



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2020/0801

Saken gjelder Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 5. august 2020 fra Agnar Odd Skavhaugen over Stiftelsestilsynets vedtak av 24. juli 2020 om avvisning av klage.

Spørsmålet i klagesaken er om det er grunnlag for å avvise klagen fordi klageren hadde oversittet klagefristen. jf. forvaltningsloven § 29 og 31, jf. § 33 andre ledd.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Stiftelsesklagenemndas kompetanse omfatter også klage på Stiftelsestilsynets vedtak om avvisning.

Stiftelsesklagenemnda har full prøvelsesadgang, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er framsatt i rett tid og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Stiftelsestilsynet traff 24. mars 2020 vedtak om å avvise klage av 17. februar 2020 fra Agnar Odd Skavhaugen på Stiftelsestilsynets avgjørelse om ikke å åpne tilsynssak om Skavhaugen Gårds Legat. Grunnen til at Stiftelsestilsynet avviste klagen var at beslutningen ikke er et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven. Agnar Odd Skavhaugen påklaget avvisningsvedtaket 19. mai 2020. Klagen ble mottatt av Stiftelsestilsynet 27. mai 2020. Stiftelsestilsynet avviste klagen 24. juli 2020 fordi klagen var kommet inn etter utløpet av klagefristen. Avvisningsvedtaket ble påklaget 5. august 2020.

Stiftelsestilsynet har vurdert klagen, men har ikke funnet grunn til å omgjøre avvisningsvedtaket. Saken ble sendt til Stiftelsesklagenemnda ved brev 13. oktober 2020.

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse bygger på de saksdokumentene som nemnda har mottatt innen behandling av saken. Nemndsmøte i saken ble avholdt som Teams-konferanse 7. desember 2020.

3 Stiftelsestilsynets vedtak

Stiftelsestilsynets avvisningsvedtak av 24. juli 2020 lyder:

"Klage fra Agnar Odd Skavhaugen av 19. mai 2020 på Stiftelsestilsynets vedtak om avvisning av klage på tilsynsvurdering angående Skavhaugens gårds legat, avvises."

Stiftelsestilsynets vedtak er hjemlet i forvaltningsloven §§ 29 og 31, jf. § 33 andre ledd.

Stiftelsestilsynet bemerker i vedtaket at klagefristen etter forvaltningsloven § 29 på tre uker er oversittet. Stiftelsestilsynet vurderer videre om det er grunnlag for oppreisning av oversittet klagefrist etter reglene i forvaltningsloven § 31 første og andre ledd. Bestemmelsene lyder:

*"Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt
a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.*

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre."

Innledningsvis i vedtaket viser Stiftelsestilsynet til juridisk teori der det framgår at oppreisningsadgang etter forvaltningsloven § 31 bare unntaksvis kan føre fram.

Stiftelsestilsynet mener at det ikke er opplysninger i saken som tilsier at det skal gis oppreisning slik at klagen kan tas til behandling. I vurderingen legger Stiftelsestilsynet vekt på at klageren selv har opplyst til Sivilombudsmannen at det ikke anses som formålstjenlig å klage til Stiftelsesklagenemnda ettersom saken tidligere har vært behandlet i Stiftelsesklagenemnda. Dette må, etter Stiftelsestilsynets oppfatning, ses som at klager bevisst har oversittet klagefristen.

4 Klagers anførsler

I klagen tar klageren ikke opp oversittelsen av klagefristen som tilsynets avvisningsvedtak bygger på. Klagen gjelder forhold som etter klagerens syn burde tilsi at Stiftelsestilsynet bør gjennomføre tilsyn med Skavhaugen Gårds Legat.

5 Stiftelsestilsynets innstilling i klagesaken

Etter Stiftelsestilsynets oppfatning er det ikke kommet fram nye opplysninger som endrer vurdering og konklusjon i avvisningsvedtaket 24. juli 2020

6 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Klagen av 5. august 2020 over avvisningsvedtaket er satt fram i rett tid. Spørsmålet for Stiftelsesklagenemnda er om klagen av 5. august 2020 skal tas til følge slik at klagen av 17. februar 2020 på Stiftelsestilsynets avvisningsvedtak av 24. mars 2020 skal realitetsbehandles.

Det er på det rene at klagefristen på tre uker etter forvaltningsloven § 29 første ledd er oversittet.

Spørsmålet er så om vilkårene for å gi oppreisning for fristoversittelsen er tilstede. Hjemmelen for oppreisning er forvaltningsloven § 31 første og andre ledd. Bestemmelsen er gjengitt ovenfor i punkt 3. Som nevnt har klageren ikke kommet inn på dette spørsmålet i klagen og har således ikke anført omstendigheter som skulle tilsi at det bør gis oppreisning etter de nevnte bestemmelsene.

Stiftelsesklagenemnda vil innledningsvis bemerke at det etter teori og praksis skal svært mye til for å få oppreisning for fristoversittelse etter forvaltningsloven § 31.

Det første spørsmålet blir om det er grunnlag for å gi oppreisning etter forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a som gjelder der klageren *"ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå"*.

Det er ikke opplysninger i saken som tilsier at vilkåret for oppreisning etter dette alternativet i forvaltningsloven § 31 første ledd er oppfylt. I klage av 5. august 2020 har som nevnt klageren ikke gitt noen nærmere redegjørelse eller forklaring på grunnen til at han har oversittet klagefristen.

Stiftelsesklagenemnda kan derfor ikke se at det er grunnlag for å gi oppreisning for oversittelse av klagefristen etter forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a.

Stiftelsesklagenemnda kan heller ikke se at det foreligger *"særlige grunner"* som gjør det *"rimelig"* at klagen likevel blir prøvd jf. forvaltningsloven § 31 bokstav b. I vurderingen viser Stiftelsesklagenemnda til at det ikke er noe i sakens dokumenter som tilsier at det foreligger slike særlige grunner som gjør det rimelig at klager gis fristoppreisning, snarere tvert imot. Klager har valgt å ta saken videre til Sivilombudsmannen i brev av 30. april 2020. Senest på dette tidspunkt, og trolig før, var klager vel vitende om at det forelå klageadgang til Stiftelsesklagenemnda, uten at denne klageadgangen ble brukt.

Stiftelsesklagenemnda har etter dette kommet til at det ikke er grunnlag for å gi oppreisning for oversittelse av klagefristen. Klage over Stiftelsestilsynets vedtak av 24. juli 2020 om å avvise klagen tas derfor ikke til følge.

7 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda treffer etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 24. juli 2020 om å avvise klage av 19. mai 2020 opprettholdes. Klagen av 5. august 2020 tas derfor ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 7. desember 2020

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk