



Energiklagenemnda

Energiklagenemndas avgjørelse 30. april 2021

Sak: 2021/0023

Klager: Tensio TN AS og Tensio TS AS

Energiklagenemndas medlemmer:

Per Conradi Andersen, Helle Grønli og Morten Sundt

1 Innledning

- (1) Reguleringsmyndigheten for energi (heretter "RME") fattet 12. februar 2020 individuelle vedtak om inntektsramme for 2019 for selskapene Tensio TN AS og Tensio TS AS. Vedtakene om fastsettelse av inntektsrammer er fattet med hjemmel i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomhet og tariffier av 11. mars 1999 nr. 302 (forskrift om kontroll av nettvirksomhet) kapittel 8.
- (2) Tensio TN AS og Tensio TS AS (heretter "klagerne") påklaget RMEs vedtak om av inntektsrammer for året 2019 i klage datert 17. mars 2020.

2 Sakens bakgrunn

- (3) Saken har sin bakgrunn i at NTE Nett AS (i dag Tensio TN AS) og TrønderEnergi Nett AS (i dag Tensio TS AS) den 12. oktober 2017 søkte om særskilt fastsettelse av selskapenes inntektsrammer for 2017 etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 8-6 tredje ledd. Subsidiært søkte selskapene om at kostnadsnormen skulle fastsettes på individuelt grunnlag etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 8-2 første ledd.
- (4) Søknaden er ikke avgjort og ligger fortsatt til behandling hos RME.
- (5) Den 16. februar 2018 fattet NVE (i dag RME) vedtak om inntektsrammer for 2017 for NTE Nett AS og TrønderEnergi Nett AS. Den 6. mars 2018 klaget selskapene på NVEs vedtak til Olje- og energidepartementet. Det ble klaget på at vedtatte inntektsrammer for 2017 ikke var blitt korrigert i tråd med søknaden om særskilt fastsettelse av selskapenes inntektsrammer.
- (6) Den 14. februar 2019 fattet NVE vedtak om inntektsrammer for 2018 for NTE Nett AS og TrønderEnergi Nett AS. Den 27. mars 2019 klaget selskapene på NVEs vedtak til Olje- og energidepartementet. Det ble igjen klaget på at vedtatte inntektsrammer for 2018 ikke var blitt korrigert i tråd med søknaden om særskilt fastsettelse av selskapenes

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

inntektsrammer. Klagerne anmodet NVE om å prioritere behandlingen av søknaden datert 12. oktober 2017 og klagen datert 6. mars 2018 som på dette tidspunktet fortsatt ikke var ferdigbehandlet.

- (7) Den 12. februar 2020 fattet RME vedtak om inntektsrammer for 2019 for Tensio TN AS og Tensio TS AS. Den 17. mars 2020 klaget selskapene på RMEs vedtak til Energiklagenemnda. Det ble også denne gang klaget på at vedtatte inntektsrammer for 2019 ikke var blitt korrigert i tråd med søknaden om særskilt fastsettelse av selskapenes inntektsrammer. Klagerne viste til at saksbehandlingen har tatt lang tid. I klagen fra 2018 ble det bedt opplyst forventet gjenstående saksbehandlingstid. Denne forespørselen har ikke blitt besvart. Klagerne anmodet igjen RME om å prioritere behandlingen av søknaden datert 12. oktober 2017.
- (8) RME oversendte klagene på inntektsrammevedtakene for 2017 og 2018, datert henholdsvis 6. mars 2018 og 27. februar 2019, til Olje- og energidepartementet den 17. april 2020. Olje- og energidepartementet fattet vedtak i begge sakene samlet den 4. mai 2020, hvor konklusjonen var at klagene ikke ble tatt til behandling. Departementet skrev følgende:

"Klagene gjelder søknad fra Thommessen av 12. oktober 2017 om tillegg i inntektsramme for 2017 som følge av negative økonomiske konsekvenser forbundet med endring i måten NVE håndterer implementeringseffekter av endringer i pensjonsordninger. Søknaden gjelder konkret behandlingen av implementeringskostnader som påløp i 2014 og 2015. Søknaden om tillegg i inntektsrammen for 2017 er fortsatt under behandling hos RME. RME vil i behandlingen av søknaden ta stilling til om det er grunnlag for å gi tillegg i inntektsrammen for 2017 og hvor stort et eventuelt tillegg burde være. Det er allerede fattet vedtak om inntektsramme og vedtak om mer-/mindreinntekt for 2017 og 2018. Dersom RME vurderer at det er grunnlag for å gi tillegg i inntektsrammen for 2017, vil dette gjøres i første mulige vedtak om inntektsramme, sannsynligvis i vedtaket om inntektsramme for 2020. Et eventuelt tillegg vil ilegges renter tilsvarende mer-/mindreinntekt frem til det året RME inkluderer tillegget i et vedtak.

Slik departementet ser det, vil ikke utfallet av søknaden om tillegg i inntektsramme for 2017 få konsekvenser for vedtakene av 16. februar 2018 og 14. februar 2019 om inntektsramme for henholdsvis 2017 og 2018. Departementet har heller ikke anledning til å vurdere om Tensio (jf. sammenslåing av TrønderEnergi og NTE 1. november 2019) er berettiget et tillegg i inntektsrammen for 2017 all den tid denne søknaden ikke er ferdigbehandlet av RME. Departementet mener derfor at det ikke er grunnlag for å behandle klagene på inntektsrammen for 2017 og 2018 og tar derfor ikke klagene til behandling, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd, jf. § 28 første ledd."

- (9) RME vurderte klagen datert 17. mars 2020 på vedtak om inntektsrammen for 2019, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Energiklagenemnda ved RMEs innstilling datert 4. januar 2021.
- (10) I innstillingen viste RME til at de synspunktene og argumentene som var fremmet i klagen, ikke var relevante for vedtak om inntektsrammer for 2019, men at de var relevante i forbindelse med behandlingen av søknaden datert 12. oktober 2017. RME

skriver deretter: *"Vårt vedtak, hvor vi tar stilling til denne søknaden, vil ha ordinær klageadgang, og selskapene vil dermed kunne fremme sine synspunkter i en klage til Energiklagenemnda."*

- (11) Klager har i brev datert 5. januar 2021 fått informasjon om saksgangen for Energiklagenemnda og frist til å inngi kommentarer til RMEs innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Energiklagenemnda avholdt nemndsmøte i saken 30. april 2021.

3 Partenes anførsler

- (13) Klager har i det vesentlige anført:
- (14) RMEs vedtak om inntektsrammer for 2019, for selskapene Tensio TS AS og Tensio TN AS påklages. I søknad 12. oktober 2017 til NVE (i dag RME) ble det søkt om særskilt fastsettelse av selskapenes inntektsrammer for 2017 etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 8-6 tredje ledd. Subsidiært søkte selskapene om at kostnadsnormen skulle fastsettes på individuelt grunnlag etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 8-2 første ledd.
- (15) På bakgrunn av manglende svar på søknaden datert 12. oktober 2017 og OEDs vedtak 4. mai 2020 finner Tensio TS og Tensio TN det nødvendig å påklage RMEs vedtak om inntektsrammer for 2019 til Energiklagenemnda, jf. forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 18-4. Det bes om at selskapenes inntektsrammer blir korrigert for implementeringskostnader regnskapsført før 1. januar 2016. Dette forutsetter at Tensio TS og Tensio TN sine inntektsrammer for 2017 og eller 2019/2019 fastsettes slik at selskapene får fullt ut dekket regnskapsførte implementeringskostnader i inntektsårene 2014 og 2015 – henholdsvis 352 og 106 millioner kroner. Beløpene til Tensio TN er siden korrigert og det er den korrigerede summen som oppgjøret bes basert på.
- (16) Saksbehandlingen har tatt lang tid og det bes derfor fremdeles om at saken prioriteres slik at den kan avgjøres i nærmeste fremtid. Forventet gjenværende saksbehandlingstid bes også opplyst.

4 Klagenemndas vurdering

- (17) Saken gjelder klage over vedtak om inntektsrammer for 2019, for Tensio TN AS og Tensio TS AS. Klagerne anfører at selskapenes inntektsrammer skal korrigeres for implementeringskostnader regnskapsført før 1. januar 2016. Klagerne har anført at dette forutsetter at inntektsrammene for 2017 og/eller 2019 fastsettes slik at selskapene får fullt ut dekket regnskapsførte implementeringskostnader i inntektsårene 2014 og 2015.
- (18) Etter Energiklagenemndas syn gjelder klagen i realiteten søknaden om tillegg i inntektsramme for 2017 datert 12. oktober 2017. Det er ikke anført at det foreligger verken materielle eller prosessuelle feil ved vedtak om inntektsrammer for 2019, og heller ingen nærmere begrunnelse for hvorfor denne skal endres. Klagers anførsler knytter seg i realiteten til innholdet i søknaden om tillegg i inntektsrammer. Søknaden fra 2017 om tillegg til inntektsrammene er fremdeles til behandling. Så lenge resultatet av søknadsbehandlingen ikke foreligger, er det heller intet resultat å legge til grunn for behandlingen av inntektsrammene for de etterfølgende år inntil dette resultatet foreligger og kan implementeres i grunnlaget for vedtak om inntektsramme. Nemnda

viser i denne forbindelse til Olje- og Energidepartementets (heretter "OED") vedtak datert 4. mai 2020 i en tilsvarende klagesak for de samme partene, som gjaldt vedtak om inntektsrammer for 2017 og 2018. Her viser OED til at utfallet av søknaden om tillegg i inntektsrammen for 2017 ikke vil få konsekvenser for vedtakene om inntektsramme for 2017 og 2018. Videre viser OED til at departementet ikke har anledning til å vurdere om klagerne er berettiget et tillegg i inntektsrammen for 2017, all den tid søknaden ikke er ferdigbehandlet av RME. Situasjonen er den samme i denne saken.

- (19) Etter Energiklagenemndas syn er det kritikkverdig av søknaden fra 2017 ennå ikke er ferdigbehandlet. Effekten av dette er at RME i vedtakene om inntektsramme for årene etter 2017 legger til grunn et faktum som vil kunne bli korrigert av resultatet for søknaden fra 2017. Det faktum RME legger til grunn er således ikke helt fullstendig. Dette vil være situasjonen i alle tilfeller der det på vedtakstidspunktet verserer klager eller søknader om justering av grunnlaget for beregning av inntektsramme. Det kan ikke kreves at RME av den grunn skal stanse prosessen med fastsetting av inntektsrammene til de er ajour med enhver verserende klage, søknad eller rettsprosess. Rutinen må være at RME inkluderer resultatet av alle pågående prosesser, så snart resultatet av disse foreligger, og da slik at den økonomiske effekten av ventetiden for nettselskapet også innarbeides i vedtaket. Det er spesielt i foreliggende klagesak at ventetiden har vært så lang, og at den fremdeles pågår, men det prinsipp som RME har lagt til grunn for behandling av inntektsrammene må fortsatt gjelde.
- (20) Energiklagenemnda har besluttet å behandle klagesaken i stedet for å avvise denne slik OED har valgt å gjøre. Dette endrer ikke realiteten. På bakgrunn av ovenstående legger Energiklagenemnda til grunn at det ikke foreligger feil ved RMEs vedtak datert 12. februar 2020. Klagen tas derfor ikke til følge.
- (21) Energiklagenemnda viser for øvrig til forvaltningsloven § 11a hvor det heter at *"forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold."* Saksbehandlingstiden knyttet til søknaden datert 12. oktober 2017 har vært svært lang og nemnda anmoder RME om å ferdigbehandle søknaden snarest.

5 Vedtak

- (22) Energiklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Oslo, 30. april 2021

Per Conradi Andersen
Nemndsleder

Helle Grønli
Medlem

Morten Sundt
Medlem

Dokumentet er godkjent elektronisk