



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 18. januar 2021

Sak: 2020/0981

Klager: Dahl Media

Klagenemndas sammensetning:

Nemndleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Anne Magrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Dahl Media (heretter «klager») søkte 30. juli 2020 om kompensasjon som arrangør for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av syv arrangementer etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene, kalt «Vikingveien i Vestfold», «Det nye og gamle Oslo», «Herføls kultur- og naturskatter», «Oslofjorden rundt», «Edvard Munch, Åsgårdstrand og Verdens Ende», «Kulturhistorisk vandring og øyhopping på Hvaler» og «Kulturhistorisk vandring på øyene i Færder nasjonalpark», var planlagt gjennomført i perioden mai til august 2020.
- (2) Kulturrådet ba klager om ytterligere dokumentasjon i brev av 26. september 2020, i forbindelse med utvidet saksbehandling for søknader som gjaldt beløp over kroner 1 000 000.
- (3) Klager sendte inn den forespurte dokumentasjonen den 8. oktober 2020, herunder utfyllende informasjon om virksomheten, de ulike arrangementene og arrangementenes side til blant annet friluftsliv og sport, merutgifter og bespisning.
- (4) Kulturrådet avslo søknaden 20. november 2020 med den begrunnelse at søknaden ikke oppfylte kravet i forskriften § 2. Kulturrådet la i vurderingen vekt på at virksomheten ikke i hovedsak er arrangør av arrangementer innenfor kultursektoren.

2 Klagers anførsler

- (5) Klager påklaget vedtaket i klage datert 23. november 2020. Klager har anført at det foreligger saksbehandlingsfeil ved Kulturrådets avslag. Avslaget er vagt, søknaden og utvidet informasjon er ikke er reelt behandlet og avslaget er dermed besluttet på uriktig grunnlag.

- (6) Klager anfører videre at arrangementene har et program med kulturhistorie, kystkulturhistorie, kulturpersonligheter, kulturminner, kunst, museum og vandreteater. Arrangementene har vært planlagt lenge før covid-19, noe som er dokumentert i forbindelse med utvidet saksbehandling. I tillegg har klager portalen www.hvaskjerioslo.net, som er en ledende kulturkalender og oversikt over hva som skjer i kulturlivet i Oslo, og det må være hevet over enhver rimelig tvil at klager er en del av kultursektoren.
- (7) Klager viser videre i klagen til at de har vært tvunget til å avlyse alle arrangementer på grunn av smittvernregler, og at saksbehandlingstiden har vært lang. Dette har betydning for klagers drift og betalingsevne.
- (8) Klager sendte purring på klagebehandling i e-post datert 14. desember 2020 til Kulturrådet, hvor de gjentok anførselen om saksbehandlingsfeil.
- (9) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer den 16. desember 2020 ved Kulturrådets innstilling som var datert 8. desember 2020.
- (10) I e-post datert 21. desember 2020 sendte klager inn merknader til innstillingen til Kulturrådet. Klager fremholder at Kulturrådets vurdering av at arrangementene er guidede turer som inneholder like mye natur og friluftsliv som kunsthistorie, og at de kun inneholder elementer av kultur, er uriktig. Det vises til arrangementet «Vikingveien i Vestfold» som eksempel på at klagers arrangementer er kulturarrangementer. Klagenemnda mottok merknadene datert 21. desember 2020 til Kulturrådets innstilling den 22. desember 2020.
- (11) Klager har i brev datert 22. desember 2020 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 18. januar 2021

3 Det rettslige grunnlaget

- (13) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).

I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (14) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (15) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

4 Klagenemndas vurdering

- (16) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om å avslå søknad om kompensasjon til arrangør, Dahl Media, for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av syv arrangementer i perioden mai til august 2020.
- (17) Det er et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementet det søkes kompensasjon for er å anse som et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at arrangementet som et minimum må inneholde en form for formidling av kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne klassifiseres som et kulturarrangement etter forskriften. Nemnda fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med helt eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. I forskriften § 2 første ledd heter det videre at «arrangør som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» kan søke kompensasjon når vilkårene i bokstav a til d er oppfylt. Også denne formuleringen tilsier at en sikter til den mer etablerte kultursektoren.
- (18) Det er nemndas vurdering at de syv arrangementene omfattet av kompensasjonssøknaden er å anse som organiserte deltakeraktiviteter som i mindre grad formidler kunstnerisk eller kulturelt innhold til allmennheten. Det fremgår av klager sin søknad og klage at arrangementene er omvisninger som viser kulturarv, kulturhistorie og forminner, herunder blant annet vikinghistorie flere steder i Vestfold, kulturhistoriske steder i Oslofjorden, Munchs liv og virke, og kystkulturhistorie på Hvaler, Færder og Herføl. Det er videre lagt opp til felles middag/bespising og

deltakergruppen fraktes samlet fra angitte oppmøtesteder til de historiske stedene underveis av arrangementet. Selv om arrangementene tar utgangspunkt i kulturarv og kulturhistorie, fremstår disse etter nemndas syn å være vandringer som tar sikte på å guide deltakerne gjennom historiske omgivelser med fortløpende informasjonsdeling fra turledere til deltakerne om de ulike stedene og hendelsene de passerer. Arrangementene har derfor tydelige innslag av turisme og reiseliv, natur og friluftsliv samt sosialt samvær, i tillegg til innslag av kulturelt innhold. Det er på denne bakgrunn nemndas syn at arrangementene ikke er å regne som «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften.

- (19) Klager har anført det foreligger saksbehandlingsfeil ved Kulturrådets avslag. Avslaget er vagt, søknaden og utvidet informasjon er ikke er reelt behandlet og avslaget er dermed besluttet på uriktig grunnlag.
- (20) Klagenemnda er enig i at avslaget i vedtaket datert 20. november 2020 er kortfattet. I Kulturrådets innstilling datert 8. desember 2020 viser imidlertid Kulturrådet til de sentrale dokumentene i saken og det gis også en mer utfyllende begrunnelse for avslaget og opprettholdelsen av dette. Klagen har også blitt vurdert i lys av alle sakens dokumenter i forbindelse med klagenemndas behandling av saken, og nemnda kan derfor ikke se at det foreligger saksbehandlingsfeil som har virket inn på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

5 Vedtak

- (21) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 18. januar 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk