



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2020/0990

Saken gjelder krav fremsatt 20. desember 2020 av advokat Herman Bondeson på vegne av Norsk Hydro ASA om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i forvaltningsloven § 36.

Kravet har sitt grunnlag i Stiftelsesklagenemndas vedtak 7. desember 2020 (saksnummer 2020/712) der Stiftelsesklagenemnda opphevet Stiftelsestilsynets vedtak av 30. mars 2020.

Spørsmålet i saken er om vilkårene for å tilkjenne dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 er oppfylt.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd avgjør Stiftelsesklagenemnda spørsmålet om dekning av sakskostnader der det er nemnda som treffer endelig vedtak i klagesaken.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av saken deltok lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

I vedtak av 30. mars 2020 oppnevnte Stiftelsestilsynet styremedlemmer i Stiftelsen Hydroparken Barnehage. Stiftelsestilsynets vedtak ble påklaget av Norsk Hydro ASA 20. april 2020. Stiftelsestilsynet omgjorde deler av sitt vedtak 8. juni 2020. Stiftelsestilsynet fant ikke grunn til å omgjøre hele den påklagede del av vedtaket, og saken ble oversendt Stiftelsesklagenemnda 19. oktober 2020. Ved vedtak 7. desember 2020 ga Stiftelsesklagenemnda Norsk Hydro ASA medhold i den påklagede delen av vedtaket.

Norsk Hydro ASA v/ advokat Bondeson fremmet krav om dekning av sakskostnader i brev av 20. desember 2020. Advokatkostnadene gjelder arbeid med klage på Stiftelsestilsynets vedtak av 30. mars 2020. Arbeidet er utført i perioden 6. april 2020 – 19. oktober 2020 og oversendte timelister viser at det er medgått 30,75 timers arbeid til en timesats på 2 950 kroner, totalt 90 712,50 kroner. Det er ikke krevet merverdiavgift av sakskostnadene ettersom klager har fradragrett for merverdiavgift.

3 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Forvaltningsloven § 36 første ledd gir hjemmel for å tilkjenne dekning av sakskostnader ved klagebehandling. Bestemmelsen lyder:

"Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det."

Etter bestemmelsen er det et vilkår for dekning av sakskostnader at det påklagete vedtaket blir endret til «gunst for en part». I saken her fikk klageren fullt medhold i klagen. Stiftelsestilsynets vedtak ble dermed endret til gunst for klageren.

Klager har pådratt seg utgifter til advokat i klagesaken. Etter nemndas syn er det ikke tvilsomt at advokatutgiftene i utgangspunktet må anses som *"vesentlige kostnader"*. Spørsmålet blir om kostnadene var *"nødvendige"*.

Ved spørsmålet om kostnadene var nødvendige for å få endret vedtaket er det et viktig moment om det var forståelig at parten pådro seg de aktuelle kostnadene. I Ot. prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101 står det at *"[S]ærlig viktig er det om det var forståelig at parten pådro seg utgifter, f. eks. ved å oppsøke advokat for å få endret vedtaket. Ved vurderingen spiller feilens art og sakens vanskegrad en vesentlig rolle."*

Klagesaken gjaldt hvorvidt Stiftelsestilsynet hadde adgang til å oppnevne styremedlemmer i Stiftelsen Hydroparken Barnehage. Spørsmålet er regulert i stiftelsesloven og i stiftelsens vedtekter, og klagesaken gjaldt dermed spørsmål av utpreget juridisk karakter. Det er forståelig at klager benyttet advokat. Videre legger Stiftelsesklagenemnda vekt på at Stiftelsestilsynets vedtak ble truffet allerede 30. mars 2020 og at deler av vedtaket ble omgjort underveis i klageprosessen. I denne perioden har klager hatt en betydelig korrespondanse med Stiftelsestilsynet. Etter nemndas syn er utgiftene til juridisk bistand som er krevet dekket rimelige sett i forhold til sakens omfang og vanskelighetsgrad. Stiftelsesklagenemnda har på denne bakgrunn ikke innvendinger til timeantallet eller timepris.

Stiftelsesklagenemnda har etter dette kommet til at kostnadene til advokatbistand må anses som nødvendige. Klagers utgifter til advokatbistand skal dermed dekkes etter forvaltningsloven § 36.

4 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda treffer etter dette følgende vedtak:

Norsk Hydro ASA tilkjennes sakskostnader med 90 712,50 kroner.

Beløpet betales av staten v/ Stiftelsestilsynet til Norsk Hydro ASA.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 1. februar 2021

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk