



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 1. juni 2021

Sak

2021/0292 Agnes Båtforening – 993 052 728 – klage over avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Agnes Båtforening (klager) søkte 20. august 2020 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2019. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 220 707 kroner etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 9. desember 2020, med den begrunnelse at søknadsgrunnlaget inneholder kostnader forbundet med å eie og drifte båt, og det anses å være kostnader av privat karakter som ikke gis kompensasjon. Tilsynet viser til at det ikke er gjort tilstrekkelig avgrensning og etter en totalvurdering ble søknaden avslått.

Klager påklaget vedtaket 29. desember 2020. Klager viser til at foreningen under året 2020 har fremforhandlet en ny grunnleieavtale med Larvik Havn KF som nå er den etat som forvalter den del av eiendommen i Larvik kommune som Agnes Båtforening leier. I denne avtalen inngår ingen kompensasjon for arbeid for offentlig bruk av leiearealet. Det vises videre til at foreningens ansvar som leietaker vedrørende krav til tilgjengelighet og sikkerhet for offentlig ferdsel fremkommer tydelig av grunnleieavtalen punkt 7, og foreningen har derfor sett behovet for å tilrettelegge og øke kvaliteten av dette ansvaret ved å inngå en vedlikeholdsavtale med en av foreningens pensjonister.

Klager viser til at kostnader som diverse vedlikehold, energi, vann, grunnleieavgift, forsikringer og lån/renter kan vurderes som helt eller delvis av privat karakter, og kan i denne sammenheng aksepteres som avgrensninger. På foreningens anlegg kan kostnadene omfattes både som privat og ikke privat, og klager mener derfor at det er vanskelig å skille i henhold til forskriften. Det vises til at 2 567 613 kroner av driftskostnadene ikke er av privat karakter. Dette var kostnader som foreningen var forpliktet å gjennomføre i henhold til ansvaret som fulgte av den gamle og nye grunnleieavtalen. Kostnadene har sin bakgrunn i at deler av området med terrengfront mot havnebassenget – trespunt – var i ferd med å gli ut etter mange års bruk uten utbedring. Totalkostnaden for prosjektet anslås å

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

være et nødvendig vedlikehold og er det beløpet klager mener bør ligge under et krav om merverdiavgiftskompensasjon.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 10. februar 2021 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften)

Formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet, og den skal kompensere for kostnader frivillige organisasjoner har til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester, jf. forskriften § 1.

Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomheter «som kommer en lukket krets til gode, gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter».

Etter forskriften § 5 niende ledd er det søkeren selv som må foreta en avgrensning av hvilke kostnader som skal være med i søknaden, dersom organisasjonen også driver virksomhet som faller utenfor ordningen. Dette kan gjøres «gjennom organisatoriske eller økonomiske skillelinjer innenfor den enkelte organisasjon». Dersom søkeren ikke har foretatt en slik avgrensning, følger det av bestemmelsen at søknaden etter en totalvurdering kan avslås.

Forskriften § 6 bokstav a fastsetter at det ikke ytes kompensasjon for «kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd».

Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av «totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6».

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Agnes Båtforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Det følger av klagers vedtekter § 2 at «[f]oreningen har som formål å fremme interesse og samhold for båtsport samt lære sjøvett og godt sjømannskap. Foreningen skal drifte og vedlikeholde Agnes båthavn iht. avtale med Larvik havn.» Ifølge egenerklæringsskjemaet er hovedaktiviteten å sikre området til aktiviteter for barn og unge, i tillegg til sikring av båthavnen. Båtforeningen

sørger for at området til enhver tid er ryddig og har ansvar for offentlig tilgjengelig toalett i tilknytning til båthavn og badestrand. Dette arbeidet gjøres utelukkende på dugnad.

Frivillige organisasjoner kan få merverdiavgiftskompensasjon, jf. forskriften § 3 første ledd, men det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at virksomhet som dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter, faller utenfor kompensasjonsordningen.

I Kulturdepartementets høringsnotat til gjeldende forskrift § 3 bokstav d, pkt. 2.4.2, er det uttalt at:

«Kostnader forbundet med å eie og drifte en båt herunder kostnader med båtplass anses for å være av privatøkonomisk interesse og et behov av privat karakter. En båtforening som disponerer friareal som ikke er åpen for allmennheten skal ikke motta kompensasjon. En båtforening kan imidlertid motta kompensasjon for kostnader knyttet til den øvrige virksomheten i foreningen så lenge kravene i forskriften er oppfylt. Tilsvarende skal en båtforening som legger til rette for aktivitet i sjøen ved at ikke-medlemmer også kan bruke området kunne søke kompensasjon for kostnader som ikke er knyttet til å tilby båtplasser til medlemmer.»

Klager har i klagen avgrenset søknadsgrunnlaget til 2 567 613 kroner, og dette beløpet gjelder kostnader til vedlikehold av kaianlegg. Klager anfører at det ikke er kostnader av privat karakter. Det vises til at dette er kostnader som foreningen var forpliktet å gjennomføre i henhold til ansvaret som fulgte av den gamle og nye grunnleieavtalen, og at kostnaden har sin bakgrunn i at deler av området med terrengfront mot havnebassenget – trespunt – var i ferd med å gli ut etter mange års bruk uten utbedring. Prosjektet var ifølge klager et nødvendig forebyggende tiltak for å hindre tilgjengelighet, og dermed øke sikkerheten for offentlige- og egne brukere. Den bakenforliggende masse var en blanding av leire, sand, bark og planterester etter mange års lagring av tømmer og flis fra tidligere eier, en treforedlingsbedrift. Trespuntfront og gammel fyllmasse ble fjernet og levert deponi. Det ble bygget opp en ny blokksteinsfront mot havnebassenget, gangvei med lyssetting, grøfting og ny fyllmasse på innsiden. Dette er et prosjekt som gir høy grad av tilgjengelighet og sikkerhet for offentlige- og egne brukere, fremholder klager. Totalkostnaden for prosjektet anslås å være et nødvendig vedlikehold og er det beløpet klager mener klart bør ligge under et krav om merverdiavgiftskompensasjon.

Det fremgår av klagers årsmelding 2019 at «[a]rbeidsårets hovedaktivitet har vært gjennomføring av Prosjekt Landside. (...) Utførelsen med ny kaifront, fortøyningsbommer, lysmaster og pullerter for lys og vann ser ut for å tilfredsstillere våre behov så langt. Det er opprettet tilgjengelighet for Larvik Padleklubb som en del av dette prosjektet. Nytt lysanlegg på molo». Prosjektet er gjennomført med en totalkostnad på 2 753 521 kroner. I årsregnskapet er 2 576 614 kroner bokført som «Vedlikehold havneanlegg».

Det følger av grunnleieavtalen med Larvik Havn KF punkt 1 at formålet med leieforholdet er drift og vedlikehold av småbåthavn for båtforeningsmedlemmenes

og allmennhetens felles beste. Leieobjektet skal kun benyttes til båtrelatert virksomhet. Leietaker står for drift og investeringer i småbåthavnen. Ifølge grunnleieavtalen punkt 7 plikter leietaker å holde leieobjektet vedlike, ryddig og i forsvarlig stand. Leieobjektet og nærområder skal holdes tilgjengelig for offentligheten i den grad dette ikke går ut over leietakers tilgjengelighet, sikkerhet og ansvar i henhold til denne avtalen, slik som områder rundt kraner, pirer og oppstillingsplasser.

Lotterinemnda har kommet til at de omsøkte kostnadene først og fremst er nødvendige kostnader til vedlikehold for å sikre båt plassene og tilkomsten til disse. Ny kaifront med fortøyningsbommer, lysmaster og pullerter for lys og vann er etter nemndas syn utbedringer som hovedsakelig kommer båteierne til gode. Nemnda finner at kostnadene til dette dekker det som må anses for å være kostnader av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. At slike kostnader kan gi visse positive ringvirkninger for andre enn organisasjonens medlemmer, som for eksempel tilkomst til havneområdet, endrer ikke på dette. Lotterinemnda viser til sammenligning til Lotterinemndas vedtak i sak 2020/730. Så lenge kostnadene anses for å være av privat karakter, har det ikke betydning at foreningen har en generell plikt etter avtale med grunneier til å vedlikeholde området for offentligheten.

Klager skal i søknadsgrunnlaget gjøre avgrensninger for kostnader knyttet til å eie og drifte båt, som er kostnader av privat karakter etter forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Det følger av forskriften § 5 niende ledd at klager selv skal foreta en avgrensning i søknaden for virksomhet som faller utenfor kompensasjonsordningen. Som det videre fremgår av forskriften § 7 første ledd, skal søknadsbeløpet beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensninger i søknadsgrunnlaget, slik dette er oppstilt i § 6, herunder bokstav a, jf. § 3, og etter fradrag som angitt i § 7 andre ledd.

Klager har forsøkt å avgrense mot kostnader av privat karakter, men som redegjort for ovenfor er det Lotterinemndas syn at det fortsatt inngår kostnader av privat karakter i søknadsgrunnlaget, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Det er ikke avgrenset tilstrekkelig mot kostnader som faller utenfor ordningen og Lotteritilsynet kan etter en totalvurdering avslå søknaden, jf. forskriften § 5 niende ledd tredje punktum. Nemnda er enig med tilsynet i at søknaden på denne bakgrunn skal avslås i sin helhet.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk