



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 5. juni 2021

Sak

2021/0126 Oslomarkas Fiskeadministrasjon - 970 193 049 - Klage over avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg.

Sakens bakgrunn

Grant Thornton Økonomiservice AS søkte 17. september 2020 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2019 på vegne av Oslomarkas Fiskeadministrasjon (klager).

I søknaden fremholdes det at søknaden er blitt forsinket på grunn av sykdom og covid-19 situasjonen. Det fremholdes også at merverdiavgiftskompensasjonen er en viktig del av inntektene og budsjettet for søker.

Lotteritilsynet avviste søknaden 9. desember 2020, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september var oversittet. Tilsynet vurderte at fristoversittelsen skyldtes interne forhold, og at det ikke forelå særlige grunner til at søknaden likevel burde tas under behandling i henhold til regelen om fristoppreisning i forvaltningslovens § 31.

Grant Thornton Økonomiservice AS påklaget vedtaket 22. desember 2020. Det anføres at vilkårene for oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i forvaltningsloven § 31 første ledd er oppfylt. Det fremholdes at en eventuell realitetsbehandling av søknad om merverdiavgiftskompensasjon ikke kan sies å kunne medføre skade eller ulempe for andre. Det fremholdes også at fristoversittelsen skyldes spesielle forhold utenfor klagers kontroll og at det foreligger særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Det vises til at koronapandemien har medført en ekstraordinær krisesituasjon, som har gjort at tjenester har kapasitetsproblemer og det har vært utfordrende å overholde frister. Klager er av den oppfatning at koronapandemien nærmest har medført en force majeure-situasjon, med begrensninger i bevegelsesfriheten, karantene og sykefravær. Klager viser til at Justis- og beredskapsdepartementet har utarbeidet generelle veiledninger om praktisering av forvaltningslovens saksbehandlingsregler i forbindelse med innføring av koronalovent, jf. prop. 56 L (2019-2020). Klager viser også til at regjeringen har oppfordret forvaltningen til å

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

lette byrdene for næringslivet og organisasjoner under koronakrisen og at en rekke offentlige organer har forlenget frister for innsendelse og utvidet søknadsfrister.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 26. januar 2021 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for den aktuelle kompensasjonsordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Fristen for å søke merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11 første ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klagen gjelder Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 om å avvise søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Klagers søknad 21. september 2020 er innsendt etter søknadsfristen 1. september.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagerens side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Klagers regnskapsfører viser til at mange tjenester har kapasitetsproblemer og at koronapandemien har medført begrensninger i bevegelsesfriheten, karantene og sykefravær. Etter nemndas syn er det organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Nemnda har forståelse for at

koronapandemien har vært utfordrende for regnskapsførere og frivillige organisasjoner. Selv om koronapandemien og følgene av denne har vært utenfor klagers kontroll, er den interne organiseringen og ansvarsfordelingen likevel organisasjonens ansvar, også under en pandemi. Dette gjelder også når ansvaret for å søke er delegert til regnskapsfører.

Klager har vist til at Justis- og beredskapsdepartementet har utarbeidet generelle veiledninger om praktisering av forvaltningslovens saksbehandlingsregler i forbindelse med innføring av koronalovent, jf. Prop.56 L (2019-2020). Klager har også vist til at regjeringen har oppfordret forvaltningen til å lette byrdene for næringslivet og organisasjoner under koronakrisen, samt at en rekke offentlige organer har forlenget frister for innsendelse og utvidet søknadsfrister.

Koronaloven ble innført som en midlertidig lov med en hjemmel for Kongen til å fastsette forskrifter, dersom det var behov for dette. I Prop.56 L (2019-2018) under punkt 3.10 «Saksbehandlingsregler i forvaltningsloven» foreslås en generell forskriftshjemmel til å fravike forvaltningens saksbehandlingsregler. Lotterinemnda kan imidlertid ikke se at denne hjemmelen er blitt benyttet til å fravike eller forlenge søknadsfrister i forbindelse med merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner.

I proposisjonen punkt 3.7 «Lempeligere krav til sammenslutninger mv.» fremholdes det at det kan være aktuelt med fristutsettelse og økt bruk av fjernmøteteknologi for å opprettholde effektivt drift. Det er imidlertid kun vist til frister for å avholde årsmøter, generalforsamlinger og lignende, samt for å sende inn regnskap. Det er også vist til saksbehandlingskrav som innebærer fysiske møter og skriftlig undertegning av protokoller. Det er videre listet opp hvilke lover det kan være aktuelt å gjøre denne type unntak fra, herunder selskapsloven, aksjeselskapslovene, finansforetaksloven, revisorloven, regnskapsloven, eierseksjonsloven, burettslagslova, statsforetaksloven, helseforetaksloven og partiloven. Lotterinemnda forstår proposisjonen slik at det er ønskelig med fristutsettelse og/eller fjernmøter i tilfeller hvor det oppstilles krav om fysisk oppmøte, da dette ikke er forenelig med restriksjonene under korona-pandemien. Lotterinemnda kan imidlertid ikke se at de samme hensynene gjør seg gjeldende i foreliggende sak, hvor søknad sendes skriftlig til Lotteritilsynet. Lotterinemnda viser for øvrig til Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 på side 2 og innstilling 26. januar 2021 på side 3, hvor det er redegjort nærmere for tilsynets praktisering og behovet for en streng håndhevelse av søknadsfristen.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Mange organisasjoner har blitt påvirket av koronasituasjonen og klager står ikke i en særstilling. De økonomiske konsekvensene av at fristen er oversittet er ikke en særlig grunn som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk