



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 5. juni 2021

Sak

2021/0128 Wayback Bergen - Stiftelsen Livet etter soning - 995 391 309 - Klage over avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og Elisabet Ekberg.

Sakens bakgrunn

Abaci AS (heretter Abaci) søkte 14. september 2020 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2019 på vegne av Wayback Bergen-Stiftelsen Livet Etter Soning (klager).

I søknaden fremholdes det at søknaden er forsinket på grunn av mange urolige hendelser i 2020 i forbindelse med covid-19, herunder permitteringer. Det vises også til kommunikasjonssvikt som følge av sykdom, hjemmekontor og karantener. Det fremholdes også at kompensasjonen er en del av inntektsgrunnlaget til stiftelsen, og at avslag vil medføre reduksjoner i det viktige støttearbeidet stiftelsen utfører for mange av de ressursvake i samfunnet. Abaci har videre fremholdt at Regjeringen og Stortinget har innført en rekke tiltak i forbindelse med koronaviruset, både økonomisk og endringer av frister.

Lotteritilsynet avviste søknaden 9. desember 2020, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september var oversittet. Tilsynet vurderte at fristoversittelsen skyldtes interne forhold, og at det ikke forelå særlige grunner til at søknaden likevel burde tas under behandling i henhold til regelen om fristoppreisning i forvaltningsloven § 31.

Abaci påklaget vedtaket 23. desember 2020. Abaci ber om forståelse for at fristen ved en feil var blitt oversittet. Abaci fremholder at klager er uten skyld og at forsinkelsen skyldes at Abaci – som klagers regnskapsfører - ikke har hatt god nok oversikt over sine oppgaver. Abaci viser til at det i oppdragsavtalen er spesifisert at regnskapsfører har ansvaret for innsendingen av den årlige søknaden om merverdiavgiftskompensasjon. Det fremholdes at 2020 har vært et spesielt utfordrende år for Abaci som følge av pandemien, og at de i tillegg til å bistå sine klienter har måtte sette seg inn i stadige regelendringer og de ulike økonomiske tiltakspakkene. Dette har gjennomgående tatt veldig mye tid og til dels vært veldig forstyrrende i det som er en hektisk hverdag med mange frister som skal overholdes hver måned. Det vises til at de fleste offentlige organisasjoner har som

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

følge av dette innvilget ulike tiltak for å avhjelpe flest mulig av de som er berørt, enten direkte eller indirekte. Abaci fremholder videre at merverdiavgiftskompensasjonen er betydelige midler for klager, som bidrar til klagers viktige arbeid med å hjelpe løslatte arrestanter inn i samfunnet igjen. Abaci viser også til at Abaci nå sitter med et mulig krav fra klager, og at dette heller ikke er en god situasjon for Abaci.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 26. januar 2021 til Lotterinemnda for behandling.

Abaci AS sendte inn merknader til innstillingen 16. februar 2021.

Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for den aktuelle kompensasjonsordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11 første ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klagen gjelder Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 om å avvise søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Klagers søknad av 14. september 2020 er innsendt etter søknadsfristen 1. september. Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagerens side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Det er redegjort for at fristoversittelsen skyldes en feil hos regnskapsføreren, som følge av koronapandemien. Etter nemndas syn er det organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Nemnda har forståelse for at koronapandemien har vært utfordrende for regnskapsførere og frivillige organisasjoner. Selv om koronapandemien og følgene av denne har vært utenfor klagers kontroll, er den interne organiseringen og ansvarsfordelingen likevel organisasjonens ansvar. Dette gjelder også når ansvaret for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er delegert til regnskapsfører.

Klager har vist til at offentlige myndigheter har iverksatt en rekke tiltak for å avhjelpe flest mulig av de som er berørt av koronapandemien, herunder rapporteringsfrister, betalingsfrister, fritak fra gebyrer og bøter, og direkte og indirekte økonomiske støttetiltak. Klager har også vist til at slike tiltak har vært helt nødvendig for mange.

Koronaloven ble innført som en midlertidig lov med en hjemmel for Kongen til å fastsette forskrifter. I lovens forarbeider, Prop.56 L (2019-2018) under punkt 3.10 «Saksbehandlingsregler i forvaltningsloven», foreslås en generell forskriftshjemmel til å fravike forvaltningens saksbehandlingsregler. Lotterinemnda kan imidlertid ikke se at denne hjemmelen er blitt benyttet til å fravike eller forlenge søknadsfrister i forbindelse med merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner.

I proposisjonen punkt 3.7 «Lempeligere krav til sammenslutninger mv.» fremholdes det at det kan være aktuelt med fristutsettelse og økt bruk av fjernmøteteknologi for å opprettholde effektiv drift. Det er imidlertid kun vist til frister for å avholde årsmøter, generalforsamlinger og lignende, samt for å sende inne regnskap. Det er også vist til saksbehandlingskrav som innebærer fysiske møter og skriftlig undertegning av protokoller. Det er videre listet opp hvilke lover det kan være aktuelt å gjøre denne type unntak fra, herunder selskapsloven, aksjeselskapslovene, finansforetaksloven, revisorloven, regnskapsloven, eierseksjonsloven, burettsslagslova, statsforetaksloven, helseforetaksloven og partiloven. Lotterinemnda forstår proposisjonen slik at det er ønskelig med fristutsettelse og/eller fjernmøter i tilfeller hvor det oppstilles krav om fysisk oppmøte, da dette ikke er forenelig med restriksjonene under korona-pandemien. Lotterinemnda kan imidlertid ikke se at de samme hensynene gjør seg gjeldende i foreliggende sak, hvor søknad sendes skriftlig til Lotteritilsynet. Lotterinemnda viser for øvrig til Lotteritilsynets vedtak 9. desember 2020 på side 2 og innstilling 26. januar 2021 på side 3, hvor det er redegjort nærmere for tilsynets praktisering og behovet for en streng håndhevelse av søknadsfristen.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Mange organisasjoner har blitt påvirket av koronapandemien og klager står dermed ikke i en særstilling. De økonomiske konsekvensene av at fristen er oversittet anses ikke som en særlig grunn. Heller ikke betydningen av klagers arbeid er avgjørende i vurderingen etter forvaltningsloven § 31 først ledd bokstav b.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk