



Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 18. mai 2021

Sak: 2021/0480

Klager: Vestvågøy kommune – Samfunn og teknikk

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg, Kiran Aziz og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Vestvågøy kommune – Samfunn og teknikk (heretter «klager») sendte den 15. september 2020 inn to søknader om kompensasjon på vegne av Meieriet kultursenter etter forskrift av 16. juli nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Søknadene gjaldt kompensasjon som arrangør og underleverandør på henholdsvis kroner 71 983 og kroner 27 379 for perioden mai til august 2020.
- (2) Kulturrådet behandlet søknadene samlet og fattet vedtak om avslag den 5. november 2020, med den begrunnelse at klager ikke *«i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten»*, jf. forskriften § 2 første ledd.
- (3) Kulturrådet viste til at kommunale foretak ikke er en selvstendig juridisk person, men en del av kommunen, jf. kommuneloven § 9-1. Siden hovedenheten Vestvågøy kommune hovedsakelig driver offentlig virksomhet, og ikke formidling av kunst og kultur, var ikke vilkåret i forskriften § 2 første ledd oppfylt.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 27. november 2020. Klager har anført at vilkårene i forskriften § 2 er oppfylt. Klager har vist til at det ikke fremgår av forskriften § 2 at hovedenheten i hovedsak må drive med formidling av kunst og kultur, men at det er arrangøren som må dette. Klager har også vist til at de var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.
- (5) Den 1. mars 2021 informerte klager om at virksomheten hadde endret organisasjonsnummer i Enhetsregisteret, og at organisasjonsnummeret som fremgikk av søknaden var slettet.
- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 1. mars 2021.

- (7) Klager har i brev datert 5. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Den 26. april opplyste klager at deres nye organisasjonsnummer var 974 792 052, og at klagers navn i forbindelse med nytt organisasjonsnummer var endret fra Vestvågøy kommune kultur, miljø og næring til Vestvågøy kommune - samfunn og teknikk.
- (9) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 18. mai 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).
- (11) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlig myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (12) Forskriftens § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (13) Forskriftens § 5 lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. *Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. *Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. *Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden mai til august 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.*
- d. *Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.*
- e. *Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (15) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 5. november 2020 om avslag på to søknader om kompensasjons som henholdsvis arrangør og underleverandør på kroner 71 983 og kroner 27 379 for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av arrangementer i perioden mai til august 2020.
- (16) Det første spørsmålet klagenemnda må ta stilling til er om vilkårene for kompensasjon som arrangør er oppfylt, jf. forskriften § 2.
- (17) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-f er oppfylte. Ordlyden «i hovedsak» tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Ett av tilleggsvilkårene fremgår av bokstav a, hvor det er krav om at arrangøren har sin «hovedvirksomhet i Norge» og var «registrert i Enhetsregisteret før 5. mars 2020» for å kunne bevilges kompensasjon. Etter klagenemndas syn må dette forstås slik at det som en hovedregel stilles krav om at arrangøren er en selvstendig enhet, med en egen registrering i Enhetsregisteret.

- (18) I bestemmelsens andre ledd heter det at «*[a]rrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften*». Dette er et unntak fra hovedregelen i første ledd. Ordlyden tilsier at det ikke skal gis tilskudd til arrangører som i praksis driftes hovedsakelig av offentlige midler, da arrangøren i slike tilfeller må anses å ha fått kompensert mye av tapet knyttet til covid-19-utbruddet via offentlige tilskudd.
- (19) Nemnda viser til sak 2021/519 som gjelder klage på vedtak om omgjøring og tilbakebetaling av kompensasjon for mars-april fra Meieriet kino. Det følger av premiss 19-22 at Meieriet kino er å anse som en del av kommunen, ettersom kinoen er et underledd til organisasjonsleddet Samfunn og teknikk i Vestvågøy kommune. Når klager i denne saken er organisasjonsleddet Samfunn og teknikk, kan klagenemnda ikke se at det foreligger faktiske omstendigheter her som tilsier at klager er å regne som en selvstendig enhet i dette tilfellet. Etter nemndas vurdering er klager å regne som en integrert del av Vestvågøy kommune, slik at kommunen er å anse som søker også i forbindelse med denne søknaden om kompensasjon. Kommunen driver i hovedsak offentlig virksomhet, og ikke formidling av kunst og kultur, noe som medfører at vilkåret i forskriften § 2 første ledd ikke er oppfylt.
- (20) Videre må klagenemnda ta stilling til om vilkårene for kompensasjon som underleverandør er oppfylt.
- (21) Det følger av forskriften § 5 at det kan gis kompensasjon til «*[u]nderleverandører til kulturarrangementer*» dersom vilkårene i bokstav a-e er oppfylte. I likhet med forskriften § 2 krever forskriften § 5 at underleverandøren har sin «*hovedvirksomhet i Norge*» og var «*registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020*» for å kunne bevilges kompensasjon. Etter nemndas syn må også denne bestemmelsen tolkes slik at det som hovedregel stilles krav om at underleverandøren er en selvstendig enhet, med egen registrering i Enhetsregisteret. Som nevnt i premiss 19 er dette ikke tilfellet for Vestvågøy kommune – Samfunn og teknikk. Vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav a er dermed ikke oppfylt og klager har ikke rett på kompensasjon som underleverandør.
- (22) Klagenemnda bemerker avslutningsvis at Kulturrådet i vedtaket datert 5. november 2020 uriktig har omtalt og vurdert klager som et kommunalt foretak, og ikke som et organisasjonsledd under Vestvågøy kommune. Nemnda er av den forståelse at klager hadde denne organisasjonsformen også før organisasjonsnummeret ble endret. I innstillingen vurderte imidlertid Kulturrådet klager korrekt som et organisasjonsledd. Nemnda kan ikke se at den uriktige benevnelsen og vurderingen av klager i vedtaket har virket bestemmende eller hatt betydning for det endelige utfallet i saken. Nemnda viser videre til at klager uansett har blitt vurdert ut fra sin faktiske organisasjonsform i klagebehandlingen.

4 Vedtak

- (23) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 18. mai

Tore Lunde
Nemndsleder

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk