



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. juni 2021

Sak: 2021/0613

Klager: Nini Beach avd Musikk og Konsertvirksomhet

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård, Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Nini Beach AS avd Musikk og Konsertvirksomhet (heretter «klager») søkte den 11. september 2020 om kompensasjon som arrangør for tap og merutgifter på kroner 1 963 692 etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 18. november 2020 med den begrunnelse at virksomheten ble opprettet 1. september 2020, og derfor ikke har rett på kompensasjon etter forskriften.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 7. desember 2020. Klager har anført at hovedenheten Nini Beach AS har drevet nattklubb- og konsertvirksomhet i Fredrikstad siden 2015. Klager har vist til at kompensasjonssøknaden ble sendt fra organisasjonsnummeret til den nyetablerte underenheten Nini Beach AS avd. musikk og konsertvirksomhet, fordi en stor aktør i Hemsedal fikk omgjort avslag på søknad om kompensasjon til innvilgelse ved å opprette en underavdeling. Klager har bedt om ny vurdering av søknaden med Nini Beach AS, organisasjonsnummer 915 19 855, som søker.
- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 23. mars 2021.
- (5) Klager har i brev datert 29. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 14. juni 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).

- (8) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlig myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (9) Forskriftens § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (11) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 18. november 2020 om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 1 963 692 for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av arrangementer i perioden mai til august 2020.
- (12) Det er et vilkår i forskriften § 2 første ledd bokstav a at arrangøren har sin «hovedvirksomhet i Norge» og var «registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020» for å kunne bevilges kompensasjon. Etter nemndas syn må dette forstås slik at det som

hovedregel stilles krav om at arrangøren er en selvstendig enhet, med egen registrering i Enhetsregisteret.

- (13) Klager er i denne saken registrert som en underenhet/avdeling under Nini Beach AS i Enhetsregisteret. Nemnda viser til at slike underenheter/avdelinger knytter seg til hovedenhetens aktivitet, og at disse ikke er selvstendige enheter. Dette medfører etter nemndas syn at klager må anses å være en del av Nini Beach AS, og den videre vurderingen må dermed foretas med utgangspunkt i hovedenheten.
- (14) Det er klart at Nini Beach AS har vært registrert i Enhetsregisteret siden 7. april 2015, slik at vilkåret i forskriften § 2 første ledd bokstav a er oppfylt. Spørsmålet blir derfor om Nini Beach AS «*i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten*», jf. forskriften § 2 første ledd. Ved vurderingen av dette spørsmålet har klagenemnda delt seg i et flertall og et mindretall. Nemndsleder avgjorde spørsmålet ved bruk av sin dobbeltstemme, jf. forskriften § 9 fjerde ledd.
- (15) *Klagenemndas flertall*, nemndsleder Tore Lunde og nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Morten Thuve, har kommet til at Nini Beach AS ikke «*i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten*», og vil særlig bemerke:
- (16) Flertallet fremholder at ordlyden «*i hovedsak*», jf. forskriften § 2 første ledd, tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Bestemmelsen må videre tolkes i samsvar med kompensasjonsordningens formål om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «*kulturarrangementer i kultursektoren*», jf. forskriften § 1. Begrepet «*kultursektoren*» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Ordlyden i forskriften § 2 første ledd retter seg etter nemndas syn til arrangører innenfor den mer etablerte kultursektoren.
- (17) Ifølge klager har hovedenheten Nini Beach AS vært en aktiv kulturvirksomhet siden 2015, og drevet nattklubb- og konsertvirksomhet i Fredrikstad i denne perioden. I Enhetsregisteret er Nini Beach AS registrert med næringskode 56.101 Drift av restauranter og kafeer, og angitt bransje er «*Restaurant og nattklubb*.» Videre er virksomhetens vedtektsfestede formål å drive «*[s]erveringsenheter og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, samt deltakelse i andre selskaper med lignende formål*.» Etter flertallets syn er hovedenheten Nini Beach AS sin hovedvirksomhet å drive restaurant og nattklubb, og ikke formidling eller tilgjengeliggjøring av kunst eller kultur. Selv om klager har vist til at Nini Beach AS tidligere har arrangert konserter i egne lokaler, og at dette også var planlagt i 2020, er det likevel flertallets vurdering at dette ikke utgjør den største delen av hovedenhetens virksomhet. Flertallet bemerker for øvrig at det i mindre grad vil foregå kulturformidling når EDM presenteres på nattklubb, fremfor på en ordinær konsert. Flertallet i klagenemnda vurderer det dermed slik at Nini Beach AS ikke «*i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten*», jf. forskriften § 2 første ledd.
- (18) Klagenemndas flertall finner avslutningsvis grunn til å vise til at nemndas vurdering beror på en konkret vurdering av den påklagede saken, og at Kulturrådet sine vedtak i

enkeltsaker ikke er bindende for nemndas tolkning av forskriften eller vurdering av saken.

- (19) *Klagenemndas mindretall*, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård, Elin Melberg og Anne Margrete Fiskvik, har kommet til et annet resultat enn flertallet, og bemerker:
- (20) Klagenemndas mindretall fremholder at det i vurderingen av om Nini Beach AS «i hovedsak» formidler kunst og kultur til allmennheten, må ses hen til kompensasjonsordningen formål om å «å kompensere for tap og merutgifter (...) som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet», jf. forskriften § 1.
- (21) Etter mindretallets syn vil det være uheldig å praktisere en for høy terskel når det gjelder vilkåret «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten». Mindretallet bemerker at konsertarrangører ofte driver en kombinasjon av restaurantdrift, uteliv og konsertarrangementer. Hyppigheten av konsertarrangementer kan variere ut fra det geografiske området arrangøren befinner seg i, og med hvilken type konsertarrangementer arrangøren i hovedsak sikter mot. I enkelte områder vil etterspørselen etter kulturarrangementer/konsserter være mindre, slik at det er begrensede muligheter for å arrangere dette. Det vil kunne ha den konsekvens at restaurant- og utelivsdelen av foretaket blir noe større. Det kan likevel være tale om en sentral konsertarrangør i sitt lokalmiljø. For å ivareta forskriftens formål om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med covid-19, må man dermed tolke ordlyden «i hovedsak» slik at også tilfeller hvor arrangøren i mindre grad driver kunst- og kulturformidling, etter en konkret vurdering likevel kan omfattes.
- (22) Når det gjelder den konkrete vurdering av hvorvidt vilkåret er oppfylt for Nini Beach AS, viser mindretallet til antallet arrangementer som var planlagt gjennomført av virksomheten i søknadsperioden. Ifølge klager skulle virksomheten i perioden 1. mai til 30. august 2020 avholde totalt 28 konsertarrangementer med en rekke nasjonale- og internasjonale artister innenfor segmentene EDM og egenprodusert musikk i samme sjanger. Mindretallet fremholder at 28 arrangementer fordelt på søknadsperiodens 4 måneder tilsier at Nini Beach AS skulle arrangere i gjennomsnitt 7 arrangementer i måneden. Det er mindretallets vurdering at antallet arrangementer taler for at vilkåret «i hovedsak» formidler kunst og kultur er oppfylt. Etter mindretallets syn kan det ikke være avgjørende at sjangeren EDM typisk er tilknyttet utelivssteder.
- (23) For mindretallet er det videre tungtveiende at Nini Beach AS har organisert virksomheten på en måte som ikke er uvanlig blant andre aktører i utelivs- og konsertbransjen. Mindretallet viser i denne forbindelse til at flere større aktører i bransjen både driver utelivs- og konsertvirksomhet, slik at selskapet skal ha tilstrekkelig inntjening. Mindretallet fremholder videre at dette er viktige kulturinstitusjoner som kompensasjonsordningen er ment å omfatte.
- (24) Mindretallet finner avslutningsvis grunn til å bemerke at det kan ha uheldige konsekvenser dersom nemnda i fremtiden praktiserer ordlyden for strengt i møte med arrangører som i tillegg til å arrangere kulturarrangementer, også driver utelivsvirksomhet.

4 Vedtak

- (25) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er vedtatt med dissens som angitt ovenfor.

Bergen, 14. juni 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
	Morten Thuve	Elin Melberg	
	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	

Dokumentet er godkjent elektronisk