



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. juni 2021**

**Sak:** 2021/607  
**Klager:** Fram Kino AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Elin Melberg, Anne Margrete Fiskvik, Daniel Nordgård og Morten Thuve

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Fram Kino AS (heretter «klager») søkte 1. september 2020 om kompensasjon som arrangør for flere kinoforestillinger etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai – aug.). Det ble søkt om kompensasjon på kroner 2 855 281.
- (2) Kulturrådet ba om å få tilsendt ytterligere dokumentasjon, og klager sendte inn resultatregnskap for mai til august 2017-2019 og fordeling per film for perioden mai til august fra 2017-2019 den 29. september 2019.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om innvilgning av kompensasjon på kroner 1 480 176 den 4. november 2020. Beløpet var blitt avkortet med kroner 1 375 105 etter revisjonskontroll av innsendt dokumentasjon.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 5. november 2020, og har bedt om en forklaring på hvorfor det er foretatt avkortning.
- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 23. mars 2021.
- (6) I innstillingen viste Kulturrådet til at de fremdeles er av den oppfatning at avkortningen er riktig i henhold til forskriften § 4 første ledd. Vurderingen bygger på at klager har lagt inn feil tall i søknadsskjemaet. Revisoren har korrigert følgende punkter: «*Sum faktiske billettinntekter, sum faktiske inntekter og sum faktiske kostnader*». Videre ble tilskuddet avkortet med kroner 1 480 176, og Kulturrådet har vist til at forskriften § 4

første ledd hjemler begrensingsregelen som er anvendt i innstillingen. På denne bakgrunn opprettholdes vedtaket datert 4. november 2020.

- (7) Klager har i brev datert 25. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 25. mai 2021. Nemnda kom frem til at det var behov for ytterligere informasjon for å kunne behandle saken.
- (9) Klagenemndssekretariatet etterspurte ytterligere informasjon fra klager i e-post datert 26. mai 2021. Klager ble bedt om å redegjøre for hvorfor de i søknadsskjemaet til Kulturrådet hadde oppført at selskapet hadde hatt et gjennomsnittlig overskudd på kroner 1 906 454. Etter revisjonskontroll gjennomført av Kulturrådet, ble det lagt til grunn at det gjennomsnittlige resultatet fra omsøkt periode var kroner 147 372. I tillegg ble klager bedt om å redegjøre for hva posten i resultatregnskapet fra 2019 som var merket som «*inntekt på andre investeringer*» innebar.
- (10) Klager svarte på henvendelsen i e-post datert 31. mai 2021. Klager redegjorde for hvordan de og flere andre kinoer hadde regnet ut det faktiske resultatet for de omsøkte kulturarrangementene. Det ble vist til at et kulturarrangement har flere inntekter og kostnader, men at det i søknadsskjema ble etterspurt om billettinntekter og kostnader knyttet til kinofremvisningen. I søknadsskjemaet oppførte klager derfor den gjennomsnittlige billettinntekten for søkt periode fra 2017-2019, som var på kroner 3 466 281. Variable kostnader knyttet til denne inntekten var på kroner 1 559 826, noe som medførte at resultatet for omsøkte periode var kroner 1 906 454. Til slutt viste klager til at posten «*inntekt på andre investeringer*» ikke har noe med omsøkt periode eller billettinntekter å gjøre, men at dette er utbytte og salg av aksjer i «*Dialog exe AS*».
- (11) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt plenumsmøte i saken 14. juni 2021.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai – aug.).
- (13) I forskriftens formålsbestemmelsen § 1 heter det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

- (14) Forskriften § 3 første og andre ledd lyder som følger:

*«Det kan gis kompensasjon for netto tapte billettinntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 2 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved*

*utsettelse av kulturarrangement som nevnt i § 2 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.*

*Med netto tapte billettinntekter menes differansen mellom arrangørens faktiske billettinntekter for kulturarrangementer avholdt i perioden fra 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av arrangørens billettinntekter fra kulturarrangementer avholdt i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019. Arrangører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer avholdt i Norge som var åpne for allmennheten.»*

- (15) Forskriften § 4 første ledd lyder som følger:

*«Kompensasjon etter § 3 annet ledd skal sammen med det faktiske resultatet for alle avlyste og stengte kulturarrangementer ikke overstige arrangørens gjennomsnittlige resultat for tilsvarende perioder i 2017–2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende perioder i 2017–2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»*

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken, og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (17) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avkorting på søknad om kompensasjon til flere kinoforestillinger som var planlagt gjennomført i perioden mai til august 2020. Klager har søkt om kompensasjon på kroner 2 855 281. Søknadsbeløpet ble avkortet med kroner 1 375 105, med den begrunnelse at det var blitt redusert etter revisorkontroll av innsendt dokumentasjon.
- (18) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-d er oppfylt. Etter nemndas syn er vilkårene for å motta kompensasjon oppfylt. Saken gjelder kompensasjonens størrelse.
- (19) Etter revisjon har følgende av punktene i søknadsskjema blitt korrigert: sum faktiske billettinntekter, sum faktiske inntekter og sum faktiske kostnader. I tillegg er søknadssummen blitt avkortet på bakgrunn av gjennomsnittlig billettinntekter fra år 2017-2019 og faktisk resultat for 2020. Spørsmålet i det følgende er hvorvidt korrigeringsene etter revisorkontrollen og avkortningen er i samsvar med forskriften.
- (20) Forskriften § 3 første ledd slår fast at det kan gis kompensasjon for «netto tapte billettinntekter og merutgifter». Med netto tapte billettinntekter menes differansen mellom arrangørens faktiske billettinntekter i perioden 1. mai til 31. august i 2020 og

gjennomsnittet av arrangørens billettinntekter i samme periode for 2017-2019, jf. forskriften § 3 andre ledd. I søknadsskjema har klager oppført at faktiske billettinntekter for 2020 var pålydende kroner 611 000. Regnskapet for 2020 viser imidlertid at faktiske billettinntekter for 2020 var på kroner 622 117,37. Gjennomsnittlige billettinntekter for perioden 2017-2019 var kroner 3 466 281. Tapte billettinntekter som er utgangspunktet for kompensasjonen utgjør således kroner 2 844 164.

- (21) I henhold til forskriften § 4 første ledd skal «*kompensasjon etter § 3 annet ledd [...] sammen med det faktiske resultatet for alle avlyste og stengte kulturarrangementer ikke overstige arrangørens gjennomsnittlige resultat for tilsvarende perioder i 2017–2019*». I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende perioder i 2017-2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.
- (22) I søknadsskjemaet har klager opplyst om at de gjennomsnittlige billettinntektene for tilsvarende periode i 2017-2019 var på kroner 3 466 281. Resultatet av disse utgiftene er beregnet ut fra inntektene til arrangementene minus variable kostnader knyttet til billettinntekter i denne perioden. Basert på denne utregningen var klagers totale resultatet fra kulturarrangementene på kroner 1 906 454. Kulturrådet har imidlertid ved beregningen av det faktiske resultatet tatt utgangspunkt i alle klagers inntekter og utgifter. Dette medfører at Kulturrådet har lagt til grunn at klager sitt gjennomsnittlige resultat for tilsvarende perioder i 2017-2019, var kroner 147 372.
- (23) Problemstillingen for nemnda er hvordan det gjennomsnittlige faktiske resultatet for tilsvarende perioder i 2017-2019 skal utregnes.
- (24) Ordlyden i forskriften tilsier klart at kompensasjonen skal avkortes, slik at klager får et tilskudd som blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende perioder i 2017-2019. Nemnda viser til at begrepene «*faktiske resultat*» og «*gjennomsnittlige resultat*» i forskriften § 4 som den klare hovedregel må ta utgangspunkt i virksomhetens årsregnskap, herunder regnskapet for den aktuelle perioden. Det kan tillates tilpasninger, dersom det er dokumentert at disse medfører et mer relevant bilde av det faktiske eller gjennomsnittlige resultatet.
- (25) Ved beregningen av det gjennomsnittlige resultatet for den tilsvarende perioden i årene 2017-2019 må utgangspunktet følgelig bli at alle inntekter og kostnader som klager har hatt i disse periodene medregnes. Ved en slik utregning, sikrer man at klager får dekket sitt faktiske tap for 2020. Samtidig sikres klager et overskudd som er tilsvarende det klager har hatt i tilsvarende perioder i 2017-2019.
- (26) Klager selv har utelukkende tatt utgangspunkt i variable inntekter og kostnader. Etter nemndas syn blir dette et for snevert utvalg og det gir ikke et relevant bilde av klagers faktiske resultat for 2020 eller gjennomsnittlig resultat for 2017-2019. Kulturrådet har lagt til grunn at klagers gjennomsnittlige resultatet for tilsvarende perioder i 2017-2019 var kroner 147 372 og ikke kroner 1 906 454 som oppgitt i søknaden. Videre har Kulturrådet revidert postene for faktiske inntekter og kostnader for 2020. De faktiske inntekter er endret fra kroner 1 027 030 til kroner 1 033 426, og de faktiske kostandene for 2020 er endret fra kroner 2 659 778 til kroner 2 608 512. I tillegg har klager fått annen økonomisk støtte på kroner 242 282. Basert på disse tallene var det faktiske

resultatet for 2020 på kroner -1 332 804. Basert på innsendt resultatregnskap for mai-august for årene 2017-2019 fra klager, legger nemnda til grunn at Kulturrådets korrigeringer i all hovedsak er korrekte.

- (27) Klagenemnda påpeker at regnskapsposten «*inntekt på andre investeringer*» ikke har noe med omsøkt periode eller billettinntekter å gjøre, men at dette er utbytte og salg av aksjer i «*Dialog exe AS*». Dette medfører at det gjennomsnittlige resultatet derfor skulle ha vært noe lavere enn det Kulturrådet har lagt til grunn. Avkortningen skulle derfor ha vært høyere og kompensasjonen noe lavere enn det som følger av Kulturrådets vedtak. Imidlertid følger det av forvaltningsloven § 34 tredje ledd andre setning at det må sendes melding om vedtak til skade for klageren innen tre måneder etter at underinstansen mottok klagen. Ettersom klagen ble sendt til Kulturrådet den 5. november 2020 er fristen for å endre vedtaket til skade for klager oversittet, og for mye utbetalt tilskudd skal ikke kreves tilbakebetalt.
- (28) I denne saken medfører dette at nemnda legger til grunn de samme tallene som Kulturrådet har lagt til grunn for sitt vedtak. Kompensasjonen for tapte billettinntekter på kroner 2 844 164 sammen med det faktiske resultatet for 2020 på kroner -1 332 804, overstiger det gjennomsnittlige resultatet på kroner 147 372. Kompensasjonen skal derfor reduseres slik at klagers overskudd for perioden blir likt det gjennomsnittlige resultatet for den tilsvarende perioden i 2017-2019. Etter nemndas syn har Kulturrådet korrekt lagt til grunn at kompensasjonen skal avkortes med kroner 1 363 988. Klager er berettiget en kompensasjon på kroner 1 480 176, jf. forskriften § 3 første ledd jf. § 4 første ledd.

#### **4 Vedtak**

- (29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig vedtatt.

**Bergen, 14. juni 2021**

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
	Morten Thuve	Elin Melberg	
	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	

*Dokumentet er godkjent elektronisk*