



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. juni 2021

Sak: 2021/0520

Klager: Tre om Taube DA

Klagenemndas sammensetning:

Nemndleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård, Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Tre om Taube DA (heretter «klager») søkte 27. juli 2020 om kompensasjon som arrangør for tap på kroner 1 090 401 i forbindelse med avlysning av arrangementet «Kvinnorna!» etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 25. juni til 8. august 2020.
- (2) Den 10. november 2020 ba Kulturrådet om å få tilsendt ytterligere dokumentasjon, og klagers regnskapsfører sendte inn foreløpig kontospesifisert regnskap for 2020 den 16. november 2020.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om kompensasjon pålydende kroner 162 912 den 4. desember 2020. Beløpet var blitt avkortet med kroner 927 489 etter revisjonskontroll med den begrunnelse at ettersendt dokumentasjon viste avvik sammenlignet med hva som var oppført i søknaden. Kulturrådet la vekt på at det ikke var oppgitt riktig grunnlag for gjennomsnittlig resultat for årene 2017-2019.
- (4) Klager påklaget vedtaket 20. desember 2020. På enkelte punkter har klager vært enig med Kulturrådets vedtak. Klager har vist til at de førte opp feil faktiske inntekter i søknaden, med den følge at det faktiske resultatet ble feil. Klagers beregning av gjennomsnittlige billettinntekter for årene 2017-2019 var ifølge klager også uriktige, og klager har på denne bakgrunn vist til at Kulturrådets angivelse av faktisk resultat på kroner -148 296 og gjennomsnittlige billettinntekter på kroner 2 467 172 skal legges til grunn for beregningen av kompensasjonsbeløpet.
- (5) Klager har imidlertid anført at de har oppgitt riktig grunnlag for gjennomsnittlig resultat for årene 2017-2019 i søknaden. Klager har vist til at de har tolket dette som arbeidsgodtgjørelse til eierne i årene 2017-2019, som tilsvarer kroner 895 166. Klager

mener at arbeidsgodtgjørelse bør inngå som en del av det gjennomsnittlig resultat, og at et gjennomsnittlig resultat etter fratrekk for slik godtgjørelse blir uriktig.

- (6) Klager har videre i klagen vist til følgende uttalelse fra deres regnskapsfører:

«I og med at eierne har valgt å ta tilnærmet hele overskuddet som arbeidsgodtgjørelse blir jo også resultatet tilnærmet 0, og slår dårlig ut i beregningen av godtgjørelse fra kulturrådet. Hadde derimot eierne redusert arbeidsgodtgjørelsen og tatt ut deler av overskuddet som en utdeling/uttak, hadde overskuddet blitt høyere, og regnestykket annerledes. Poenget er at regnestykket vil variere stort i forhold til hvordan man regnskapsmessig innretter seg / planlegger uttakene. Jeg tenker at formålet med en slik kompensasjon ikke skal være avhengig av hvilken selskapsform man har, eller hvordan man regnskapsmessig har behandlet uttak. (Eksempelvis vil et aksjeselskap med lav lønn og store utbytter slå positivt ut i modellen, mens de som tar lønn fortløpende komme dårlig ut. Kan det være meningen at beregningsmodellen skal fundere slik?)»

- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 10. mars 2021.
- (8) Klager har i brev datert 12. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (9) Den 5. mai 2021 sendte klagers regnskapsfører inn ytterligere informasjon på vegne av klager. Det fremgår der at arbeidsgodtgjørelsen utbetales til selskapets personlige eiere som privatpersoner. Videre har regnskapsfører opplyst at eierne har valgt å utbetale overskuddet som arbeidsgodtgjørelse, og ikke som utdeling, fordi dette synes å reflektere arbeidsinnsatsen gjennom året knyttet til forestillingene. I og med at deltakerne ikke er ansatte i selskapet, men kun får «lønn» etter inntjening, så har det ikke vært mulig med andre kompensasjoner som ansatte har. Det har blitt vist til at selskapet også har faste kostnader som vil bli vanskelig å dekke uten forestillingen i 2020.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 14. juni 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).
- (12) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i

kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(13) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(14) Av forskriften § 3 første ledd og andre ledd fremgår følgende:

«Det kan gis kompensasjon for netto tapte billettinntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 2 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangement som nevnt i § 2 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.

Med netto tapte billettinntekter menes differansen mellom arrangørens faktiske billettinntekter for kulturarrangementer avholdt i perioden fra 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av arrangørens billettinntekter fra kulturarrangementer avholdt i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019. Arrangører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer avholdt i Norge som var åpne for allmennheten.»

(15) I forskriften § 4 oppstilles en rekke tildelingskriterier, og bestemmelsens første ledd lyder slik:

«Kompensasjon etter § 3 annet ledd skal sammen med det faktiske resultatet for alle avlyste og stengte kulturarrangementer ikke overstige arrangørens gjennomsnittlige resultat for tilsvarende perioder i 2017–2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende perioder i 2017–2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (17) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om kompensasjon på kroner 162 912 til arrangør Tre om Taube DA, for tap i forbindelse med avlysning av arrangementet «Kvinnorna!». Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 25. juni til 8. august 2020. Søknadsbeløpet ble avkortet med kroner 927 489 med den begrunnelse at det ikke var oppgitt riktig grunnlag for gjennomsnittlig resultat for tidligere år.
- (18) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «*[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten*» dersom vilkårene i bokstav a-d er oppfylt. Nemnda er av den oppfatning at vilkårene i bestemmelsen er oppfylt for klager, og spørsmålet i saken knytter seg til kompensasjonens størrelse.
- (19) I henhold til forskriften § 3 første ledd jf. andre ledd er det netto tapte billettinntekter som kan kompenseres, som er differansen mellom faktiske billettinntekter for perioden 2020 og gjennomsnittlige billettinntekter for perioden i 2017-2019. Klager har erkjent at oppgitte gjennomsnittlige billettinntekter for årene 2017-2019 i søknaden var uriktige, og at Kulturrådets korrigerte billettinntekter på kroner 2 467 172 skal legges til grunn for beregningen av kompensasjonsbeløpet. Med kroner 0 billettinntekter for 2020 er utgangspunktet for klagers kompensasjon således kroner 2 467 172.
- (20) I henhold til forskriften § 4 første ledd skal kompensasjonen etter § 3 andre ledd, sammen med klagers faktiske resultat for 2020, imidlertid «*ikke overstige arrangørens gjennomsnittlige resultat for tilsvarende perioder i 2017-2019*». I slike tilfeller vil kompensasjonsbeløpet bli redusert i tråd med det gjennomsnittlige overskuddet for disse årene. Nemnda viser til at begrensningen følger av at ordningen er ment å dekke tap knyttet til avlysning av konkrete arrangementer i 2020, og at ordningen åpner for at arrangøren kan gis kompensasjon som sikrer et overskudd for disse. Imidlertid følger det direkte av forskriften § 4 første ledd at overskuddet ikke kan overstige det gjennomsnittlig resultatet for 2017-2019, da dette må anses å gi et realistisk bilde av arrangementenes overskuddspotensiale også i 2020. Begrensningen hindrer på den måten at kompensasjonsmidlene går til å dekke urealistiske overskuddsberegninger, slik at flest mulig aktører i kultursektoren kan tildeles kompensasjon og fortsette kulturformidling også etter covid-19-utbruddet.
- (21) Etter nemndas vurdering må ordlyden «*gjennomsnittlig resultat*» i forskriften § 4 første ledd på denne bakgrunn forstås slik at det som hovedregel skal ses hen til søkerens faktiske resultat i årsregnskapene fra 2017-2019. En slik tolkning sikrer at kompensasjonsmidlene blir tildelt og beregnet ut fra samme kriterier for alle søkere.
- (22) Ordlyden i forskriften § 4 første ledd åpner etter nemndas syn imidlertid i særlige tilfeller for å gjøre unntak fra hovedregelen om å se til klagers gjennomsnittlige resultat i årsregnskapene for årene 2017-2019. Klagenemnda viser til at der konkrete og særegne omstendigheter gjør at det regnskapsførte resultatet for 2017-2019 ikke danner et reelt

bilde av klagers økonomiske situasjon kan det være grunnlag for å se bort fra årsregnskapene. Etter nemndas vurdering er dette et unntak begrenset til situasjoner hvor kompensasjonsforskriftens formål om å kompensere søkerens tap i realiteten ikke lar seg oppfylle ved å ta utgangspunkt i resultatene som fremgår av klagers årsregnskap fra tidligere år.

- (23) Spørsmålet i det følgende blir derfor om klagers resultat slik det fremgår i årsregnskapene 2017-2019 ikke danner et reelt bilde av klagers faktiske gjennomsnittlige resultat for denne perioden.
- (24) Klager har organisasjonsformen ansvarlig selskap med delt ansvar (DA). Et sentralt forhold er at deltakerne ikke kan være ansatte i selskapet. Det kan derfor ikke betales ordinær lønn til eierne for nedlagt arbeidsinnsats. For å gjenspeile deltakernes arbeidsinnsats har klager derfor valgt å utbetale selskapets overskudd som arbeidsgodtgjørelse i årene 2017-2019. Arbeidsgodtgjørelse, i motsetning til utdeling av overskudd, går til fradrag i selskapets resultat. Arbeidsgodtgjørelsen har blitt utbetalt til eierne som privatpersoner som en næringsinntekt. I og med at arbeidsgodtgjørelsen ikke er betalt til et enkeltpersonforetak med organisasjonsnummer, kan ikke deltakerne i selskapet søke om kompensasjon for sitt tap direkte og hver for seg.
- (25) Til sammenlikning viser klagenemnda til at utbetalinger til innehaver av et enkeltpersonforetak ikke skal fradragsføres i foretakets resultat, slik at betaling for arbeidsinnsats i slike tilfeller ikke fører til avkortning av kompensasjon etter ordningen. I aksjeselskap kan aksjonærene på sin side være ordinære ansatte i selskapet og kan i en del tilfeller ha rettigheter som lønnstakere i forbindelse med permittering som følge av covid-19-utbruddet. Aksjeselskapenes tap vil ellers kompenseres gjennom ordningen, og det gjennomsnittlige resultatet slik det følger av årsregnskapene for 2017-2019 gir normalt et reelt bilde av selskapets overskudd i denne perioden.
- (26) Nemnda kan ikke se at det ved utformingen av kompensasjonsforskriften har vært et bevisst valg at søkere som er organisert med selskapsformen DA, og som har foretatt utbetalinger ved arbeidsgodtgjørelse fremfor utdeling av overskudd, skal avkortes. Særlig ikke når enkeltpersonforetak, som på mange måter er sammenliknbart, kan få kompensert en tilsvarende næringsinntekt som følge av at denne ikke utgiftsføres og går til fradrag før resultatet. Klagenemnda er i denne konkrete saken kommet til at det er grunn til å gjøre unntak fra hovedregelen om at det er klagers resultat i årsregnskapet for 2017-2019 som må legges til grunn for avkortningen etter forskriften § 4. Nemnda viser i den anledning til at valget om å foreta utbetalingen som arbeidsgodtgjørelse, og ikke som utdeling, har medført en uforutsett og tilfeldig ulempe i relasjon til kompensasjonsordningen som i stor grad bare gjelder organisasjonsformen DA. Nemnda anser det som en utilsiktet følge at klager i realiteten ikke får dekket sitt tap etter ordningen på grunn av den valgte organisasjonsformen, regnskapsmessige innretningen og deltakernes personlige eierskap av selskapet. Nemnda vektlegger også at klager ikke kunne forutse covid-19-utbruddet og derfor heller ikke planlegge med hensyn til regnskapsføring mv. opp mot dette regelverket.
- (27) Basert på dette har nemnda kommet til at klagers gjennomsnittlige resultat for årene 2017-2019, slik det fremgår av årsregnskapene, ikke gir et reelt bilde av klagers faktiske resultat. Det har den følge at klagers tap i realiteten ikke dekkes gjennom ordningen ved den avkortningen Kulturrådet har lagt til grunn. Klagenemnda mener derfor at det i dette konkrete tilfellet skal legges til grunn et gjennomsnittresultat for årene 2017-2019 som

inkluderer arbeidsgodtgjørelsen til eierne ved vurderingen av om kompensasjonen skal avkortes etter forskriften § 4 første ledd.

- (28) Klager har erkjent at de har oppgitt uriktig faktisk resultat i søknaden, og at Kulturrådets angivelse av faktisk resultat på kroner -148 296 er korrekt.
- (29) Med tapte billettinntekter på kroner 2 467 172, jf. forskriften § 3 andre ledd, et faktisk resultat på kroner – 148 296 og et gjennomsnittlig resultat for årene 2017-2019 på kroner 895 166, utgjør avkortningen i dette tilfellet kroner 1 423 710, jf. forskriften § 4 første ledd. Klager er således berettiget kompensasjon pålydende kroner 1 043 462 for avlysning av kulturarrangementet «Kvinnorna!», jf. forskriften § 2 første ledd.
- (30) Klager ble i vedtak datert 4. desember 2020 tildelt kroner 162 912 i kompensasjon. Beløpet har blitt utbetalt av Kulturrådet, og må derfor trekkes fra det totale kompensasjonsbeløpet på kroner 1 043 462. Manglende utbetalt kompensasjon utgjør således kroner 880 550.

4 Vedtak

- (31) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:
1. **Klagen tas til følge.**
 2. **Tre om Taube DA gis kompensasjon pålydende kroner 1 043 462 i forbindelse med avlysning av kulturarrangementet «Kvinnorna!». Fratrukket allerede utbetalt kompensasjon, utgjør manglende kompensasjon kroner 880 550.**
 3. **Beløpet på kroner 880 550 skal utbetaltes av staten v/ Kulturrådet til Tre om Taube DA, kontonummer X.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Kulturrådets vedtak er endret til gunst for klager. Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 14. juni 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
	Morten Thuve	Elin Melberg	
	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	

Dokumentet er godkjent elektronisk