



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 3. mai 2021

Sak: 2021/0514

Klager: Gjøvik Kino

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Elin Melberg.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Gjøvik Kino (heretter «klager») søkte den 14. september 2020 om kompensasjon for tap pålydende kroner 2 409 886 som følge av redusert gjennomføring av daglige kinovisninger i perioden fra den 1. mai til den 31. august. Klager søkte som arrangør etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Kulturrådet avsto klagers søknad den 5. november 2020, med følgende begrunnelse:

«Kommunale foretak er ikke en selvstendig juridisk person, men en del av kommunen jf. kommuneloven § 9-1 andre ledd. Hovedenheten (kommunen) driver hovedsakelig offentlig virksomhet, og ikke i hovedsak formidling av kunst og kultur. Kulturrådet kan ikke se at den samlede virksomheten til kommunen således tilfredsstiller kravet i forskriftens § 2 første ledd.»
- (3) Klager påklaget vedtaket i brev datert 23. november 2020. Klager fremholdte at de var uenig i Kulturrådets avslag og ba om en fornyet vurdering av søknaden. Klager har anført at deres hovedvirksomhet er å formidle kulturelle opplevelser til allmennheten. Det anføres videre at arrangør ikke er definert i forskriften eller søknadsskjemaet, og at en naturlig språklig forståelse da må være at både kommuner og enkelte organisasjonsledd som er en del av kommunen, omfattes. Klager viser til at dette er presisert i forskriften, og fremholder at det tilsynelatende aldri har vært ment at kommunale enheter skulle falle utenfor kompensasjonsordning. Klager viser også til punkt 3 «Veiledning til kompensasjonsordningen» fra Kulturrådet, hvor kinoer er nevnt som eksempel på arrangører i kultursektoren.
- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 4. mars 2021.

- (5) I innstillingen viste Kulturrådet til at de fortsatt var av den oppfatning at klager ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 2 første ledd. Kulturrådet har fremholdt at kommunen anses som søker i saken, ettersom kommunale underenheter ikke regnes som selvstendige juridiske personer, men som en del av kommunen. Det vises videre til at vilkårene for kompensasjon derfor må vurderes opp mot kommunen, og at kommunen i hovedsak driver med offentlig virksomhet, ikke formidling av kunst. Kulturrådet har vist til Kulturdepartementets vedtak i klagesakene 20/2956-77 og 20/2956-76 fra 1. juli 2020, og har fremholdt at departementet la til grunn de samme vurderingene. Kulturrådet har også pekt på at Stortinget har lagt tydelige føringer for at offentlige virksomheter som mottar hoveddelen av sine inntekter fra offentlige driftstilskudd, ikke skal omfattes av kompensasjonsordningen, jf. anmodningsvedtak 19. mars 2020 nr. 407 (2019-2020) og forskriften § 2 andre ledd.
- (6) Klager har i brev datert 15. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 3. mai 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august 2020) og lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»).
- (9) Forskriften §§ 2-4 regulerer kompensasjon til arrangører. Forskriften § 2 regulerer generelle vilkår for kompensasjon og lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (11) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 5. november 2020 om avslag på søknad om kompensasjon datert 14. september 2020.
- (12) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til *«arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten»*, dersom vilkårene i bokstav a-f er oppfylte. Ordlyden *«i hovedsak»* tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Ett av tilleggsvilkårene som fremgår av bokstav a, oppstiller et krav om at arrangøren har sin *«hovedvirksomhet i Norge»* og var *«registrert i Enhetsregisteret før 5. mars 2020»* for å kunne bevilges kompensasjon. Etter klagenemndas syn må dette forstås slik at det som en hovedregel stilles krav om at arrangøren er en selvstendig enhet, med en egen registrering i Enhetsregisteret.
- (13) I bestemmelsens andre ledd heter det: *«Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften»*. Dette er et unntak fra hovedregelen i første ledd. Ordlyden tilsier at det ikke skal gis tilskudd til arrangører som i praksis driftes hovedsakelig av offentlige midler, da arrangøren i slike tilfeller må anses å ha fått kompensert mye av tapet knyttet til covid-19-utbruddet via offentlige tilskudd.
- (14) Klager er registrert som et «organisasjonsledd» under kommunen i Enhetsregisteret. Klager er videre registrert med sektorkode «6500 Kommuneforvaltningen». Dette medfører etter nemndas syn at klager må vurderes som en del av kommunen og ikke som en selvstendig enhet. Det er vanlig praksis for kommuner å registrere slike organisasjonsledd. Dette medfører ikke at det opprettes egne, selvstendige enheter. Organisasjonsleddet er fullt ut en del av kommunen. Ettersom klager i realiteten er en del av kommunen er det også kommunen som må anses som søker. Kommunen driver i hovedsak offentlig virksomhet, og ikke formidling av kunst og kultur, noe som medfører at vilkåret i forskriften § 2 første ledd ikke er oppfylt.
- (15) Klager har vist til at det aldri var meningen at kommunale enheter skulle falle utenfor kompensasjonsordningen og at dette nå er presisert i forskriften. Klagenemnda forstår dette som en henvisning til den nye forskriften av 19. oktober 2020 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19, hvor det fremgår at kommunale kinoer også kan regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret. Nemnda bemerker at denne forskriften gjelder stimuleringsordningen, som i motsetning til kompensasjonsordningen tar sikte på å stimulere til at arrangementer gjennomføres til tross for myndighetenes restriksjoner som følge av covid-19-utbruddet. Ettersom stimuleringsordningen retter seg mot selve arrangementet, stilles det ikke tilsvarende krav til arrangøren etter denne forskriften. Etter klagenemndas syn får ikke den endrede ordlyden i forskriften av 19. oktober 2020 betydning for tolkningen av forskriftene som gjelder kompensasjonsordningene.

- (16) Klager har også vist til «Veiledning til kompensasjonsordningen» fra Kulturrådet, hvor det fremgår at kinoer også kan regnes som arrangør. Nemda understreker at kinoer ikke prinsipielt er avskåret fra å være kvalifisert til å motta kompensasjonsmidler, men at spørsmålet om vilkårene for å kunne motta støtte er oppfylt må vurderes konkret i hver enkelt sak. Nemnda vil videre påpeke at Kulturrådets veiledere ikke er avgjørende for nemndas vurdering i saken.
- (17) Som følge av at klager ikke kan anses som en *«arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten»*, finner nemnda at klager ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon etter forskriften.

4 Vedtak

- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 3. mai 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk