



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. juni 2021

Sak: 2021/0610

Klager: Icon Live AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård, Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Icon Live AS, tidligere Madcon Live AS, (heretter «klager») søkte den. 15 september 2020 om kompensasjon som underleverandør på kroner 1 320 935 for tapte inntekter i forbindelse med avlysning av seks arrangementer etter forskrift av 16. juli nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene «Foynhaven Tønsberg», «Spydeberg Rock», «Yezzfest», «Månefestivalen», «Frøyafestivalen» og «Bystrandfestivalen Bergen» var planlagt gjennomført i perioden 2. mai til 14. august 2020.
- (2) Kulturrådet ba den 30. september 2020 om ytterligere dokumentasjon fra klager i forbindelse med utvidet saksbehandling av søknader om kompensasjon på over kroner 1 000 000.
- (3) Klager sendte den 7. oktober 2020 inn ytterligere dokumentasjon i saken, herunder regnskap for perioden 2017-2020, en oversikt over de seks arrangementene omfattet av søknaden og en egenerklæring fra klagers regnskapskonsulent på at vedlagt regnskap er korrekt. Klager har også lagt ved arrangementet «Vinteruka Narvik» datert 13. mars 2020 i søknadsgrunnlaget.
- (4) Kulturrådet fattet vedtak om tildeling av kompensasjon pålydende kroner 231 185 den 17. november 2020. Beløpet var blitt avkortet med kroner 1 089 750 etter revisjonskontroll.
- (5) Klager påklaget vedtaket den 1. desember 2020. Klager har anført at det er foretatt en høy avkortning, og vist til at avkortningen er basert på artistmedlemmenes gjennomsnittlige uttak av overskudd fra klagers konsertvirksomhet de tre siste årene. Ifølge klager er imidlertid kompensasjonsordningen ment å kompensere for artistenes faktiske bortfalte inntekter. Klager mener at riktig kompensasjon er på kroner 1 320 953,33.

Postadresse
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Den 9. desember 2020 oversendte revisor en utvidet begrunnelse for avkortning av kompensasjon til Kulturrådet. Beløpet var avkortet med kroner 1 089 750 med den begrunnelse at ettersendt dokumentasjon viste et avvik sammenlignet med hva som var oppført i søknaden. Revisor har vist til at klager har beregnet sitt søknadsbeløp ved å trekke ut kostnaden for artisthonorarer før beregning av gjennomsnittlig resultat for perioden 1. mai til 31. august 2017-2019. Ifølge revisor har artisthonorarene blitt kostnadsført av Icon Live AS, og honorarene skulle derfor ikke ha blitt trukket ut ved beregningen av det gjennomsnittlige resultatet. Klager har dermed et gjennomsnittlig resultat på kroner 231 185 for perioden 2017-2019, og kompensasjon kan ifølge revisor ikke overstige dette beløpet, jf. forskriften § 7 andre ledd.
- (7) Den 12. mars 2021 korresponderte Kulturrådet og klager via SMS og på telefon. På SMS til klager har Kulturrådet forklart at de to artistene som Icon Live AS representerer, burde ha søkt om kompensasjon selv, jf. forskriften § 5. Kulturrådet har også vist til at Icon Live AS som underleverandør kun kan søke for seg selv og at kompensasjonsbeløpet derfor er korrekt.
- (8) Klager sendte inn tilleggsinformasjonen til klagen den 12. mars 2021. Klager har vist at Icon Live AS er selskapet til gruppen Madcon, og at dette eies av gruppens to medlemmer og deres manager. Klager har på denne bakgrunn anført at det er gruppen Madcon som har søkt kompensasjon, og at det vil virke feil om hvert enkelt medlem må sende inn en individuell søknad om kompensasjon. Klager har i den forbindelse vist til at alle kontrakter inngås mellom Icon Live AS og arrangør, og på grunnlag av dette fastholdt kravet om kompensasjon på kroner 1 320 935.
- (9) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 23. mars 2021.
- (10) I innstillingen har Kulturrådet bedt Klagenemnda ta stilling til om:
- «1. tap og utgifter det er søkt kompensasjon for omfattes av ordningen i forskriftens forstand, og*
- 2. om underleverandører med definert næringskode som impresariovirksomhet (management) er berettiget til å søke kompensasjon på vegne av artister som både eier selskapet og er ansatte i det, da dette vil påvirke Kulturrådets oppfølging av kompensasjon i både andre saker og vedtaket om innvilget kompensasjon for september 2020 til Madcon Live AS.»*
- (11) Klager har i brev datert 29. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Klager sendte den 14. april 2021 inn merknader i saken. Klager har vist til at selskapsstrukturen siden 2012 har vært fordelt slik at Icon Live AS, tidligere Madcon Live AS, har alle inntekter og kostnader knyttet til konsertvirksomhet, mens Icon AS, tidligere Madcon AS, har alle rettigheter og royalties knyttet til gruppens virksomhet. Klager har derfor fastholdt at det er riktig aksjeselskap som har søkt om kompensasjon.

Klager har anført at det neppe har vært tilsiktet at konsertarrangører, bookingagenter og artistenes underleverandører skal få innvilget kompensasjon, mens artisten selv ikke skal få innvilget sin søknad. Klager har videre fastholdt anførselen knyttet til kompensasjonsbeløpets størrelse, samt anført manglende kontradiksjon knyttet til revisors begrunnelse for avkortning.

- (13) Den 20. mai 2021 ba Klagenemndssekretariatet, på vegne av nemnda, klager om ytterligere informasjon vedrørende artisthonorar og konsernets selskapsstruktur.
- (14) Klager besvarte henvendelsen den 26. mai 2021. Ifølge klager blir alle honorarer for artistgruppen Madcon fakturert og utbetalt til klager, som håndterer gruppens konsertvirksomhet. Selskapet Icon AS håndterer på sin side gruppens immaterielle rettigheter. Klager eiers i sin helhet av selskapet Icon Group AS, som igjen eies av tre likeverdige aksjonærer, herunder Conquest AS, Squzo Invest AS og Peter & Pihl Holding AS. Conquest AS, Squzo Invest AS og Peter & Pihl Holding AS eies i sin helhet av artistene i Madcon samt manager Peter Peters, og ved utbetaling av honorar fakturerer de tre selskapene klager for en likelydende andel. Eventuell lønn eller andre godtgjørelser utbetales dermed til vedkommende artistmedlem fra deres eget aksjeselskap.
- (15) Den 7. juni 2021 ba Klagenemndssekretariatet Kulturrådet avklare hvorvidt de øvrige selskapene i Madcon-konsernet hadde søkt om kompensasjons- eller stimuleringsmidler, om søknadsfristen for perioden mai-august 2020 var gått ut og om Madcon Live AS tidligere hadde blitt innvilget kompensasjonsmidler. Sekretariatet ba også Kulturrådet om å orientere om hvorvidt, og i så fall når, klager har fått innsyn i revisors utvidende begrunnelse for avkortning av kompensasjon.
- (16) Kulturrådet besvarte forespørselen den 7. juni 2021. Kulturrådet bekreftet at ingen andre selskaper knyttet til Madcon-konsernet har søkt om kompensasjons- eller stimuleringsmidler. Det ble videre orientert om at Madcon Live AS ble tildelt kompensasjon på kroner 100 000 den 9. mars 2021 for perioden 1. september til 31. september 2020. Kulturrådet informerte også om at klager, ved forespørsel om partsinnsyn i november 2020, ikke fikk innsyn i revisors begrunnelse på daværende tidspunkt. Klager fikk først innsyn i revisors begrunnelse da saken ble oversendt klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer den 23. mars 2021, som følge av at klager var satt i kopi. Klager har også bekreftet informasjonen i e-post datert 7. juni 2021. Klager opplyste samtidig at korrekt gjennomsnittlig inntekt for perioden mai til august 2017-2019 var på kroner 2 713 400.
- (17) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 14. juni 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (18) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).
- (19) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(20) Forskriften § 5 lyder som følger:

«Underleverandør til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden mai til august 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.*
- d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.*
- e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(21) Av forskriften § 6 første ledd og andre ledd fremgår følgende:

«Det kan gis kompensasjon for netto tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangement som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.

Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter for kulturarrangementer avholdt i perioden fra 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019. Underleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer åpne for allmennheten og avholdt i Norge.»

- (22) I forskriften § 7 oppstilles en rekke tildelingskriterier, og bestemmelsens første ledd og andre ledd lyder slik:

«Underleverandører kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6. Maksimal kompensasjon for selvstendig næringsdrivende er kr 426 593 på årsbasis.

For underleverandører som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter, jf. § 6 andre ledd, skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017-2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017-2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»

- (23) I henhold til forvaltningsloven § 18 fremgår det at en part *«har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, for så vidt ikke annet følger av reglene i §§ 18 til 19»*. Forvaltningsloven § 18 b slår fast at en part *«deler av et dokument som inneholder råd og vurderinger av hvordan et organ bør opptre i en sak, og som organet har innhentet til bruk for sin interne saksforberedelse, når det er påkrevd av hensyn til en forsvarlig ivaretagelse av det offentliges interesser i saken)»*.
- (24) Dersom reglene gitt i forvaltningsloven om behandlingsmåten av en sak som gjelder enkeltvedtak ikke er overholdt, *«er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold»*, jf. forvaltningsloven § 41.
- (25) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (26) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om kompensasjon på kroner 231 185 til underleverandør Icon Live AS, for tap i forbindelse med avlysning av syv ulike arrangementer. Kompensasjonen ble avkortet med kroner 1 089 750 etter revisjonskontroll. Beregningsoversikten fra revisor viser at beløpet ble avkortet som følge av at kostnaden for artisthonorar var trukket ut før beregning av gjennomsnittlig resultat for perioden 1. mai til 31. august 2017-2019.
- (27) Det følger av forskriften § 5 første ledd at det gis kompensasjon til *«[u]nderleverandører til kulturarrangementer»* dersom vilkårene i bokstav a-e er oppfylt. Av forskriften § 5 andre ledd følger det videre at *«[m]ed underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, management, booking og filmdistributør som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement»*.
- (28) Nemnda er av den oppfatning at vilkårene i bestemmelsen er oppfylt for seks av de syv arrangementene klager har angitt at søknaden gjelder. Arrangementet «Vinteruka

Narvik» er oppført med planlagt gjennomføring den 13. mars 2020 og faller således utenfor ordningen om kompensasjon for perioden 1. mai til 31. august 2020. For de resterende seks arrangementene knytter spørsmålet i saken seg til kompensasjonens størrelse.

- (29) I henhold til forskriften § 6 første ledd, jf. andre ledd, er det tapte inntekter og merutgifter som kan kompenseres. Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i samme periode for årene 2017–2019. I søknaden har klager oppgitt kroner 0 som faktiske inntekter for perioden 1. mai til 31. august 2020. Klager har videre oppgitt kroner 2 713 400 i gjennomsnittlige inntekter for samme periode i årene 2017-2019.
- (30) Det følger av forskriften § 7 første ledd at underleverandører får dekket opp til 50 % av tapte inntekter. Klager er derfor i utgangspunktet berettiget en kompensasjon på kroner 1 356 700.
- (31) I henhold til forskriften § 7 andre ledd skal imidlertid kompensasjon etter § 6 andre ledd, sammen med klagers faktiske resultat for 2020 *«ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017-2019»*. I slike tilfeller vil kompensasjonsbeløpet bli redusert i tråd med det gjennomsnittlige overskuddet for disse årene. Nemnda viser til at begrensningen følger av at ordningen er ment å dekke tap knyttet til avlysning av konkrete arrangementer i 2020, og samt et realistisk overskudd for disse. Det følger direkte av forskriften § 7 andre ledd at overskuddet ikke kan overstige det gjennomsnittlige resultatet for mai til august 2017-2019, da dette må anses å tilsvare underleverandørens overskuddspotensiale også i 2020. Begrensningen hindrer på den måten at kompensasjonsmidlene går til å dekke urealistiske overskuddsberegninger, slik at flest mulig aktører i kultursektoren kan tildeles kompensasjon og fortsette kulturformidling også etter covid-19-utbruddet.
- (32) På denne bakgrunnen er det nemndas vurdering at ordlyden *«gjennomsnittlig resultat»* i forskriften § 4 første ledd må forstås slik at det som hovedregel skal ses hen til søkerens faktiske resultat i årsregnskapene for perioden mai til august 2017-2019. Nemnda gjør imidlertid oppmerksom på at det i særlige tilfeller kan tillates tilpasninger av gjennomsnittresultatet, dersom det er dokumentert at tilpasningene gir et mer relevant bilde av klagers faktiske resultat i denne perioden enn det regnskapsførte resultatet. Etter nemndas vurdering er dette et unntak fra hovedregelen, begrenset til situasjoner hvor kompensasjonsforskriftens formål om å kompensere søkerens tap i realiteten ikke lar seg oppfylle ved å ta utgangspunkt i resultatene som fremgår av klagers årsregnskap fra tidligere år.
- (33) Det er nemndas vurdering at resultatene i årsregnskapene som utgangspunkt dokumenterer klagers faktiske gjennomsnittresultat for perioden mai til august 2017-2019. Nemnda viser til at klager har valgt en selskapsstruktur som innebærer at selskapene Conquest AS, Squzo Invest AS og Peter & Pihl Holding AS fakturerer klager for honorarer til henholdsvis Tshawe Baqwa, Yosef Woldemariam og Peter Peters. Dette medfører at inntektene som klager mottar fra arrangører for leverte underleverandørtjenester, senere utgjør en utgiftspost i klagers resultat og dermed går til fratrukk i klagers endelige overskuddsberegning. Det er dermed hos aksjeselskapene Conquest AS, Squzo Invest AS og Peter & Pihl Holding AS, at honorarene inngår som

en inntektspost i resultatene, og dermed som en del av overskuddet. Når faktureringselskapene er selvstendige aksjeselskaper med egne organisasjonsnumre, må disse som hovedregel selv søke om kompensasjon for tapte inntekter. Nemnda viser her til at kompensasjonsordningen ikke er ment å åpne for at et aksjeselskap kan søke om kompensasjon for inntekter som tilhører et annet aksjeselskap.

- (34) På grunnlag av det ovennevnte er det nemndas syn at klagers kompensasjon i utgangspunktet skal avkortes med kroner 1 089 750, i tråd med det regnskapsførte gjennomsnittresultatet for perioden mai til august 2017-2019. Spørsmålet i det følgende blir om det likevel foreligger grunn til å fravike dette utgangspunktet i foreliggende sak.
- (35) Det følger av klagers merknader datert 12. mars 2021 at alle kontrakter i forbindelse med konsertvirksomheten til gruppen Madcon, inngås mellom klager og konsertarrangør. Honorarene for de leverte underleverandørtjenester betales samlet til klager, og etter fratrukk for klagers kostnader, betales det resterende honoraret til holdingsselskapene Conquest AS, Sqzuo Invest AS og Peter & Pihl Holding AS. Klager har fremlagt dokumentasjon som viser at honorarene i første omgang faktisk innkommer til klager som inntekt, og nemnda finner det derfor utvilsomt at klager har hatt en jevn inntektskilde knyttet til diverse kulturarrangementer i perioden mai til august 2017-2019.
- (36) Etter nemndas syn er det i dette konkrete tilfellet grunn til å medregne hele honoraret fra arrangørene for underleverandørtjenester som en del av klagers resultat. Klagenemnda viser til at søknadsfristen for å søke kompensasjon for perioden mai til august 2020 har gått ut, slik at Conquest AS, Sqzuo Invest AS og Peter & Pihl Holding ikke kan søke kompensasjon på vegne av seg selv. Når holdingsselskapenes honorarinntekter er så tett knyttet til klagers virksomhet at de kommer fra samme underleverandørleveranse, fremstår det for nemnda som urimelig at artistene og manager Peter Peters tap ikke skal kompenseres etter ordningen i denne særlig situasjonen. Nemnda kan ikke se at det ved utformingen av kompensasjonsforskriften har vært et bevisst valg at søkere som er organisert på en måte hvor artistene lønnes fra et annet selskap, og som ved en misforståelse ikke selv har søkt om kompensasjon, i enhver situasjon skal falle utenfor ordningen. Klagenemnda viser i den forbindelse til at det i dette konkrete tilfellet ikke er en risiko for at både klager og holdingsselskapene tildeles kompensasjon for samme inntektstap på grunn av den utløpte søknadsfristen, men motsetningsvis at artistene og manageren ikke kompenseres overhode for deres inntektstap i forbindelse med avlysning som følge av covid-19-utbruddet. Forskriftens formål om å kompensere for tap i kultursektoren vil i denne sammenhengen dermed ikke kunne oppfylles ved en slik avkortning som resultatet i årsregnskapet legger opp til.
- (37) På denne bakgrunn har nemnda kommet til at det i dette tilfellet ikke skal ses hen til klagers gjennomsnittlige resultatet i årsregnskapene for perioden mai til august 2017-2019 ved vurderingen av kompensasjonsavkortningen. Avkortningen etter forskriften § 7 andre ledd skal derimot ta utgangspunkt i klagers gjennomsnittlig resultat for perioden før fratrukk av utgiftsposten knyttet til artisthonorarer.
- (38) Med tapte inntekter på kroner 1 356 700, et faktisk resultat for perioden mai til august 2020 på kroner 0 og et gjennomsnittlig resultat for perioden mai til august 2017-2019 pålydende kroner 1 320 935, utgjør avkortningen kroner 35 765, jf. forskriften § 7 andre

ledd. Klager er således berettiget et kompensasjonsbeløp på kroner 1 320 935, jf. forskriften § 5 første ledd.

- (39) Klager har for øvrig anført at de ikke har fått mulighet for kontradiksjon hva gjelder revisjonskontrollen utformet av PwC på vegne av Kulturrådet. Klagenemnda viser i den forbindelse til at det følger av forvaltningsloven § 18 b at det kan gjøres unntak for *«deler av et dokument som inneholder råd og vurderinger av hvordan et organ bør opptre i en sak, og som organet har innhentet til bruk for sin interne saksforberedelse, når det er påkrevd av hensyn til en forsvarlig ivaretagelse av det offentliges interesser i saken»*.
- (40) Etter nemndas forståelse har klager i ettertid av sin anførsel fått innsyn i revisjonsrapporten fra PwC, og klagenemnda anser et eventuelt brudd på muligheten til kontradiksjon som rettet av underinstansen. Det foreligger derfor ikke en saksbehandlingsfeil som kan anses å ha vært bestemmende for sakens utfall i dette tilfellet, jf. forvaltningsloven § 41.
- (41) Med hensyn til Kulturrådets spørsmål fra innstillingen datert 23. mars 2021 viser Klagenemnda til at nemndas kompetanse er fastslått i forskriften § 9 andre ledd hvor det heter: *«Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer er klageinstans for enkeltvedtak etter forskriften.»* Nemnda finner derfor ikke grunn til å kommentere Kulturrådets spørsmål fra innstillingen nærmere.

4 Vedtak

(42) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Klagen tas til følge.**
2. **Icon Live AS skal tildeles kompensasjonsmidler pålydende kroner 1 320 935 i forbindelse med avlysningen av de 6 omsøkte arrangementene planlagt gjennomført i perioden 2. mai til 14. august 2020.**
3. **Beløpet betales av staten v/ Norsk Kulturråd til Icon Live AS, til kontonummer X.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Kulturrådets vedtak er endret til gunst for klager. Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 14. juni 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Morten Thuve
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk