



Lotterinemnda

## Vedtak i Lotterinemnda 18. mai 2021

### Sak

**2021/0647 Furuset Sportsanlegg AS - 986 022 961 – klage over tilsagn om merverdiavgiftskompensasjon**

**Til stede:** Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg.

### Sakens bakgrunn

Den 29. august 2019 søkte Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske Komité (heretter NIF) som sentralledd om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2018 på vegne av seg selv og sine underledd. Søknadsbeløpet gjaldt et kompensasjonsbeløp på 756 013 973 kroner etter forenklet modell.

Den 3. desember 2019 fattet Lotteri- og stiftelsestilsynet vedtak om tilsagn om merverdiavgiftskompensasjon. Tilsynet avsto deler av søknadsgrunnlagene og søknadsbeløpet ble redusert med totalt 16 333 786 kroner.

For underleddet Furuset Sportsanlegg AS (heretter FSA) ble søknadsgrunnlaget redusert som en følge av at det inneholdt kostnader knyttet til utleie av bygg/anlegg. For flere andre underledd ble søknadene avslått på andre grunnlag. Sentralleddet NIF ble innvilget utsatt klagefrist og påklaget vedtaket på vegne av FSA og de underleddene som hadde fått avslag på sine søknader.

FSA sendte også inn en klage på egne vegne.

I foreliggende sak vil Lotterinemnda behandle den delen av saken som gjelder FSA. De øvrige klagene behandles som to andre, separate saker.

NIF anfører at kostnader knyttet til utleie allerede var tatt ut av søknadsgrunnlaget, slik at det ikke er grunnlag for en ytterligere reduksjon av søknadsgrunnlaget med 600 000 kroner for underleddet FSA.

FSA fremholder i sin klage datert 9. januar 2020 at Lotteritilsynet i 2017 argumenterte for at ytterligere 600 000 kroner skulle trekkes fra søknadsbeløpet og at FSA aksepterte dette fordi tidligere kommunikasjon ikke førte frem. I 2018 ble det i kommunikasjon med Lotteritilsynet akseptert at samme beløp ble trukket ut på grunn av tidspress. Det ble argumentert med at FSA kunne klage. Det gjøres nå med hensyn til tildeling for 2019. Klager fremholder videre at Lotteritilsynet har trukket ut 600 000 kroner to ganger.

#### Postadresse

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

#### Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 8. juni 2020 til Lotterinemnda for behandling.

NIF sendte inn merknader til Lotteritilsynets innstilling 31. august 2020. NIF fastholder anførselene som fremgår av klagen.

I e-post til FSA og NIF av 25. mars 2021 ba Lotterinemnda om en avklaring av FSAs anførsler.

FSA besvarte henvendelsen 9. april 2021. FSA fremholdt at organisasjonen ønsker å klage på at 600 000 kroner knyttet til teknisk drift av ishall trekkes fra søknadsgrunnlaget. Dette skyldes ifølge klager en endring i forskriften § 6 bokstav d. Klager skriver også at organisasjonen har fått hjelp til å lage en fordelingsnøkkel for kostnader som knytter seg til utleie (65,2 prosent). Medregnet i dette fradraget ligger 62,5 prosent av kostnadene til teknisk drift av ishall. Med Lotteritilsynets beregning reduseres søknadsgrunnlaget med 208 742 kroner. Klager skriver også at de ser at Lotteritilsynets beregninger ikke innebærer at kostnadene til drift av ishall, 600 000 kroner, er trukket dobbelt.

NIF informerte i e-post av 21. april 2021 at de ikke kom til å besvare Lotterinemndas henvendelse.

Lotterinemnda har innhentet ytterligere opplysninger om den frivillige aktiviteten knyttet til drift av FSAs ishall fra Lotteritilsynet og klager i e-poster datert henholdsvis 19. april, 22. april, 23. april og 26. april 2021.

### **Det rettslige grunnlaget**

Det rettslige grunnlaget for den aktuelle kompensasjonsordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Det følger av forskriften § 6 bokstav a at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for "kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd".

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **Lotterinemndas vurdering**

Klagen gjelder Lotteritilsynets vedtak 3. desember 2019 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Klager fikk innvilget utsatt klagefrist, og klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29.

Det fremgår av Lotteritilsynets vedtak at organisasjoner der deler av virksomheten går ut på å drifte/vedlikeholde et bygg eller anlegg for utleie har fått redusert sitt

søknadsgrunnlag med kostnadene knyttet til utleie. FSA var en av disse organisasjonene.

I klagen fra FSA og innstillingen fra Lotteritilsynet kommer det frem at Lotteritilsynet, før tilsynet har trukket ut kostnader knyttet til utleie, har trukket ut FSAs kostnader tilknyttet drift av ishall, 600 000 kroner. Dette fremgår også av e-postkorrespondanse mellom tilsynet og klager i forbindelse med søknadene. Etter avklaring av klagers anførsler har det kommet frem at det er dette klager ønsket å påklage.

Det er ikke nevnt i vedtaket at Lotteritilsynet har trukket ut de aktuelle kostnadene. Av innstillingen fremgår følgende:

"Furuset Sportsanlegg AS har tidligere år fått avslått sitt søknadsgrunnlag med bakgrunn i at det ikke har blitt dokumentert tilstrekkelig grad av frivillig innsats til drift av anleggene. For søknad om momskompensasjon for 2017 som ble godkjent fulgte et estimat over dugnadsbaserte oppgaver som dokumenterer frivillig innsats til drift av anleggene. Her kom det frem at teknisk drift av ishallen er arbeid som må utføres av profesjonelle aktører og at det derfor er liten frivillig innsats knyttet til denne delen av virksomheten. Etter dialog med styreleder ble det trukket ut kr 606 821 i kostnader til teknisk drift av ishallen, som skiller seg fra den øvrige driften når det gjelder frivillig innsats.

[...]

Etter avklaring med styreleder på telefon kom vi fram til at kostnader knyttet til teknisk drift av ishallen var på samme nivå som året før. Det ble derfor lagt til grunn kr 600 000 som beste estimat på kostnader knyttet til teknisk drift av ishallen."

Lotterinemnda henvendte seg til Lotteritilsynet og ba om en utdyping av tilsynets vurdering knyttet til kostnadene for drift av ishall. Tilsynet gjentok her vurderingen som ble gitt i innstillingen, og la ved e-postkorrespondanse mellom tilsynet og FSA, der FSA redegjorde for hva kostnadene til teknisk drift av ishallen bestod i. Her fremgår det at det er tale om tjenester som kjøpes fra profesjonelle aktører og gjelder kulde- og kjøleanlegg, elektriske anlegg, internett- og telesystemer, VVS- og rørarbeid, ventilasjons- og varmeanlegg, styrings- og reguleringsanlegg, heisvedlikehold og alarmsystemer og lås- og sikringsarbeid.

FSA har på sin side redegjort for at det medgår 528 timer frivillig innsats per år knyttet til arbeid med ishallens fem garderobes, badstue og dommergarderobes (rydding, renhold etc.). I tillegg medgår det totalt 6 054 timer frivillig arbeid årlig knyttet til rydding, renhold og reparasjoner av tribuner og treningsrom, rydding og renhold av lageranlegg, toaletter og vranglearealer, vedlikehold ol. av grøntarealer og kontroll og vakthold.

NIF har som sentralledd søkt på vegne av blant annet FSA og benyttet forenklet modell. Etter denne modellen beregnes søknadsgrunnlaget «på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og [§ 6.](#)»

Avgrensninger som må gjøres fremgår av forskriften § 6. Her fremgår det at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon for «kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten». Dette er i tråd med kompensasjonsordningens formål, som er "å fremme frivillig aktivitet", jf. forskriften § 1. Det følger også av § 1 at "[o]rdningen skal kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester".

I forskriften § 2 er frivillig virksomhet definert som "aktiviteter som ikke er fortjenestebaserte".

Lotterinemnda legger på denne bakgrunn til grunn at FSA må avgrense mot kostnader som er tilknyttet aktivitet som er fortjenestebasert eller som det ikke er tilstrekkelig frivillig aktivitet knyttet til.

Lotteritilsynet har vist til at teknisk drift av ishallen er arbeid som må utføres av profesjonelle aktører og at det derfor er liten frivillig innsats knyttet til denne delen av virksomheten. Klager har som vist ovenfor dokumentert utstrakt frivillig aktivitet knyttet til drift av ishallen, men som ikke gjelder den tekniske driften.

Lotterinemnda utelukker ikke at det kan være grunnlag for å avgrense mot den *tekniske* delen av driften, slik Lotteritilsynet har gjort. Nemnda savner imidlertid en utdypende begrunnelse for hvorfor det skilles mellom teknisk drift og annen drift av ishallen og hvorvidt forskriften åpner for slike skiller. Lotterinemnda finner det heller ikke klart ut fra sakens dokumenter hvorvidt tilsynet faktisk har vektlagt de 6 054 timene frivillig innsats knyttet til daglig drift av ishallen som FSA har lagt frem.

Lotterinemnda opphever på denne bakgrunn Lotteritilsynets vedtak og sender saken tilbake til tilsynet for ny behandling.

### **Konklusjon**

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal oppheves og sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

### **Vedtak**

Lotteritilsynets vedtak 3. desember 2019 oppheves. Saken sendes tilbake til tilsynet for ny behandling.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*