



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer [16. august 2021]

Sak: 2021/0712
Klager: Maria Bergwitz

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Maria Bergwitz (heretter «klager») søkte den 14. september 2020 om kompensasjon som arrangør for tap på kroner 97 575 i forbindelse med avlysning og delvis gjennomføring av til sammen 12 arrangementer med navn «Ecstatic Dance» etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 3. mai 2020 til 26. august 2020.
- (2) Kulturrådet avslo søknaden den 5. november 2020 med den begrunnelse at arrangementene som var oppgitt i søknaden ikke ble regnet som «kulturarrangementer» i henhold til forskriften §§ 2 og 5.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 13. november 2021. Klager har vist til at Kulturrådet har ansett arrangementet for å være psykoterapi, healing og hypnose. I følge klager er imidlertid arrangementet et kunst- og kulturarrangement som omfattes av forskriftens § 2. Klager har forklart at «Ecstatic Dance» innebærer at ulike musikere spiller egne og andres låter, og konseptet er en kombinasjon av utvidet DJ-ing, live remixing, live instrumenter, vokal og poesi. Klager har vist til at det spilles både ny og gammel verdensmusikk på arrangementene, herunder avspilling av norsk og nordisk folkemusikk som for eksempel «*Bukkene Bruse*, *Terje Isungset*, *Wardruna*».
- (4) Klager har anført at hovedfokuset er det kunstneriske og kulturelle elementet av musikken, og vist til at arrangementene tiltrekker seg publikum fra ulike yogamiljøer, o.l. fra alder 20-60 år, som danser og slapper av til konserten. Klager har forklart arrangementet starter med kroppslig oppvarming og mindfulness, og at dette gjentas på slutten. Deretter er det åpnet for dans, før arrangementet blir en ren konsertdel der oppmøtte sitter eller ligger og lytter til livemusikk.
- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10.

februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 21. april 2021.

- (6) I innstillingen har Kulturrådet vist til at arrangementene i hovedsak er knyttet til dans og meditasjon, og vist til nærmere beskrivelse av arrangementene på facebook:

«BAREFOOT - SOBER - SPEECHLESS

Full-Spectrum motion potion for everyone.

Ecstatic Dance Oslo is a safe space where you can free yourself from expectation, shake loose and dwell in the present moment. Tune into sound and vibration - move the mind to stillness and recharge your body.

Work. Sweat. Play. Laugh. Love.

Meditate. Integrate. Celebrate.

Community.»

- (7) Klager har i brev datert 23. april 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klager ble bedt om å redegjøre for de ulike kompensasjonspostene i søknaden i e-post datert 18. mai 2021. Klager ble blant annet bedt om å fremvise budsjett for de omsøkte arrangementene, dokumentasjon for billettpriser, tiltenkte lokaler og eventuelle kontrakter om leie av disse, samt om det har blitt gjennomført «Ecstatic Dance» tidligere, herunder eventuelle resultater fra foregående år. Klager ble også bedt om å redegjøre nærmere for arrangementene. Klager ba om, og fikk innvilget, utsatt svarfrist til 1. august 2021.
- (9) Klager sendte inn etterspurt dokumentasjon den 25. juli 2021. Klager har forklart at de første 20 minuttene av arrangementet består av «*[f]elles velkomst, introdusere artist, introduksjon om bevisst nytelse av musikk gjennom bevegelse*». Videre deltar publikum i «*felles meditasjon og andre øvelser i mindfulness ledes [...] inn i kroppens sansesystem, for å fasi[litere] for en dypere musikkopplevelse*». Klager har forklart at det er forskjell på varighet av arrangementene ut ifra om det er familievennlig forsamling, eller voksen forsamling. I voksen forsamling brukes 2 timer og 30 minutter på å fremføre musikk der publikum enten «*beveger seg, eller slapper av på madrasser/puter*». Klager viser til at musikkfremføringen er designet til å følge en «*dramaturgi fra rolig oppvarming, gjennom to høydepunkter og ende i en rolig avslutning*». I familievennlig forsamling utgjør musikkfremføringen 1 time og 30 minutter, der «*barnesanger brukes på nye måter, slik at voksne og barn kan oppleve velkjente og trygge lyder på nye måter*». 30 minutter etter musikkfremføringen brukes til «*felles integrasjon av musikkopplevelse*» der musikere vandrer rundt i rommet med forskjellige instrumenter for å gi publikum et lydbad.
- (10) I samme brev korrigerer klager søknadsposten knyttet til «Ecstatic Dance»-arrangement delvis avholdt 19. august 2020. Budsjetterte billettinntekter ble redusert fra kroner 14

000 til kroner 4000, mens budsjettert resultat ble redusert fra kroner 10 500 til 500. Dette medførte samlet sett at budsjetterte billettinntekter ble redusert fra kroner 154 000 til kroner 144 000, og budsjettert resultat redusert fra kroner 112 000 til kroner 102 000.

- (11) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 16. august 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai til august).

- (13) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid19-utbruddet.»

- (14) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (15) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (16) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 97 575 i forbindelse med avlysning av arrangementene «Ecstatic Dance» planlagt gjennomført i perioden 3. mai 2020 til 26. august 2020.
- (17) Det er et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementet det søkes kompensasjon for er å anse som et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne regnes som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- eller kulturformidling er av et mindre omfang er således ikke omfattet av ordningen. Nemnda fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen.
- (18) Det er nemndas vurdering at arrangementene «Ecstatic Dance» er å anse som en organisert deltakeraktivitet som i mindre grad formidler kunstnerisk eller kulturelt innhold til allmenheten. Selv om arrangementene tar utgangspunkt i kunstformene musikk og dans, og dermed har tydelig tilknytning til kunst og kultur, er det nemndas vurdering at arrangementene i hovedsak handler om deltakernes meditasjonsopplevelse, samt sosialt samvær gjennom utøvelsen av fridans og meditasjon. Nemnda viser til at arrangementet er beskrevet som «*a safe space where you can free yourself from expectation, shake loose and dwell in the present moment. Tune into sound and vibration - move the mind to stillness and recharge your body*» på facebook. Videre viser facebook-beskrivelsen av arrangementene til internasjonale retningslinjer for konseptet «Ecstatic Dance», hvor det følger at arrangementene er en «*freeform movement*» der deltakerdans og deltakernes meditasjonsopplevelse er sentrale elementer. Etter nemndas syn knytter arrangementene seg således primært til at deltakerne skal utøve dans og meditasjon til musikken som spilles, og ikke til selve musikkformidlingen. Slike deltakeraktiviteter er ikke omfattet av kompensasjonsordningen. På bakgrunn av dette har klagenemndas kommet til at vilkåret om «kulturarrangement» i forskriften § 2 første ledd bokstav b ikke er oppfylt.
- (19) Som følge av at vilkåret i forskriften § 2 første ledd bokstav b ikke er oppfylt i dette tilfellet, er det etter nemndas syn ikke nødvendig å gå nærmere inn på vurderingen av om de øvrige vilkårene i forskriften § 2 er oppfylt.

4 Vedtak

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 16. august 2021

Elin Melberg	Morten Thuve	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk