



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2021/0590

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 8. februar 2021 fra Stiftelsen Nes Skianlegg over Stiftelsestilsynets vedtak av 3. februar 2021 der tilsynet avslår stiftelsens søknad om avvikling (oppheving) av stiftelsen.

Spørsmålet i klagesaken er om vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak fattet av Stiftelsestilsynet i medhold av blant annet stiftelsesloven.

Stiftelsesklagenemnda kan prøve alle sider av saken, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er framsatt i rett tid og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid deltok ved behandlingen og avgjørelsen av saken i Stiftelsesklagenemnda.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Stiftelsen Nes Skianlegg er opprettet av Haga Idrettsforening, Halmsås & Omegn Skilag, Fenstad Skiklubb, Fenstad Sportsklubb, Raumesnes & Årnes Idrettslag og Vormsund Skiklubb. Stiftelsens formål er fastsatt i vedtektene § 2 som lyder:

- "2.1 Bygge og drive sentralt skianlegg i Fenstad.*
- 2.2 Byggetrinn 1: Langrennstadion, 2-3 og 5 km. Langrennsløyper.*
- 2.3 Stiftelsen skal ikke drive næringsvirksomhet."*

Stiftelsen søkte om avvikling (opphevelse) av stiftelsen vedtatt av styret 15. november 2020. I søknadsteksten fremgår følgende:

"Siden starten i 1992 er anlegget utviklet mye som har gjort det mulig å arrangere store arrangement. For eks Scandinavian Cup, Senior Cup Norge, Junior Cup Norge, International Para Cup Finale. Tildelt Junior NM 2021. All drift og vedlikehold er dugnadsbasert. Stiftelsen blir for tungvint derfor satser vi på et Driftsselskap, ved navn Nes Ski- og sykkelanlegg. Det er de samme eierne som styrer det selskapet.». Stiftelsen blir derfor for tungvint. Det satses derfor på at driftsselskap – Nes Ski og sykkelanlegg."

Stiftelsestilsynet avsto søknaden ved vedtak av 3. februar 2021 fordi tilsynet mente at vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd ikke var oppfylt. Stiftelsen klaget

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

over avslaget i klage av 8. februar 2021. Stiftelsestilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket, og saken ble sendt over til Stiftelsesklagenemnda 3. mars 2021.

Nemndsmøte i saken ble holdt som Teams-konferanse 23. juni 2021.

3 Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 3. februar 2021 lyder:

Vi avslår søknaden om opphevelse av STIFTELSEN NES SKIANLEGG, org. nr. 977 142 784.

Avslaget er begrunnet med at Stiftelsestilsynet ikke deler klagerens vurdering av at ulemper ved stiftelse som organisasjonsform medfører at det er "åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig" å fortsette driften som en stiftelse. Dette er et vilkår for omdanning etter stiftelsesloven § 46 første ledd d). Stiftelsestilsynet mener at heller ikke noen av de øvrige vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd kan anvendes i saken.

4 Klagerens anførsler

Klagerens anførsler i klagen kan oppsummeres slik:

- Stiftelsens styret ønsker å avvikle (oppheve) stiftelsen.
- Økonomiske hensyn taler for oppheving. Revisjon, regnskap og årsgebyr for stiftelsen er en vesentlig sak for styret som krever ressurser.
- Det blir mer og mer krevende å ha et dobbelt sett styremedlemmer i skianlegget.

5 Stiftelsestilsynets innstilling i klagesaken

Stiftelsestilsynet har vurdert saken på nytt jf. forvaltningsloven § 33, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket av 3. februar 2021. Dersom Stiftelsesklagenemnda skulle komme til at vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd er oppfylt så viser Stiftelsestilsynet til utdelingsforbudet i stiftelsesloven § 19 annet ledd siste punktum.

6 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Saken gjelder klage over Stiftelsestilsynets vedtak 3. februar 2021. I vedtaket av slo Stiftelsestilsynet stiftelsens søknad om avvikling (oppheving) av stiftelsen og overføring av stiftelsens anlegg og øvrige eiendeler til Nes Ski- og Sykkelanlegg SA.

Avvikling av en stiftelse er etter stiftelsesloven en «omdanning» av stiftelsen. Dette er det nærmere regler om i stiftelsesloven kapittel 6 (§§ 45 – 55). Loven § 46 fastsetter nærmere vilkår for omdanning som må være oppfylt for at en søknad om omdanning, herunder avvikling av en stiftelse, kan etterkommes. Avvikling (oppheving) av en stiftelse er en formålsendring som reguleres av stiftelsesloven § 46 første ledd. Det er derfor vilkårene i denne bestemmelsen som må være oppfylt i denne saken. Stiftelsesloven § 46 første ledd lyder:

«Omdanning kan foretas når en bestemmelse i vedtektene eller den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen

a) ikke lar seg etterleve, for eksempel fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte,

- b) *er åpenbart unyttig,*
- c) *er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, for eksempel fordi oppretterens forutsetninger for bestemmelsen har sviktet, eller*
- d) *er åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig.»*

Minst ett av de gjengitte vilkårene i stiftelsesloven § 46 første ledd må være oppfylt for at søknaden om avvikling (oppheving) kan etterkommes.

Stiftelsesklagenemnda går så over til å vurdere hvorvidt vilkårene for omdanning er oppfylt i klagesaken. Det er tilstrekkelig at et av de fire vilkårene i § 46 første ledd er oppfylt.

Stiftelsesklagenemnda forstår klageren slik at hovedgrunnen til at man ønsker å avvikle stiftelsen og overføre anlegget til selskapet Nes Ski- og Sykkelanlegg er at stiftelsens anlegg har økt mye i størrelse siden stiftelsen ble etablert i 1992. I styrets søknad til Stiftelsestilsynet om opphevelse er det gjort nærmere rede for dette. Nemnda oppfatter det slik at driftsselskapet Nes Ski- og Sykkelanlegg tar seg av blant annet reklameinntekter og diverse arrangementer ved anlegget som også omfatter salg og parkering. Det er dette selskapet som man ønsker å overføre stiftelsens anlegg til. Det er pekt på at det er en økonomisk belastning ettersom stiftelsen har utgifter til regnskap, revisjon og årsavgift til Stiftelsestilsynet som man blir spart for om stiftelsen blir avviklet.

Det er etter Stiftelsesklagenemndas syn alternativet i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav d som kan være relevant i saken her. Spørsmålet nemnda da må ta stilling til er om utviklingen har ført til at det er "åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig" å opprettholde stiftelsen. Nemnda nevner for ordens skyld at den ikke oppfatter klageren slik at det er umulig å gjennomføre formålet innenfor den nåværende organisasjonsformen slik at alternativ a) i loven § 46 første ledd kommer til anvendelse, men at saken er at den nåværende organisasjonsformen oppfattes uhensiktsmessig.

Det ligger i kravet om «åpenbart» uheldig eller ufornuftig i alternativ d) i loven § 46 første ledd at det oppstilles et kvalifikasjonskrav for at bestemmelsen kan anvendes. Det er ikke nok at omdanning kan være ønskelig ut fra en ren hensiktsmessighetsbetraktning, eller at en annen ordning vil være mer nyttig eller fornuftig. Det må noe mer til for at kravet om «åpenbart» skal være oppfylt.

Stiftelsesklagenemnda kan i og for seg se at den nåværende organisasjonsformen kanskje ikke lenger er den mest hensiktsmessige måten å organisere anlegget på, og at det i dag kan være mer hensiktsmessig å overføre eierskapet til skianlegget til driftsselskapet Nes Ski – og Sykkelanlegg. Det er vanskelig for nemnda å være uenig i at den organisasjonsmodellen man nå har med et driftsselskap ved siden av stiftelsen kan oppleves som mindre hensiktsmessig. Nemnda har merket seg at styret ser det som en tungvint å ha et «dobbel sett styremedlemmer» og ha utgifter til revisjon, regnskap og årsgebyr for stiftelsen. Stiftelsesklagenemnda kan imidlertid ikke se at det stiftelsen trekker fram som grunner til å avvikle stiftelsen er forhold som er av en slik karakter at det tilfredsstiller kravet til at stiftelsen er «åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig» slik dette uttrykket brukes i loven § 46 første ledd d).

Nemnda nevner for øvrig, i likhet med Stiftelsestilsynet, at dersom stiftelsen ser på vedtektene § 2.3 om forbud mot å drive næringsvirksomhet som et hinder for å drive skianlegget på en

hensiktsmessig måte, så kan det søkes om endring av denne vedtektsbestemmelsen. Dette er imidlertid et spørsmål som stiftelsen selv må vurdere.

Stiftelsesklagenemnda er etter dette kommet fram til at vilkåret for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav d ikke er oppfylt. Som nevnt kan nemnda ikke se at noen av de øvrige alternativene i § 46 første ledd kan være aktuelle i saken.

Ettersom Stiftelsesklagenemnda har kommet til at vilkårene for omdanning ikke er oppfylt, tar nemnda ikke klagen til følge.

7 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 3. februar 2021 opprettholdes.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Oslo, 23. juni 2021

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk