



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 7. juni 2021

Sak: 2021/0713
Klager: 6. Sans Event AS
Advokat: Deloitte Advokatfirma AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) 6. Sans Event AS (heretter «klager») søkte 9. september 2020 om kompensasjon som arrangør for tap på kroner 3 115 000 i forbindelse med avlysning av arrangementet «300 års jubileet for Moss/Vannsport festivalen i Moss» etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 26. juni 2020 til 28. juni 2020.
- (2) Den 23. oktober 2020 sendte klager inn utvidet dokumentasjon i saken. Klager har opplyst at dokumentasjonen gjelder et arrangement uten tilsvarende eller sammenlignbare arrangementer. Klager har vedlagt blant annet prosjektavtale med Moss kommune, prospekt for arrangementet «Moss Vannsport festival», informasjonsskriv om festivalen og budsjett. Videre har klager, i et oppsummerende skriv, gitt informasjon om at de ble engasjert av Moss kommune i februar 2019 for bistand til å skape en kulturell feiring i Moss, i anledning byens 300-årsjubileum. Kommunen ønsket å knytte feiringen til et årlig sommerarrangement som kunne utvikles og leve videre også etter jubileumsåret, kalt «Moss Vannsport festival». Klager fikk ansvaret for tre festivalkvelder samt et arrangement innen dødsing i forbindelse med vannsportfestivalen.
- (3) Kulturrådet avslo søknaden den 2. desember 2020 med den begrunnelse at klager ikke «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten», jf. forskriften § 2 første ledd. Kulturrådet har videre vist til at arrangementet det søkes støtte til ikke er å regne som et «kulturarrangement», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (4) Deloitte Advokatfirma AS påklaget vedtaket den 18. desember 2020 på vegne av klager. Det er anført at «Moss Vannsport festival» i sin helhet, og hver for seg, er å regne som et kulturarrangement. Klager har vist til at kulturbegrepet kan tolkes snevert eller vidt, og at en vid tolkning inkluderer arrangementer som «Ekstremспортveko på Voss». Dette arrangementet har innslag av sport, og har vært ansett som et kulturarrangement i andre

sammenhenger. Klager har anført at forskriften på denne bakgrunn skal tolkes bredt, og at «Moss Vannsport festival» derfor er å regne som et «kulturarrangement». At arrangementet inneholder tre festivalkvelder og NM i dødsing taler ifølge klager også for denne tolkningen.

- (5) Det er videre anført at klager er å anse som en aktør som formidler kunst og kultur til allmennheten. Klager har begrunnet anførselen i at tilsvarende eventbyrå har fått kompensasjon. Et eksempel er eventbyrået Avant Event AS, som var ansvarlig for «Norway Cup Åpningsshowet». I følge klager er formidling av kultur en viktig del av deres virksomhet, og arrangementene til klager er både for offentlige og private kunder, samt åpne for allmennheten og private. Klager kan derfor sammenlignes med andre eventbyråer som har fått innvilget sin søknad.
- (6) Forutsatt at den primære anførselen ikke fører frem, har Deloitte Advokatfirma AS anført at det skal gis kompensasjon for de delene av «Moss Vannsport festival» som er å anse som kulturarrangementer, herunder de tre utekonsertene og NM i dødsing.
- (7) Den 19. april 2021 sendte klager inn årsregnskap for 2019 og underskrevet årsberetning fra revisor.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 19. april 2021.
- (9) Kulturrådet har i innstillingen vist til at de tre festivalkveldene under «Moss Vannsport festival» er å regne som kulturarrangementer. Klager er imidlertid ikke å anse som en kulturarrangør, og Kulturrådet har begrunnet dette i at regnskapet for 2019 viser at klagers hovedinntekter er knyttet til avgiftsbelagte salgsinntekter.
- (10) Klager har i brev datert 23. april 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Den 27. april 2021 sendte klager inn merknader i saken. Klager har anført at det er feil å se på virksomheten i sin helhet ved vurderingen av om klager formidler kunst og kultur i henhold til forskriften § 2 første ledd. Det avgjørende må være om vilkårene i forskriften er oppfylt for arrangementet det søkes tilskudd til, og en annen tolkning enn dette vil gi fordeler til søkere som har egne selskaper for avgiftsfrie arrangementer og aktiviteter. Klager har vist til at klagenemnda har gitt selskapet Rainbow Events AS avslag på søknad om tilskudd etter forskrift for september 2020. Ifølge klager beror denne saken på de samme vilkårene som i foreliggende sak, og i avslaget er problemstillingen knyttet til forskriften § 2 første ledd ikke tatt opp. Klager har anført at dette viser at bestemmelsen ikke er ment å tolkes slik Kulturrådet har gjort i klagers tilfelle.
- (12) Klager har videre anført at arrangementet knyttet til dødsing er å regne som et kulturarrangement, og vist til at dette er et show med fremvisning av stunt som kan sammenlignes med en forestilling eller et sirkus.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 7. juni 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

(14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).

(15) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(16) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(18) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 3 115 000 for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av arrangementet «Moss Vannsport festival» planlagt gjennomført i perioden 26. juni 2020 til 28. juni 2020.

(19) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-d er oppfylt. I forskriften § 2 første ledd bokstav b er det et vilkår at arrangøren skal avholde et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke

omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål § 1, hvor det følger at ordningen skal kompensere tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangement i «*kultursektoren*». Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.

- (20) Søknaden gjelder arrangementet «300 års jubileet for Moss/Vannsport festivalen i Moss». Under punktet «Oppsummerende beskrivelse av kulturarrangementene det søkes kompensasjon for» har klager oppgitt at de ble bedt om å arrangere fire kulturarrangement under den første gjennomføringen av «Moss Vannsport festival». Delarrangementene skulle bestå av tre festivalkvelder og NM i dødsing. Arrangementet «Moss Vannsport festival» var planlagt å bli en årlig vannsportfestival i Moss, med oppstart under 300-årsjubileet i 2020. Klager har vedlagt kontrakt med kommunen som viser at de var samarbeidsarrangør i forbindelse med «Moss Vannsport festival». Klagenemnda viser til at arrangementet «Moss Vannsport festival» må ses i sin helhet ved vurderingen av vilkåret om «*kulturarrangement*» i forskriften § 2 første ledd bokstav b er oppfylt. Det foreligger etter nemndas syn ingen grunn til å vurdere delarrangementene isolert. Det vises til at nemnda også i tidligere praksis har lagt til grunn at det skal foretas en helhetlig vurdering av hovedarrangementet, jf. nemndas sak 2021/ 718.
- (21) Etter nemndas syn er arrangementet «Moss Vannsport festival» primært en festival for ulike aktiviteter som kan utføres på og ved vann, og dermed i utgangspunktet et arrangement med hovedvekt på friluftsliv og sport. Det følger av vedlagt informasjonsskriv at arrangementet har som mål å være Norges største og eneste vannsportfestival, med tilbud av et bredt spekter av aktiviteter som seiling, dykking, roing, kiting, windsurfing og andre typiske vannaktiviteter. I tillegg skal festivalen tilby underholdning for publikummere på land og kulturelle innslag. Prospektet for arrangementet viser at festivalen i hovedsak skal formidle, demonstrere og tilby publikum å delta på vannsportaktiviteter. Selv om arrangementet også omfatter tre festivalkvelder med kulturelt innhold i form av konserter, er det nemndas oppfatning at dette utgjør en mindre del av festivalen sett i sin helhet. Nemnda viser til at kompensasjonsordningen ikke omfatter alt som faller innunder det utvidede kulturbegrepet. Når formidlingen av kunst og kultur er av et så lite omfang som i dette tilfellet, kan arrangementet derfor ikke anses for å være et «*kulturarrangement*» slik dette er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (22) Klagenemnda viser for øvrig til at delarrangementet, NM i dødsing, heller ikke isolert sett oppfylder vilkåret «*kulturarrangement*» i forskriften § 2 første ledd bokstav b. Etter nemndas vurdering er dette en konkurranse med et sportslig beslektet innhold. Dette utgangspunktet blir ikke endret av at delarrangementet har elementer som kan sammenlignes med en forestilling, da også andre sportslige arrangementer kan ha likhetstrekk til en forestilling for publikum.
- (23) Som følge av at vilkåret i forskriften § 2 første ledd bokstav b om «*kulturarrangement*» ikke er oppfylt, er det etter nemndas syn ikke nødvendig å vurdere nærmere om de øvrige vilkårene i forskriften § 2 er oppfylte.
- (24) Klagenemnda bemerker imidlertid likevel at nemndas avgjørelse i sak 2021/110 Rainbow Events AS, som klager har henvist til i merknadene datert 27. april 2021, gjelder søknad om tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement etter stimuleringsordningen. I

motsetning til kompensasjonsordningen, retter stimuleringsordningen seg kun til selve arrangementet. Det stilles ikke tilsvarende krav til arrangøren etter stimuleringsforskriften, og sak 2021/110 Rainbow Events AS er derfor ikke relevant ved tolkningen av kompensasjonsforskriften.

4 Vedtak

(25) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 7. juni 2021

Kiran Aziz

Daniel Nordgård

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk