



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 2. juni 2021

Sak: 2021/0714

Klager: Simulation Project I AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Simulation Project I AS (heretter «klager») søkte den 11. desember 2020 om kompensasjon for et tap på kroner 101 529 som følge av nedstengning og redusert antall publikum til ski-simulatoren i Holmenkollen Kultur- og Turistanlegg. Søknaden gjaldt for september 2020. Klager søkte som arrangør etter Forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet er i søknad beskrevet slik:

«Firmaet driver filmvisninger som kino, også beskrevet som 'Motion-ride Theatre' i Kultur-anlegget for et stort allmennt publikum gjennom hele året.»

- (2) Kulturrådet avsto klagers søknad den 9. mars 2021, med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til arrangører som har hovedansvar for å "avholde et kulturarrangement åpent for allmennheten", kpt. 2, § 2 første og andre ledd i forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer i september 2020 som følge av covid-19 utbruddet.

Søknaden vi har mottatt fra deg tilsier at arrangementet i hovedsak formidler idrett, og ikke et kulturelt eller kunstnerisk innhold.»

- (3) Klager påklaget vedtaket i brev datert 11. mars 2021. Klager ettersendte informasjon i klagesaken den 23. mars 2020. Klager fremholdt at de var uenig i Kulturrådets avslag.

Klager har anført at arrangementet oppgitt i søknaden er et kulturarrangement i henhold til forskriften, og har fremholdt at arrangementet er et kulturtilbud med et klart kunstnerisk innhold. Klager har beskrevet arrangementet som «Movie-Ride-Theatre» som er skreddersydd for Holmenkollen Kultur- og Turistanlegg og inneholder film, lyd, bilde, vind og bevegelse. Etter klagers syn er det en kunstutøvelse å få til en slik filmopplevelse med alle tilleggs-effektene. Det er tale om et omfattende produksjonsarbeid som involverer flere aktører. Klager har vist til at «Movie-Ride-

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Theatres» er utviklet av MetropolisAV Audio-Visuals, som har levert installasjoner til flere museer i verden. Ideen er at arrangøren produserer filmer i samarbeid med profesjonelle aktører tilpasset det temaet museet vil at brukerne skal oppleve, og deretter skal opplevelsen tilpasses simultant bevegelse for å gi en mest mulig virkelighetsnær opplevelse. På Holmenkollen dreier det seg bl.a. om å oppleve hvordan det er å hoppe i Kollen, og å kjøre utfor i verdens mest kjente skibakker. Klager er av den oppfatning at det bør tas hensyn til at arrangementet promoterer skiopplevelser til turister fra hele verden, men med mye mer opplevelse enn vanlige TV-sendinger. Klager mener at høyteknologiske opplevelser som når frem til andre brukere enn de tradisjonelle, bør bli representert i kompensasjonsordningen, og at Kulturrådet må ivareta kulturnæringen og kulturbransjen som helhet.

Klager har også vist til at de er underlagt åpningstider, drifts- og kvalitetskrav som stilles til aktørene i Holmenkollen-anlegget, samt at tilbudet er svært populært. Klager har også fremhevet at arrangementet er et tilbud på aktivitetskortet til Frelsesarmeen.

- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 21. april 2021.
- (5) I innstillingen viste Kulturrådet til at de fortsatt var av den oppfatning at klager ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 2 første ledd. Kulturrådet har fremholdt at klager ikke i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig, men at opplevelsen i skisimulatoren derimot er knyttet til idrett, jf. forskriften § 2 første ledd. Kulturrådet har vist til følgende beskrivelse av virksomheten på klagers nettside (www.skisimulator.no):

«Har du noen gang tenkt på hvordan det er å sitte på startbommen i Holmenkollbakken og hvordan det føles å suse nedover ovarennet i nesten 100 km/t?

Via et kamera festet til hjelmen og skiene til en kjent hopper under VM i Holmenkollen, gir simulatoren deg et innblikk i hvordan det er å sveve utfor i den nye Holmenkollbakken. Ski-Simulatoren tar deg også med i utforløypen i Kvittfjell, sammen med en av verdens beste utfor-alpinister.»

Kulturrådet har også fremholdt at arrangementet det søkes kompensasjon for ikke er et kulturarrangement, slik forskriftens § 2 første ledd bokstav b krever. Kulturrådet har vist til klagenemndas tolkning av vilkåret «kulturarrangement» i nemndas sak 2020/981, og har lagt vekt på at innholdet i arrangementet i hovedsak ikke er knyttet til kunst og kultur, men heller idrett.

- (6) Klager har i brev datert 22. april 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klager sendte inn ytterligere bemerkningen til klagen i e-post til nemnda datert 26. mars 2021. Klager har vist til virksomhetens registrerte næringskode «90.012 Utøvende kunstnere og underholdningsvirksomhet innen scenekunst», og har fremholdt at næringskoden viser hva klager offisielt driver med. Klager har også fremholdt at de ikke formidler idrett og at klagers nettside kun gir en overfladisk beskrivelse av opplevelsen.

Installasjonen må oppleves. Klager har videre stilt spørsmål ved om en kinofilm, et teaterstykke eller en konsert som formidler idrett eller sport ville fått avslag.

- (8) Nemndsleder behandlet saken skriftlig den 2. juni 2021, jf. forskriften § 9 fjerde ledd.

2 Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er Forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet og Lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»).

- (10) I forskriftens formålsbestemmelse i § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (11) Forskriften §§ 2-4 regulerer kompensasjon til arrangører. Forskriften § 2 regulerer generelle vilkår for kompensasjon og lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (12) Av forskriften § 9 fjerde ledd følger det at «[n]emndsleder kan fatte vedtak alene i saker der klagen klart ikke kan føre frem».

- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (14) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 9. mars 2021 om avslag på søknad om kompensasjon datert 11. desember 2020. Spørsmålet klagenemnda v/ nemndsleder skal ta stilling til er om ski-simulatoren er å anse som et «kulturarrangement», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (15) Det er et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementet det søkes kompensasjon for er å anse som et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at arrangementet som et minimum må inneholde en form for formidling av kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne klassifiseres som et kulturarrangement etter forskriften. Klagenemnda v/ nemndsleder fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. I forskriften § 2 første ledd heter det videre at «arrangør som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» kan søke kompensasjon når vilkårene i bokstav a til d er oppfylt. Også denne formuleringen tilsier at en sikter til den mer etablerte kultursektoren.
- (16) Klagenemnda v/ nemndsleder viser til avgjørelse datert 3. mai 2021 i sak 2021/589, som gjaldt søknad om kompensasjon fra samme klager, for det samme arrangementet for perioden mai til august. I denne saken konkluderte nemnda v/ nemndsleder med at ski-simulatoren ikke var å anse som et kulturarrangement. Det er ingen nye anførsler i klagesaken. Nemnda v/ nemndsleder finner det derfor tilstrekkelig å vise til vurderingen av klagers anførsler i avgjørelsen i sak 2021/598.
- (17) Det er fortsatt nemndas vurdering at ski-simulatorene ikke er et «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b. Etter nemndas syn synes simulatorene først og fremst å formidle en underholdningsopplevelse med fart og spenning. Et kunstnerisk og kulturelt innhold formidles i mindre grad. Klager oppfyller dermed ikke vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 2.

4 Vedtak

- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er fattet av nemndsleder alene, jf. forskriften § 9 fjerde ledd.

Bergen, 2. juni 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk