



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 21.juni 2021**

**Sak:** 2021/788  
**Klager:** Impresario Mikael Ressem

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde og Nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Elin Melberg

**1 Sakens bakgrunn**

(1) Impresario Mikael Ressem (heretter «klager») søkte 6. november 2020 om tilskudd til tre konserter med navn «Anders Jektvik m/trio» i Lademoen kirke i Trondheim etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Klager har opplyst i søknaden at arrangementene skulle vare fra 17. desember til 19. desember 2020. Det omsøkte beløpet var på kroner 431 115.

(2) Klagers søknad var basert på en publikumsgrense på 200 personer. Denne grensen ble den 9. november 2020 endret til 50 personer for samtlige offentlige arrangement innendørs. Klager henvendte seg i e-post datert 12. november 2020 til Kulturrådet og etterlyste informasjon om hvordan Kulturrådet skulle behandle søknadene, som følge av endringene knyttet til antall tillatte publikum på arrangementene. Klager skrev:

*«Viser til våre innsendte søknader for prosjektene 395071, 395074 og 395076*

*Som dere sikkert er kjent med, har nå regjeringen i forrige uke vedtatt å endre publikumsantallet fra 200 ned til 50 personer.*

*Dette vil gi endring i våre grunnlag for opplyste søknader*

*Hvordan behandler dere nå disse søknadene?»*

(3) Henvendelsen ble ikke besvart av Kulturrådet.

(4) Søknaden ble behandlet av Kulturrådet og den 23. november 2020 ble det fattet vedtak om støtte på kroner 431 115. Kontrakten (vedtaket) ble formulert på følgende måte:

*«På bakgrunn av opplysningene gitt i søknaden bevilges det et tilskudd på inntil kr. 431 115. Bevilget beløp utgjør øvre grense for tilskudd. Se mer informasjon under "Utbetaling" nedenfor.*

*Ettersom situasjonen kan være noe endret siden søknadstidspunktet er det opp til deg som søker å ta stilling til om:*

*1. Arrangementet kan gjennomføres i tråd med søknaden under varslede/nye smittevernpålegg,*

*2. De faktiske forutsetningene for å gjennomføre arrangementet er endret.*

*Hvis endrede smittevernpålegg innebærer at arrangementet ikke kan gjennomføres i tråd med det som fremgår av din søknad om tilskudd, må Kulturrådet informeres om dette. Det betyr at du må informere Kulturrådet hvis det må gjøres vesentlige endringer i arrangementet, eller hvis arrangementsbudsjettet må endres som følge av nye smittevernpålegg.*

*Ved å akseptere dette tilskuddet, bekrefter du at det planlagte arrangementet kan gjennomføres under varslede/nye smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter.»*

- (5) Klager aksepterte tilskuddet med betingelsene som fremgikk av vedtaket via Altinn. Kulturrådet utbetalte 70 % av tilskuddet, mens de resterende 30 % skulle bli utbetalt på et senere tidspunkt etter innsendelse av rapportskjema.
- (6) Den 8. januar 2021 kontaktet klager Kulturrådet per e-post og etterspurte informasjon om hvordan Kulturrådet ville beregne og utbetale de avvikende billettinntektene i de tilfellene kapasiteten på arrangementene ble endret som følge av pålegg fra myndighetene. Klager spurte om dette tillegget ville bli utbetalt samtidig som de resterende 30 % av den totale kompensasjonen. Vedlagt i henvendelsen lå også beregninger utført av klager som viste en negativ differanse på billettinntekter på kroner 222 750, som følge av redusert kapasitet fra 200 til 50 plasser på arrangementene. Klager skrev også følgende:

*«Viser forøvrig til tidligere epost dialoger med dere gjeldende endringene på kapasitetsendringene som ble for våre venues, kirkerom ned til kap 50 pers*

*Vi har fått godkjente stimuleringsordninger fra dere for kapasiteter på 200, og vi stilte derfor sp.mål om hvordan vi skulle forholde oss når det nye regelen med nedjustering til 50 kap inntraff. Vi fikk her beskjed om at vi ikke skulle gjøre noen korrigeringer eller endringer for våre søknader. Dette gjelder deres saks nr : 395071, 395074 og 395076»*

- (7) Kulturrådet besvarte henvendelsen i e-post den 12. januar 2021. Det fremgikk av svaret at endringene måtte rapporteres for hver enkelt tildeling. Videre fikk søker instruksjoner om hvordan endringene skulle rapporteres:

*«[D]u skal rapportere for hver enkelt tildeling, rapportskjemaene finner du i altinn. Rapportene skal speile søknadene mht antall arrangementer og budsjett. Dersom du har måttet avlyse velger du avlyst på det aktuelle arrangementet i skjemaet. Endringer ellers kan du skrive inn i skjema og du kan legge ved vedlegg som forklarer endringer. Når du har sendt inn vil våre saksbehandlere vurdere rapporten, dersom det er behov for mer opplysninger tar saksbehandler kontakt.*

*Det er ganske enkelt å se hvordan du skal gjøre det når du logger deg inn i altinn og starter på et rapportskjema, så vi anbefaler at du starter med det. Her finner du en veiledning til utfylling.»*

- (8) Søkers spørsmål knyttet til betydningen av nye publikumsrestriksjoner for arrangementene ble ikke besvart av Kulturrådet i e-posten av 12. januar 2021.
- (9) Kulturrådet utbetalte de resterende 30 % av det opprinnelige søknadsbeløpet den 6. mars 2021. Klager fikk ikke dekket den negativ differanse på billettinntekter som følge av redusert kapasitet fra 200 til 50 plasser på arrangementene.
- (10) Klager sendte Kulturrådet en ny henvendelse per e-post den 17. mars 2021, hvor det ble vist til at det var en differanse mellom innrapportert sluttregnskap og den faktiske utbetalingen til Kulturrådet. Klager viste til at retningslinjene for antall publikum ble endret etter godkjenning av søknaden, fra 200 til 50 personer, samt at Kulturrådet på forespørsel hadde opplyst at søknaden ikke skulle endres, trekkes eller sendes inn på nytt. Ved innrapportering av sluttregnskap ble det lagt inn negative inntektstall samt et støtteskriv for å visualisere dette tapet. Klager viste videre til at han har lidd et tap som følge av nedjusteringen fra 200 personer til 50 personer. For tre konserter x 150 billetter som måtte refunderes med en billettpris på kroner 495, utgjorde dette totalt kroner 222 750.
- (11) Kulturrådet besvarte henvendelsen i e-post den 23. mars 2021. Her skrev Kulturrådet:
- «Når Kulturrådet har fattet vedtak om tilskudd er det opp til arrangøren å avgjøre om vedtaket skal aksepteres eller ikke, herunder om arrangøren ønsker å klage på vedtaket som er fattet. Da du aksepterte tilskuddet fra oss, aksepterte du samtidig at forutsetningene for gjennomføring av arrangementet ikke var endret sammenlignet med søknadstidspunktet.»*
- (12) Videre viste Kulturrådet til at ved aksept av tilskuddet og kontrakten blir 70 % av tilskuddet utbetalt. Arrangøren må rapportere på bruken av tilskuddet. Etter Kulturrådets vurdering av rapporten blir eventuelt de resterende 30 % av tilskuddet utbetalt. Videre skrev Kulturrådet følgende:
- «Kulturrådet har derimot ikke anledning til å øke tilskuddets størrelse i vurderingen av arrangørens rapport. I rapporteringsomgangen skjer det utelukkende en vurdering av om tilskuddet har blitt brukt i tråd med vedtaket og forskriften, om det er grunnlag for å utbetale den resterende delen av tilskuddet og om det eventuelt er grunnlag for å kreve tilbake deler av tilskuddet.*
- I november åpnet Kulturrådet for at søkere som var rammet av de nylig innførte begrensningene kunne sende inn en tilleggsøknad. Det ble gitt informasjon om dette på våre hjemmesider. Vi kan ikke se at du har sendt inn en slik søknad.»*
- (13) Klager besvarte Kulturrådets e-post datert 23. mars samme dag. Klager viste til at han i søknadsperioden hadde kontaktet Kulturrådet per e-post og supporttelefon for å forsikre seg om at han forholdt seg til endringene i tillatt kapasitet på de tre ulike kulturarrangementer på korrekt måte. Klager viste til at endringene i tillatt kapasitet hadde trådd i kraft den 5. november 2020 og at søknadene hadde blitt godkjent den 23. november og den 25. november 2020. Det var et klart avvik mellom salgsinntektene som var oppført i søknaden og salgsinntektene som var oppført i den senere innrapporteringen. Dette medførte et klart avvik og saksbehandlerne burde ha behandlet dette.

- (14) Videre viste klager til at ordningen med tilleggssøknad var ukjent. Dette ble ikke opplyst fra Kulturrådet side i forbindelse med klagers henvendelser per telefon høsten 2020, da klager forsøkte å få avklart hvorvidt det var behov for endringer som følge av endrede publikumsrestriksjoner. Klager kontaktet Kulturrådet per telefon som følge av at klagers e-post datert 12. november 2020 ikke ble besvart. Klager fremholdt at dersom det hadde blitt opplyst om en slik ordning for tilleggssøknader ville det ikke vært en utfordring å fylle ut skjemaene.
- (15) Klager viste også til e-postkorrespondanse med Kulturrådet i januar 2021, hvor Kulturrådet opplyste at endringene/avviket skulle rapporteres inn i rapportskjemaene for sluttoppgjøret. Klager har vist til at han fikk tilbakemelding om at avviket ville bli ivaretatt i forbindelse med sluttoppgjøret.
- (16) Klager har anført at Kulturrådet har en vesentlig opplysningsplikt i slike endringssaker og at Kulturrådet, som bevilgende organ for støtteordningene, har ansvar for å opplyse/veilede søker dersom søknader inneholder vesentlige feil. Klager har understreket at en reduksjon av støtte vil kunne få store konsekvenser. Det totale avviket for klagers tre prosjektsøknader som har vært til behandling hos Kulturrådet er på kroner 495 000. Klager har anført at formålet med stimuleringsordningen var at arrangører som gjennomførte kulturarrangementer etter oppfordring fra Kulturrådet fikk sikkerhet for kostnader i relasjon til de planlagte arrangementene. At det underveis ble gjort endringer i retningslinjene knyttet til publikumsrestriksjoner er helt uforskyldt klager. Klager avsluttet e-posten med å anmode Kulturrådet om å gi tilleggssøknaden om støtte en rettferdig behandling.
- (17) I e-post datert 25. mars 2021 bekreftet Kulturrådet at de hadde mottatt klagen og at denne ville bli behandlet så fort som mulig. Det ble opplyst at dersom Kulturrådet ikke tok klagen til følge ville denne bli oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.
- (18) Klager etterlyste svar fra Kulturrådet i e-post av 28. april 2021. Klager viste til at Kulturrådet fortsatt ikke hadde gitt noe svar i saken og det ble igjen bedt om at søknadene ble behandlet.
- (19) Kulturrådet oversendte sakens dokumenter til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 29. april 2021.
- (20) Klager har i brev 4. mai 2021 fått informasjon om saksgangen i Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist for å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (21) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 21. juni 2021.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (22) Det rettslige grunnlaget er lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) og forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 av 19. oktober 2020 nr. 2070 (stimuleringsforskriften)
- (23) Av forvaltningsloven § 11 første ledd følger det:

*«Forvaltningsorganene har innenfor sitt sakområde en alminnelig veiledningsplikt. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte. Omfanget av veiledningen må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet.»*

(24) I forvaltningsloven § 28 første ledd heter det:

*«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»*

(25) I forvaltningsloven § 34 første ledd heter det:

*«Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.»*

(26) Av stimuleringsforskriften § 12 fremgår det:

*«Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer er klageinstans for enkeltvedtak etter forskriften.*

*Klagenemnda kan ikke omgjøre Norsk kulturråds vedtak etter eget tiltak.»*

(27) Dersom klagen tas under behandling følger det av forvaltningsloven § 34 at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

(28) Saken er oversendt fra Kulturrådet som en klagesak. Etter nemndas syn er det imidlertid klart at de oversendte dokumentene i saken må anses for å være en tilleggssøknad om økt støtte i forbindelse med endrede retningslinjer. Nemnda viser særlig til at klager både i e-post datert den 23. mars og e-post datert den 28. april 2021 ber om at Kulturrådet behandler tilleggssøknad om økt støtte. Klagenemnda kan ikke se at denne søknaden er ferdigbehandlet hos Kulturrådet. Det er ikke oversendt et vedtak fra Kulturrådets side hvor det fremgår at søknaden er behandlet eller avvist. Det foreligger heller ikke noen klage, verken på de opprinnelige vedtakene om stimuleringsmidler fra november 2020 eller på en formell avgjørelse vedrørende spørsmålet om økt støtte.

(29) Klagenemnda viser til at den «er klageinstans for enkeltvedtak etter forskriften», jf. forskriften § 12. Det vises her også til forvaltningsloven § 28 som slår fast at det er «enkeltvedtak» som kan påklages av en part. Nemnda kan som nevnt ikke se at det her foreligger et enkeltvedtak som er påklaget. Nemnda kan derfor ikke behandle saken og finner at denne må avvises, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd, jf. § 28.

(30) Nemnda finner også grunn til å bemerke at Kulturrådet ikke synes å ha veiledet klager i tråd med reglene om veiledningsplikt i forvaltningsloven § 11. Klager har i gjentatte e-

poster til Kulturrådet bedt om veiledning med hensyn til hvordan en skal håndtere endrete billettinntekter som følge av strengere publikumsrestriksjoner, uten å få et oppklarende svar. Etter nemndas syn burde Kulturrådet ha besvart klagers e-post av 12. november 2021 og gitt veiledning knyttet til behovet for å sende inn en tilleggsøknad, jf. forvaltningsloven § 11. Dette burde senest ha vært opplyst da klager igjen tok kontakt den 8. januar 2021.

- (31) Klagenemnda bemerker også at det fremstår som uklart hvilke saker dette egentlig gjelder. Det er i saksdokumentene vist til tre ulike prosjektnummer, herunder prosjektnummer 395074, prosjektnummer 395071 og prosjektnummer 395076.

### **Vedtak**

- (32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Saken avvises.**
2. **Klagenemnda for tilskudd av kulturarrangementer anmoder Kulturrådet om å behandle Impressario Mikael Ressems tilleggsøknader om økt støtte.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

**Bergen, 21. juni 2021**

Tore Lunde	Daniel Nordgård	Elin Melberg
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*