



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 7. juni 2021**

**Sak:** 2021/0828

**Klager:** Atikko AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Elin Melberg

## **1 Sakens bakgrunn**

- (1) Atikko AS (heretter «klager») søkte den 14. september 2020 om kompensasjon som arrangør for tap og merutgifter på kroner 297 733 i forbindelse med avlysning og utsettelse av 29 arrangementer etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene, kalt «Ingvard Wilhelmsen – Sjef i eget liv», «Håvard Tjora», «Thomas Eriksom – Omgitt av idioter», «Sven Nordin», «Marco Elsafadi – Relasjonens kraft», «Superkollega», «Børge Ousland – Over Nordpolen», «Dag Otto Lauritzen – Alt er mulig», «Mia Törnblom – Klart du kan», «Helene og Kjetil – Hvem sa hva», «Wasim Zahid – Hjerte for hjerte», «Ole Petter Hjelle – Sterk hjerne» og «BIANCA», var planlagt gjennomført i perioden 4. mai til 31. august 2020.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 5. november 2020 med den begrunnelse at søknaden ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon i forskriften § 2-8. Kulturrådet har vist til at de omsøkte arrangementene ikke regnes som kulturarrangement i henhold til forskriften §§ 2 og 5.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 16. november 2020. Klager har anført at de er en viktig del av norsk kulturliv, og at de omsøkte arrangementene befinner innenfor kulturfeltet. Klager har vist til at arrangementene ikke er fagforedrag, men underholdningsforedrag som leveres av personligheter fra populærkulturen. I klageoversendelsen har klager vedlagt oversikt over arrangementene med en kort presentasjon av innholdet. Klager har også vist til at de tidligere har fått innvilget støtte, og at de derfor har lagt til grunn at det ville være mulig å få dekket inn ytterligere meromkostninger ved nye avlysninger.
- (4) I forbindelse med telefonsamtale til Kulturrådet den 27. april 2021, har klager anført at arrangementene oppfyller vilkårene i forskriften §§ 2 og 5, som følge av at de er å anse som show eller stand-up show.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 29. april 2020.
- (6) I innstillingen har Kulturrådet blant annet vist til klagers hjemmeside:
- «Atikko er en av Skandinavias største arrangører av foredrag med aktuelle, kjente og spennende personligheter. Nasjonale som internasjonale.*
- Vi har fokus på å tilby en best mulig opplevelse til dere som besøker våre arrangementer - og bruker derfor god tid til å finne de beste lokalene. Vi tror nemlig at en god, profesjonell og behagelig atmosfære skaper de sterkeste minnene. Derfor har vi som arrangør også alltid med egne medarbeidere ut på alle våre arrangementer - en investering vi gjør for å sikre den best mulige opplevelsen for deg som deltaker.»*
- (7) Klager har i brev datert 11. mai 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 7. juni 2021

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen mai-august).
- (10) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

- (11) Av forskriften § 2 fremgår det at:

*«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*

*b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*

*c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*

*d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

*Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»*

- (12) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (13) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 5. november 2020 om avslag på søknad om kompensasjon som arrangør på kroner 297 733 for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av arrangementer i perioden mai til august 2020.
- (14) Det er et vilkår i forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementet det søkes kompensasjon for må være et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av kunst eller kultur for å anses som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidling er av et mindre omfang, faller utenfor kompensasjonsordningen. Nemnda fremholder at bestemmelsen må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. I forskriften § 2 første ledd heter det videre at arrangører som «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten» kan søke kompensasjon når vilkårene i bokstav a til d er oppfylt. Også denne formuleringen tilsier at ordningen sikter til den mer etablerte kultursektoren.
- (15) Det er nemndas vurdering at arrangementene oppført i søknaden er faglige foredrag som i hovedsak relaterer seg til populærvitenskapelige temaer innen selvhjelp, forbedring og personlig utvikling, sport og opplevelser, og psykologi, medisin, og relasjonsarbeid. Etter klagenemndas syn knytter hoveddelen av arrangementene seg til formidling av kunnskap, erfaringer og informasjon om de nevnte temaene, mens kulturelle innslag utgjør en begrenset grad. Nemnda viser blant annet til at foredragene «Dag Otto Lauritzen – Alt er mulig», «Ingvard Wilhelmsen – Sjef i eget liv» og «Marco Elsafadi – Relasjonens kraft», alle formidler selvhjelp, psykologi og relasjonsarbeid til publikum. Arrangementene «Sven Nordin» og «Børge Ousland – Over Nordpolen» er på sin side mer biografiske fremføringer om personens liv og virke. Det er klagenemndas oppfatning at selv om flere av foredragene presenteres med en humoristiske tilnærming, og dermed også er ment å underholde publikum, så er ikke formålet med arrangementene å formidle standup/komedie. Klagers arrangementer

handler i større grad om å promotere ulike populærkulturelle personligheter og deres bøker, livsstiler eller spesielle historier. Nemnda viser til at kompensasjonsordningen sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at foredrag som hovedregel ikke omfattes av ordningen. På bakgrunn av dette har nemnda kommet til at de 29 omsøkte arrangementene ikke er å regne som «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b.

#### **4 Vedtak**

(16) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 7. juni 2021

Kiran Aziz

Daniel Nordgård

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*