



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Klagenemndas avgjørelse i sak 2021/774

1. Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder krav fremsatt den 26. april 2021 fra Europafilm AS om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36 om dekning av sakskostnader.
- (2) Bakgrunnen for kravet er at Klagenemnda ved vedtak 9. april 2021 omgjorde Kulturrådets vedtak av 11. desember 2020. Vedtaket ble endret slik at klager ble tildelt ytterligere stimuleringsmidler.
- (3) Europafilm AS har fremmet krav om dekning av kroner 77 788. Det er vist til at Europafilm AS ikke har brukt innleid konsulent eller advokat, men at kostnadene knytter seg til internt arbeid utført av egen markedsansvarlig. Timelisten viser at selskapet har brukt 152 timer på saken. Selskapet har vist til at dette arbeidet har vært nødvendig for å få endret vedtaket fra Kulturrådet.

2. Klagenemndas kompetanse og sammensetning

- (4) Klagenemndas kompetanse er fastsatt i forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (stimuleringsordning) § 9 annet ledd. Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd avgjør Klagenemnda krav om dekning av sakskostnader der hvor nemnda har fattet endelig vedtak i saken.
- (5) Ved Klagenemndas behandling og avgjørelse av sakskostnadskravet deltok nemndsleder Tore Lunde og nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik.

3. Rettslig grunnlag for vedtaket

- (6) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Bestemmelsen lyder:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»
- (7) Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning skal spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

4. Klagenemndas vurdering av kravet

- (8) I denne saken er det vesentlige og nødvendige utgifter i tidsrommet mellom vedtaket fra Kulturrådet 11. desember 2020 og omgjøringsvedtaket fra Klagenemnda 9. april 2021 som kan kreves dekket i henhold til forvaltningsloven § 36.
- (9) Klagenemnda har fått tilsendt en spesifisert timeliste. Timelisten omfatter totalt 152 timer fra 14. desember 2020 til 8. mars 2021. Klagenemndas nærmere gjennomgang av timelisten viser at timene blant annet er brukt til gjennomlesning og systematisering av dokumenter, arbeid med klagebrevet og innsending av informasjon til Klagenemnda.
- (10) Europafilm AS har fremsatt krav om dekning av medgått arbeidstid internt i selskapet. Spørsmålet blir om krav om intern arbeidstid kan dekkes etter forvaltningsloven § 36.
- (11) Spørsmålet om erstatning for eget arbeid i saken, alternativt tapt arbeidsinntekt, har vært vurdert av Justisdepartementets lovavdeling og av Sivilombudsmannen i sak SOM-2008-92. I lovavdelingens uttalelse i JDLOV-2014-7205a er det klare utgangspunkt at eget arbeid i saken ikke dekkes. Lovavdelingen skriver blant annet:

«At det ikke ytes godtgjøring for eget arbeid er i litteraturen lagt til grunn av Frihagen, Forvaltningsloven bind II (2. utgave 1986) s. 808. Også i Woxholth, Forvaltningsloven med kommentarer (5. utg. 2011) s. 601 er dette lagt til grunn. Vi kjenner ikke til at noen i litteraturen har inntatt det motsatte standpunktet.

Det finnes lite rettspraksis om forståelsen av forvaltningsloven § 36 på dette punktet. Vi nevner at lagmannsrettens flertall i LB-2004-88387 bygde på at en part etter forvaltningsloven § 36 ikke har krav på dekning av godtgjørelse for eget arbeid med saken. Den konkrete saken gjaldt en juridisk person som krevde dekket utgifter til ansatte, men avgjørelsen bygde på det generelle synet at eget arbeid med saken ikke gir krav på dekning.»

- (12) Europafilm AS har ikke brukt innleid konsulent eller advokat i saken, og kravet knytter seg derfor til intern arbeidstid. Klagenemnda legger det ovennevnte til grunn slik at selskapets eget arbeid med saken ikke kan dekkes etter forvaltningsloven § 36.

5. Vedtak

- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

Klagenemnda finner etter en vurdering av sakens opplysninger at Europafilm AS ikke skal tilkjennes sakskostnader i denne saken.

Vedtaket er enstemmig vedtatt.

Vedtaket kan påklages til Kulturdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Bergen, 25. mai 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk