



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Klagenemndas avgjørelse i sak 2021/776

1. Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder krav fremsatt den 28. april 2021 fra Haugesund Kultur og festivalutvikling KF v/ advokat Werner Dagsland om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36 om dekning av sakskostnader.
- (2) Kravet har sitt grunnlag i omgjøring av vedtak fra Kulturrådet. Vedtak fattet av Kulturrådet ble omgjort til gunst for Haugesund Kultur og festivalutvikling KF av Klagenemnda ved vedtak datert 27. april 2021 (saknummer 2021/479). Spørsmålet i saken er om vilkårene for dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 er oppfylt.

2. Klagenemndas kompetanse og sammensetning

- (3) Klagenemndas kompetanse er fastsatt i forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (stimuleringsordning) § 9 annet ledd. Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd avgjør Klagenemnda krav om dekning av sakskostnader der hvor nemnda har fattet endelig vedtak i saken.
- (4) Ved Klagenemndas behandling og avgjørelse av sakskostnadskravet deltok nemndsleder Tore Lunde og nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik.

3. Rettslig grunnlag for vedtaket

- (5) Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Bestemmelsen lyder:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

- (6) Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning skal spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken.

4. Klagenemndas vurdering

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (7) Det følger av forvaltningsloven § 36 første ledd at retten til å få dekket sakskostnader gjelder der «*et vedtak blir endret til gunst for en part*» og at dekningen gjelder «*vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket*».
- (8) I vedtak av 27. april 2021 omgjorde nemnda Kulturrådets vedtak om omgjøring og krav om tilbakebetaling av kompensasjon datert 18. desember 2020. Klagenemnda la i vedtaket til grunn at det kommunale foretaket ikke måtte tilbakebetale kompensasjonen. Saken er dermed endelig avgjort og vedtaket er endret til gunst for Haugesund Kultur og festivalutvikling KF.
- (9) Det følger av lovens ordlyd at «*vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket*» kan kreves dekket. Det er vesentlige og nødvendige kostnader i tidsrommet mellom Kulturrådets vedtak og Klagenemndas avgjørelse i klagesaken som kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36, jf. SOMB-2000-54. Det er ikke tvilsomt at advokatutgifter i utgangspunktet anses som «*vesentlige kostnader*» som kan kreves dekket. Spørsmålet blir om kostnadene var «*nødvendige*».
- (10) Ved spørsmålet om kostnadene var nødvendige for å få endret vedtaket utgjør det et viktig moment om det var forståelig at parten pådro seg de aktuelle kostnadene. I Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101 står det at «*[s]ærlig viktig er det om det var forståelig at parten pådro seg utgifter, f.eks. ved å oppsøke advokat, for å få endret vedtaket. Ved vurderingen spiller feilens art og sakens vanskegrad en vesentlig rolle*».
- (11) Klagesaken gjaldt spørsmål om vedtak om tildeling av kompensasjonsmidler var gyldig, samt hvorvidt omgjøringsadgang skulle benyttes i foreliggende tilfellet. Saken reiste både spørsmål om tolkningen av kompensasjonsforskriften, samt flere forvaltningsrettslige spørsmål. Etter nemndas syn er det naturlig å legge til grunn at klager hadde behov for å benytte advokat for å ivareta sine interesser i denne saken, slik at kostnadene var «*nødvendige*», jf. forvaltningsloven § 36 første ledd.
- (12) Det fremlagte fakturagrunnlaget viser at kravet gjelder utført arbeid i perioden 6. november 2020 til 28. april 2021. Klagenemndas nærmere gjennomgang av timelisten viser at timene er brukt til klientmøte, arbeid med merknader til varselet om omgjøring, oversendelse av merknadene, utarbeidelse av klage, krav om sakskostnader og annet nødvendig etterarbeid. Klager har således krevet dekket kostnader som er påløpt i forbindelse med imøtegåelse av forhåndsvarselet fra Kulturrådet før vedtak ble truffet 18. desember 2021.
- (13) Det er nemndas vurdering at kostnadene knyttet til arbeid forut Kulturrådets vedtak, herunder innledende arbeid og utarbeidelse av merknader, ikke har vært «*nødvendige*» for å få endret vedtaket. Det fremgår av uttalelser fra Lovavdelingen og Sivilombudsmannen at forvaltningsloven § 36 første (og annet) ledd ikke gir krav på dekning av saksomkostninger som er pådratt under førsteinstansbehandlingen, selv om det arbeid som omkostningene refererer seg til, også kommer til nytte i klagesaken, jf. JDLOV-1990-1133 og SOM-2014-1963. Klagenemnda har på denne bakgrunn kommet til at klager ikke kan få dekket kostnadene påløpt mellom 6. november til 12. desember 2020. Dette gjelder 6,5 timer og utgjør til sammen kroner 12 025.
- (14) Videre er det nemndas syn at kostnader knyttet til å fremme krav om sakskostnader eller arbeid med gjennomgang av vedtak mm. ikke kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36 fordi det er arbeid som ikke har vært nødvendig for «*å få endret vedtaket*», jf.

SOMB-2000-54. De kostnadene som er oppført i etterkant av at vedtaket ble fattet av klagenemnda den 27. april 2021 har følgelig ikke vært nødvendige kostnader for å få endret vedtaket. Dette gjelder 2 timer og utgjør til sammen kroner 3700.

- (15) Det er klagenemndas oppfatning at utgiftene til juridisk bistand knyttet til utarbeidelse av klage har vært nødvendige kostnader for å få endret vedtaket. Klager får således dekket utgifter pålydende kroner 8325 for totalt 4,5 timer.

5. Vedtak

Haugesund Kultur og festivalutvikling KF skal tilkjennes sakskostnader på kroner 8325. Ubetalingen vil skje i løpet av noen uker.

Vedtaket er enstemmig vedtatt.

Vedtaket kan påklages til Kulturdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

Bergen, 20. mai 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk