



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 4. mai 2021

Sak: 2021/0512
Klager: Hamar Kino KF

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde

1 Sakens bakgrunn

- (1) Hamar Kino KF (heretter «klager») søkte 14. september 2020 om kompensasjon som arrangør for tap og merutgifter på kroner 3 810 100 etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 5. november 2020 med den begrunnelse at klager ikke «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten», jf. forskriften § 2 første ledd.
- (3) Kulturrådet viste til at klager er registrert som et kommunalt foretak i Enhetsregisteret, som i henhold til kommuneloven § 9-1 er en del av kommunen. Siden hovedenheten Hamar kommune hovedsakelig driver offentlig virksomhet, og ikke formidling av kunst og kultur, var vilkåret i forskriften § 2 første ledd ikke oppfylt.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 26. november 2020. Klager har anført at de oppfyller vilkårene i forskriften § 2 for å tildeles kompensasjon. Klager har særlig vist til at begrepet «arrangører» i forskriften § 2 første ledd ikke er definert i verken forskriften eller budsjettvedtaket. Ordlyden utelukker ikke at kommunale foretak kan søke kompensasjon, og Kulturrådet har foretatt en innskrenkende tolkning som strider mot formålet med forskriften. Klager har videre vist til at forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (stimuleringsforskriften) § 3 eksplisitt sier at kommunale kulturhus og kinoer kan regnes som arrangør.
- (5) Klager har videre anført at de er registrert som en selvstendig enhet i Enhetsregisteret og at de ikke mottar offentlige tilskudd verken fra eierkommunen eller andre. Klager har vist til at de er en egen enhet både økonomisk og administrativt, med eget styre og budsjett. Klager dekker alle kostnader til drift og investering selv, og betaler Hamar kommune for husleie, FDV, regnskapstjenester, lønnsadministrasjon og andre tjenester.

Kompensasjon vil derfor være avgjørende for hvorvidt foretaket skal være i stand til å opprettholde drift på noe i nærheten av tidligere års nivå.

- (6) Klager har anført at det er urimelig at organisasjonsformen, og ikke aktiviteten, skal være avgjørende for om virksomheten omfattes av kompensasjonsordningen. Videre er det konkurransevridende at private kinoforetak eller kommunalt eide aksjeselskap/IKS kan motta støtte.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 3. mars 2021.
- (8) Klager har i brev datert 12. mars 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (9) Nemndsleder behandlet saken skriftlig den 4. mai 2021, jf. forskriften § 9 fjerde ledd.

2 Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).
- (11) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlig myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (12) Forskriftens § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (13) Av forskriften § 9 fjerde ledd følger det at *«[n]emndleder kan fatte vedtak alene i saker der klagen klart ikke kan føre frem.»*
- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (15) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak datert 5. november 2020 om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 3 810 100 for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av arrangementer i perioden mai til august 2020.
- (16) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til *«[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten»* dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a-d er oppfylt. Ordlyden *«[a]rrangører»* sikter etter nemndas syn til den som er ansvarlig for å gjennomføre hele eller deler av et arrangement. Etter nemndas vurdering må arrangørens ansvar være i så stor grad selvstendig at både den praktiske, kunstneriske/kulturelle og økonomiske siden av arrangementet tilfaller arrangørens faktiske ansvarsområde. Med andre ord kan det ikke foreligge tilknytning til andre foretak, selskap eller offentlig forvaltning av en slik art at det i realiteten er disse som er å regne som ansvarlig for gjennomføringen av arrangementet og som påføres et kompensasjonsberettiget tap i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse på grunn av covid-19-utbruddet, jf. forskriften § 1.
- (17) Klagenemnda viser også til at det i forskriften § 2 andre ledd fremgår at *«[a]rrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, ikke [har] rett til kompensasjon etter denne forskriften»*. Dette er et unntak fra hovedregelen i første ledd og ordlyden tilsier at det ikke skal gis tilskudd til arrangører som i praksis driftes hovedsakelig av offentlige midler, da arrangøren i slike tilfeller må anses å ha fått kompensert mye av tapet knyttet til covid-19-utbruddet via offentlig tilskudd.
- (18) Nemnda har i sak 2021/465, premiss 23, slått fast at kommunale foretak i prinsippet kan tildeles kompensasjon etter ordningen, ettersom de er en selvstendig organisasjonsform i Enhetsregisteret, jf. forskriften § 2 første ledd bokstav a. Etter nemndas syn beror vurderingen av om det kan gis kompensasjon på tilknytningen som foreligger mellom klager og Hamar kommune.
- (19) Sak 2021/465 gjelder klage på vedtak om omgjøring og tilbakebetaling av kompensasjon for mars-april fra Hamar kino KF. Det følger av nemndas vurdering i premiss 24-30 at det er naturlig å legge til grunn at Hamar kommune har det økonomiske, praktiske og kunstneriske/kulturelle ansvaret for klagers arrangementer. Klagenemnda kan ikke se at det foreligger faktiske omstendigheter i denne saken som skiller seg fra sak 2021/465. Det vises i den forbindelse til at kommunen har fastsatt klagers vedtekter, valgt styre og fortløpende fører kontroll med foretakets inntekter og utgifter. Videre hefter Hamar kommune for klagers juridiske og økonomiske forpliktelser, f. eks. ved mislighold av betalingsforpliktelser. Klages aktivitet følger av

at kommunen har som prioritet å tilby kino i regionen, og det foreligger således en så sterk og direkte tilknytning til Hamar kommune, at sistnevnte er å anse som arrangør i forskriftens forstand.

- (20) Siden Hamar kommune i hovedsak driver offentlig virksomhet, har nemnda kommet til at vilkåret i forskriften § 2 første ledd om «*i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten*» ikke er oppfylt for klager.

4 Vedtak

- (21) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er fattet av nemndsleder alene, jf. forskriften § 9 fjerde ledd.

Bergen, 4. mai 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk