



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 9. august 2021

Sak: 2021/0858

Klager: Hernes Transportforretning AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Daniel Nordgård

1 Sakens bakgrunn

- (1) Hernes Transportforretning AS (heretter «klager») søkte 15. september 2020 om kompensasjon på kroner 426 593 som underleverandør for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av flere arrangementer etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene, kalt «Mange konserter, festivaler og Show» i søknaden, var planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 31. august 2020.
- (2) Klager ettersendte dokumentasjon i saken den 10. oktober 2020, herunder gjennomsnittresultater i perioden mai til august 2017-2019, resultatrapporter for perioden mai til august 2017-2019 og salgsstatistikker. I tillegg har klager opplyst at søknaden gjelder oppdrag i forbindelse med turneer for artistene Ina Wroldsen, Gabrielle og Julie Bergan, samt oppdrag for Oslo Filharmonien, Norges Musikkhøyskole, Det norske teater, 1111 klubb Cezinando Karslen og Cresendo v/ Barrat Due Musikk institutt. Klager har vedlagt oversikt over oppdragene og over tapt inntekt for perioden mai til august 2020.
- (3) Kulturrådet avslo søknaden 27. november 2020 med den begrunnelse at transportvirksomhet faller utenfor kompensasjonsordningen, jf. forskriften § 2 og § 5.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 11. desember 2020. Klager har anført at transport av utstyr til artister er en del av «rigg» som må regnes som en tjeneste til et kulturarrangement etter forskriften § 5. Klager har vist til at de lagrer, kjører og leverer utstyr til lyd, lys og bilde, samt frakter blant annet scenedekor og instrumenter for en rekke artisters opptredener på festivaler og arrangement i hele landet. Klager har vist til at opprigging i mange tilfeller er en del av oppdraget. Ifølge klager er det derfor urimelig at transport ikke anses som en underleverandør som har lidd tap som følge av restriksjoner og kansellerte arrangement.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Kulturrådet konkluderte med at klagen ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling 18. mai 2021.
- (6) I innstillingen har Kulturrådet vist til at transportvirksomhet ikke er nevnt i opplistingen av aktører som faller inn under kategorien «*underleverandør*» forskriften § 5 andre ledd.
- (7) Klager har i brev datert 25. mai 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) I e-post datert 11. juni 2021 sendte klager inn nytt beregningsskjema for kompensasjonsbeløpet, som følge av at klager uriktig har oppgitt i søknaden at de er selvstendig næringsdrivende. Klager informerte om at de nye tallene var begrenset til kun å gjelde den delen av virksomheten som er tilknyttet kulturtjenester, tilsvarende 80 %. Videre informerte klager om at de hadde mottatt kompensasjon fra kompensasjonsordning for næringslivet i samme periode ved e-post datert 16. juni 2021. Dette utgjorde totalt kroner 114 552.
- (9) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 9. august 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai - august).
- (11) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid19-utbruddet.»

- (12) Forskriften § 5 lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgendevilkår er oppfylt:

- a. *Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. *Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*

- c. *Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden mai til august 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.*
- d. *Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.*
- e. *Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (13) Forskriften § 6 første til tredje lyder som følger:

«Det kan gis kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.

Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019. Underleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer åpne for allmennheten og avholdt i Norge.

For underleverandører uten tilsvarende eller sammenlignbare inntekter fra kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangementer i perioden 1. mai 2020 til 31. august 2020, kan kompensasjonen i stedet beregnes ut fra de kontraktsfestede inntektene som har falt bort i denne perioden.»

- (14) I henhold til forskriften § 7 første ledd kan underleverandører «kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter».
- (15) Av § 7 andre ledd følger det at:

«For underleverandører som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter, jf. § 6 andre ledd, skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd

etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017–2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (17) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon til underleverandør Hernes Transportforretning AS for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning av arrangementer i perioden 1. mai til 31. august 2020.
- (18) Det er et vilkår etter forskriften § 5 første ledd bokstav b at «*[u]nderleverandøren skal levere tjenester/innhold til kulturarrangement*». Ordlyden tilsier at underleverandørens tjenester eller innhold må være nødvendig for gjennomføringen av kulturarrangementet. Vilkåret må tolkes i sammenheng med forskriften § 5 andre ledd som sier at med «*underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement*». Etter nemndas tolkning sikter ordningen til underleverandører som leverer en tjeneste eller et innhold som i stor grad er en forutsetning for at kulturarrangementet kan holdes og gjennomføres. Denne tolkningen er i tråd med kompensasjonsordningens formål om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med blant annet avlysning av arrangementer i kultursektoren, ettersom kompensasjon er forbeholdt underleverandører med en direkte betydning for og tilknytning til arrangører i kultursektoren.
- (19) Med hensyn til opplistingen i forskriften § 5 andre ledd er det nemndas syn at denne må tolkes slik at det som en hovedregel er de aktørene som er nevnt eller som ligger nært opp til disse, som kan regnes som underleverandører til kulturarrangementer. Selv om opplistingen som sådan ikke anses som uttømmende, gir den klare holdepunkter for hvilke typer tjenester/aktører som kan kompenseres etter ordningen. I klagenemndas sak 2021/611, premiss 15, la nemnda til grunn at klager, som leide ut en parkeringsplass og hytter for overnatting, ikke var å anse som en «*underleverandør*» i forskriftens forstand. Videre ble det i nemndas sak 2021/775, premiss 18, lagt til grunn at et selskap som drev bilutleie ikke var å anse som en «*underleverandør*» etter forskriften.
- (20) Klagenemnda viser til at transporttjenester ikke fremgår av forskriften § 5 andre ledd, og utgangspunktet er derfor at klagers virksomhet ikke er omfattet av kompensasjonsordningen. Spørsmålet i det følgende er derfor om klager er en aktør med tjenestelevering som ligger så tett opp til vilkåret at de likevel må anses for å være en «*underleverandør*» etter forskriften § 5.
- (21) Det følger av klagen at søknaden gjelder lagring, frakt og levering av utstyr til lyd, lys og bilde, samt scenedekor og instrumenter, til diverse artisters opptredener på festivaler og konserter i hele landet. Klager har videre oppgitt at de i mange tilfeller også deltar i

oppriggingen av arrangementene, og i henhold til vedlagte resultatregnskap for perioden mai til august 2017-2019 har klagers virksomhet i hovedsak vært tilknyttet slike oppdrag i lang tid.

- (22) Det er nemndas syn at klager sine tjenesteleveranser omfatter mer enn rene transporttjenester, slik at tilknytningen til kulturarrangementene fremstår som tettere enn ved alminnelig transport- og bilutleie. Etter nemndas vurdering leverer klager en tjeneste eller et innhold som i stor grad er en forutsetning for at kulturarrangementet kan holdes og gjennomføres. Klagenemnda viser i den forbindelse særlig til at klagers oppdrag ofte gjelder hele turneer, og frakt av en stor mengde utstyr og instrumenter. Videre omfatter oppdragene ofte rigging av lys, scene og lyd i artistenes turnévirkosomhet. Nemnda har på den bakgrunn kommet til at klager i dette konkrete tilfellet er å anse som en «underleverandør», jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b.
- (23) Det er nemndas vurdering at de øvrige vilkårene i forskriften § 5 er oppfylte, og klager skal derfor kompenseres for 50 % av sine tapte inntekter, jf. forskriften § 6 første og andre ledd, jf. § 7 første ledd.
- (24) Klagenemnda viser til at klager har oppgitt at de er selvstendig næringsdrivende i søknaden, med den følge at utregningen i søknadsskjemaet er begrenset av kompensasjonstaket på kroner 426 593 for slike søkere, jf. forskriften § 7 første ledd. Klager er imidlertid registrert i Brønnøysundregisteret som et aksjeselskap, og kompensasjonstaket er i slike tilfeller 50 % av klagers tapte inntekter. Videre legges det til at nemnda tar utgangspunkt i de nye regnskapstallene tilsendt fra klager som kun utgjør inntekter fra klagers virksomhet som underleverandør for kulturarrangementer – 80% av total inntekt.
- (25) Med faktiske inntekter på kroner 288 437 og gjennomsnittlige inntekter for perioden mai til august 2017-2019 på kroner 1 325 959, utgjør klagers tapte inntekter kroner 1 037 522, jf. forskriften § 6 andre ledd. Kompensasjonsberettiget tap er dermed kroner 518 761, jf. forskriften § 7 første ledd.
- (26) I henhold til forskriften § 7 andre ledd skal «*kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019*». Det er nemndas tolkning av ordlyden at kompensasjonen i slike tilfeller skal bli redusert slik at overskuddet etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig resultat for 2017-2019. I tilfeller hvor søkeren kan vise til et faktisk resultat for perioden mai til august 2020, som sammen med det kompensasjonsberettigede tapet overstiger gjennomsnittlig resultat for årene 2017-2019, må kompensasjonen avkortes med differansen mellom det gjennomsnittlige resultatet fra perioden i 2017-2019 og det kompensasjonsberettigede tapet inklusiv faktisk resultat fra 2020.
- (27) Klager opplyser å ha hatt et faktisk resultat på kroner 190 944 i perioden mai til august 2020. Sammen med klagers kompensasjonsberettigede tap etter forskriften § 7 første ledd på kroner 518 761, utgjør dette kroner 709 705. Det innebærer at kompensasjonen, sammen med faktisk resultat for perioden mai til august 2020, overstiger klagers faktiske resultat fra samme periode i årene 2017-2019 med kroner 284 462. Kompensasjonsbeløpet på kroner 518 761 må derfor avkortes med kroner 284 462, slik at kompensasjonsbeløpet utgjør kroner 234 299. På den måten vil tildelt kompensasjon,

sammen med klagers faktiske resultat for perioden mai til august 2020, utgjøre kroner 425 243. Dette tilsvarer klagers gjennomsnittlige faktiske resultat for samme periode i 2017-2019.

- (28) Det fremgår videre av forskriften § 6 tredje ledd andre punktum at det ikke dekkes tapte inntekter og merutgifter som er har blitt dekket av offentlig kompensasjon utenfor kompensasjonsordning mai-august.
- (29) Klager opplyser å ha mottatt kroner 1 14 522 i kompensasjon fra kompensasjonsordning for næringslivet for perioden mai-august 2020. Forskrift til utfylling og gjennomføring av lov om midlertidig tilskuddsordning for foretak med stort omsetningsfall av 14. april 2020 nr. 820 (kompensasjonsordning for næringslivet) § 3-2 andre ledd 2) beskriver regnskapspostene som dekkes på følgende måte:
- «- post 6300 Leie av lokaler, men begrenset til kostnad for næringslokaler*
- post 6310 Næringsoppgave 1, leasingleie av bil*
 - post 6340 Lys og varme*
 - post 6395 Renovasjon, vann, avløp, renhold, men bare i den grad kostnaden utgjør - offentlige avgifter og gebyrer*
 - post 6400 Leie av maskiner, inventar, transportmidler o.l.*
 - post 6700 Fremmed tjeneste (regnskap, revisjonshonorar, rådgivning o.l.), men begrenset til kostnad for revisjon og regnskap*
 - post 6995 Elektronisk kommunikasjon, porto mv.*
 - post 7040 Forsikring og avgift på transportmidler*
 - post 7490 Kontingenter, men bare i den grad kostnaden er fradragsberettiget*
 - post 7500 Forsikringspremie»*
- (30) Etter nemndas syn utgjør regnskapspostene som kompensasjonsordningen for næringslivet kompenserer andre forhold enn tapte inntekter som følge av hel eller delvis stengning av kulturarrangementer jf. forskriften § 6 første ledd. Nemnda har på den bakgrunn kommet til at beløpet på kroner 114 522 fra næringslivets kompensasjonsordning ikke trekkes fra kompensasjonen på kroner 234 299 i denne konkrete saken.
- (31) På bakgrunn av dette har klagenemnda kommet til at klager skal tildeles kroner 234 299 i kompensasjon som *«underleverandør»*, jf. forskriften § 5.

4 Vedtak

- (32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas til følge.

2. **Hernes Transportforretning AS tildeles kompensasjon på kroner 234 299 som «underleverandør», jf. forskriften § 5.**
3. **Beløpet betales av staten v/ Norsk Kulturråd til Hernes Transportforretning, til kontonummer x.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Kulturrådets vedtak er endret til gunst for klager. Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 9. august 2021

Tore Lunde

Nemndsleder

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk