



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 9. august 2021

Sak: 2021/0981

Klager: Bygdøy Allé 3 Drift AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Daniel Nordgård

1 Sakens bakgrunn

- (1) Bygdøy Allé 3 Drift AS (heretter «klager») søkte den 30. november 2020 om kompensasjon som arrangør for tapte billettinntekter på kroner 577 136 i forbindelse med avlysningen av 11 DJ-eventer etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangement planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 4. september til 27. september 2020.
- (2) Den 18. februar 2021 ettersendte klager fire dokumenter, herunder omsetningstall for åpne arrangementer i september 2019, hovedbok for september 2019, resultat og forklaring til omsetningen i nevnte periode.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 3. mars 2021, og viste til at søknaden ikke oppfylte vilkårene i kompensasjonsordningens forskrift § 2-8. Kulturrådet begrunnet avslaget med at virksomheten faller utenfor ordningen, da den ikke i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, jf. forskriften § 2.
- (4) Klager påklaget vedtaket 17. mars 2021. Klager har anført at virksomheten har en sammensatt drift, blant annet bestående av bar og restaurant, konferanser, bryllup og andre lukkede arrangementer, i tillegg til kulturarrangementer gjennom hele året. Av den vedlagte presentasjonen fremgår det videre at klager også legger til rette for debatter, spill og andre deltakeraktiviteter. Klager har også anført at en stor del av de åpne arrangementene er konserter med ulike DJ-er og artister, og at det i tillegg arrangeres andre kulturelle arrangementer. Klager har i den forbindelse anført at selv om barene er åpne under alle eventer, så er det arrangementene som er hovedfokuset, da det er dette gjestene kjøper billett til. Ifølge klager er servering og skjenkebevilling i slike sammenhenger vanlig bransjepraksis. Videre har klager, under henvisning til Kulturrådets oversikt over vedtak om tilskudd, anført at mange andre aktører med lik drift som klager tidligere har fått innvilget støtte.

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 1. juni 2021.
- (6) I innstillingen har Kulturrådet opprettholdt at klager ikke oppfyller vilkårene for kompensasjon etter forskriften § 2 første ledd, ved at klager ikke *«i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmenheten»*. Kulturrådet har vist til at klager tilbyr pakkepriser for billetter, mat og drikke, der billetter for den kulturelle delen (musikk) er oppgitt å være 25 % av den totale omsetningen. Videre har Kulturrådet vist til at det omsøkte arrangementet ikke er å anse som et *«kulturarrangement»* jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b. I følge Kulturrådet er det søkt om kompensasjon for et underholdningsarrangement der hovedvekten av publikumsopplevelsen er knyttet til mat, drikke og andre ikke-kulturelle elementer.
- (7) Klager har i brev datert 8. juni 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 9. august 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for september).
- (10) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:
- «Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*
- (11) Forskriften § 2 lyder som følger:
- «Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmenheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*
- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
 - b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmenheten i Norge i september 2020.*
 - c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*

d. *Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (12) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (13) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 577 136 i forbindelse med avlysning av 11 DJ-ener planlagt gjennomført i perioden 4. september til 27. september 2020.
- (14) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-f er oppfylte. Ordlyden «i hovedsak» tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Nemnda fremholder at bestemmelsen må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Ordlyden i forskriften § 2 første ledd retter seg etter nemndas syn til arrangører innenfor den mer etablerte kultursektoren.
- (15) Spørsmålet er om klager «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, jf. forskriften § 2.
- (16) Klager er i Brønnøysundregistrene oppgitt å ha næringskode 56.101 Drift av restauranter og kafeer. Nemnda bemerker at formelle forhold i seg selv ikke er avgjørende, men egnet til å vise hva formålet med driften på registreringstidspunktet var. Virksomhetens vedtektsfestede formål er videre «Drift av restaurant og kafe og andre produkter/tjenester som hører naturlig til dette, herunder å delta i andre selskaper med lignede virksomhet, og kjøp og salg av aksjer eller på annen måte gjøre seg interessert i andre foretak. Selskapet kan også drive med kjøp/drift av fast eiendom». Klagers registrering i Brønnøysundregistrene tilsier at klager ikke i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten.
- (17) Klager har imidlertid anført at virksomheten har en sammensatt drift bestående av barer, restauranter, konferanser, selskaper, bryllup og andre lukkede arrangementer og at de arrangerer ulike kulturarrangementer gjennom hele året. I den vedlagte presentasjonen bruker klager videre betegnelsen «Frogner Kulturhus» for å beskrive virksomheten, og gir uttrykk for at Bygdøy Allé 3 er sted hvor både unge og gamle kan møtes på dagtid eller kveldstid i forbindelse ulike arrangementer og aktiviteter.

- (18) Det er likevel nemndas vurdering at klagers hovedvirksomhet er å drive restaurant og kafé, og ikke formidling eller tilgjengeliggjøring av kunst og kultur. Selv om klager hadde planlagt å avholde ulike kulturarrangementer i den aktuelle perioden, herunder 11 DJ-eventer og stand-up show, vurderer nemnda det slik at klagers konsertvirksomhet kun utgjør et mindre omfang av den totale driften, og at virksomheten dermed faller utenfor ordningen. Slik nemnda ser det bekreftes dette av den vedlagte presentasjonen av virksomheten, sammenholdt med klagers hjemmesider. Av den omtalte presentasjonen fremgår det eksempelvis at konserter, dans og utstillinger kun er én av mange aktiviteter klager legger til rette for i sine lokaler, i tillegg til for eksempel leie av lokaler i forbindelse med selskap eller bursdager, debatter, spill og andre deltakeraktiviteter m.m. På klagers hjemmesider er det videre kun virksomhetene knyttet til bar, restaurant og utleie som er promotert. Nemnda viser også til klagers Facebook-side, hvor klager blant annet promoterer arrangementer knyttet til brunsj, sport og foredrag, i tillegg til kulturarrangementer som stand-up. På bakgrunn av klagers daglige drift, samt deres beskrivelse av egen virksomhet, er det nemndas vurdering at klager ikke «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, jf. forskriften § 2 første ledd.
- (19) Som følge av at vilkåret i forskriften § 2 første ledd ikke er oppfylt, finner ikke klagenemnda grunn til å vurdere om de 11 omsøkte arrangementene er å regne som «kulturarrangementer» etter forskriften § 2 første ledd bokstav b.

4 Vedtak

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 9. august 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem