



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. oktober 2021

Sak: 2021/0983

Klager: Oslo Spektrum Arena AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Kiran Aziz

1 Sakens bakgrunn

- (1) Oslo Spektrum Arena AS (heretter «klager») søkte den 8. desember 2020 om kompensasjon som underleverandør på kroner 3 230 201 i forbindelse med avlysningen av seks arrangementer. Klager har søkt etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-10-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt avholdt i perioden 21. september til 30. september 2020.
- (2) Kulturrådet etterspurte ytterligere dokumentasjon i saken den 4. mars 2021. Det ble blant annet bedt om spesifisering av de planlagte arrangementene og regnskap i den forbindelse.
- (3) Klager oversendte den etterspurte dokumentasjonen den 11. mars 2021, herunder bekreftelse på de avlyste arrangementene og beregning av tapte inntekter for september 2020. Klager la også ved et notat hvor det ble presisert at kostnader med direkte tilknytning til arrangementene var inkludert i grunnlaget, som for eksempel kostnader til deltidsansatte, innleid personell, renhold, sikkerhet/vakthold m.m. I notatet bekreftet også klager at informasjonen i notatet, regnskapet og øvrige vedlagte opplysninger var korrekt.
- (4) Kulturrådet fattet den 5. mai 2021 vedtak om tildeling av avkortet kompensasjon pålydende kroner 1 178 193. Kulturrådet begrunnet avkortningen med at klager ikke ble registrert i Enhetsregistret før den 11. april 2018, og at kompensasjon dermed ble beregnet med utgangspunkt i inntekter og resultat for september 2018 og 2019, og ikke 2017. Kulturrådet viste også til at klagers indirekte kostnader var holdt utenfor ved beregning av resultat, da disse var utfordrende å få henført til riktig inntektsområde og ikke dokumentert i klagers søknadsskjema. Det ble i tillegg vist til at klager hadde mottatt kompensasjon fra næringslivsordningen for september og oktober, og at klagers kompensasjon dermed ble avkortet med 50 prosent av dette.

- (5) Klager påklaget vedtaket den 11. mai 2021. Klager har anført at det er uriktig å utelate regnskapstallene fra september 2017 i beregningsgrunnlaget. Klager har vist til at Oslo Spektrum Arena stod ferdig i 1990, og siden den gang har vært en svært viktig arena for kulturlivet i Norge. Klager har videre vist til at flere hundre konserter, musikaler, stand-up show m.m. har vært avholdt på scenen siden åpningen. Klager har fremholdt at virksomheten endret selskapsform i 2018 fra ANS til AS, i forbindelse med oppføringen av en ny konsert-/konferansesal med plass til 3000 publikummere. Klager har vist til at de endret selskapsform for å skille ut virksomhetens kontorseksjon, uten at arena-delen skulle bli påvirket. Klager har vist til at virksomhetens eierskap, organisering og drift for øvrig er lik etter selskapsendringen, og har i den forbindelse lagt ved bekreftelse fra revisor.
- (6) Klager ba den 11. mai 2021 om innsyn i Kulturrådets utregning av kompensasjonsbeløpet. Klager ba også Kulturrådet redegjøre for følgende setning i Kulturrådets vedtak:
- «I beregning av resultat er indirekte kostnader holdt utenfor da disse er utfordrende å få henført til riktig inntektsområde, og dermed ikke er dokumentert i søkers oppsett.»*
- (7) Kulturrådet oversendte klager utregning av kompensasjonsbeløp og spesifisering av vedtaket den 4. juni 2021. Av Kulturrådets redegjørelse fremgår det følgende:
- «1. Spesifisering av setning i kontraktsutkast*
- Det ønskes spesifisering av følgende setning:*
- «I beregning av resultat er indirekte kostnader holdt utenfor da disse er utfordrende å få henført til riktig inntektsområde, og dermed ikke er dokumentert i søkers oppsett.»*
- Setningen som er nevnt over er en forlengelse av det dere ettersendte i dokument «2021 03 09 Kulturstøtte september 2021» der følgende fremgår:*
- «... Videre er heller ikke kostnader som er tilnærmet umulig å fordele på de enkelte arrangementene inkludert, slik som f.eks skatt kostnader til drift- og vedlikehold av arenaen, strøm o.l.»*
- Det er på bakgrunn av dette at Kulturrådet har holdt utenfor indirekte kostnader. Det er hva setningen nevnt i kontraktsutkastet forsøker å forklare.»*
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 3. juni 2021, mottatt den 4. juni 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet blant annet vist til:
- «Kompensasjon skal utbetales på bakgrunn av tall for den virksomhet som har søkt kompensasjon. Søknaden ble innsendt av Oslo Spektrum Arena AS med org.nr.: 920709141.*

I herværende sak har virksomheten som har søkt kun tall for 2018 og 2019. Det vises til informasjon om virksomheten i Brønnøysundregistrene, der det fremgår at virksomheten stiftet 27.03.2018 og registrert i Enhetsregisteret 11.04.2018. Tallene før dette tidspunktet er knyttet til en annen virksomhet, Oslo Spektrum Arena ANS med et annet org.nr.

På bakgrunn av det ovenfornevnte har ikke klager tall for søkt periode i 2017, og det året holdes utenfor beregningen. Kulturrådet mener derfor at det er korrekt at kun tall fra 2018 og 2019 skal benyttes i beregningsgrunnlaget.»

- (10) Klager har i brev datert 8. juni 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klagenemndssekretariatet ba den 28. september 2021 klager avklare hvilke av Kulturrådets grunnlag for avkortning de bestrider. Klager besvarte henvendelsen den 29. september 2021, og bekreftet i den forbindelse at klagen kun knytter seg til at året 2017 er holdt utenfor beregningsgrunnlaget.
- (12) Den 30. september 2021 ba Klagenemndssekretariatet klager om å oversende dokumentasjon på det følgende:
 - Gjennomsnittlige inntekter for periodene september 2017-2019 og september 2018-2019
 - Faktiske inntekter for september 2020
 - Tilskudd fra næringslivsordningen, herunder bekreftelse på summen oppgitt av Kulturrådet.
 - Gjennomsnittlige resultat for periodene september 2017-2019 og september 2018-2019.

Klager ble også bedt om å redegjøre for deres syn på Kulturrådets avkortning i forbindelse med fratrekk av indirekte kostnader ved utregning av resultat for 2020. Klager besvarte henvendelsen den 1. oktober 2021 og la i den forbindelse ved et Excel-ark med den etterspurte dokumentasjonen. Når det gjelder fratrekk av indirekte kostnader, forklarte klager på telefon at de var usikker på hva fratrekket skyldtes.

- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. oktober 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen for september).
- (15) Av forskriften § 5 fremgår det:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for september 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.

d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.

e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(16) Av forskriften § 6 fremgår det videre:

«Det kan gis kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.

Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i september 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i september i 2017–2019. Underleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer åpne for allmennheten og avholdt i Norge.

For underleverandører uten tilsvarende eller sammenlignbare inntekter fra kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangementer i september 2020, kan kompensasjonen i stedet beregnes ut fra de kontraktsfestede inntektene som har falt bort i denne perioden.

Tapte inntekter og merutgifter som har blitt dekket av offentlig kompensasjon utenfor denne ordningen, kompenseres ikke. Tapte inntekter og merutgifter som har blitt dekket

eller kan dekkes av underleverandørens forsikringsordning eller avtale mv., dekkes heller ikke.

Når det søkes om kompensasjon på grunnlag av underleverandørens kontrakter for 2020 etter § 6 tredje ledd, kan kontraktene bli vurdert opp mot inntekter fra lignende kulturarrangementer. Ved større avvik mellom de kontraktsfestede inntektene og inntekter fra liknende kulturarrangementer, vil det avvikende beløpet kreves tilbakebetalt med mindre underleverandøren kan dokumentere saklig grunn for avviket.

Med merutgifter menes utgifter som definert i § 3 siste ledd.»

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (18) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om tildeling av kompensasjon pålydende kroner 1 178 193 til underleverandør Oslo Spektrum Arena AS, i forbindelse med avlysningen av seks arrangementer planlagt gjennomført i perioden 21. til 30. september 2020. Søknadsbeløpet ble avkortet med kroner 2 052 008, og Kulturrådet har i den forbindelse vist til tre ulike grunnlag for avkortning. For det første er det vist til at klager ikke ble registrert i Enhetsregisteret før den 4. april 2017, og dermed ikke kunne vise til inntekter eller resultat for september 2017. Beløpet ble for det andre avkortet som følge av at indirekte kostnader ble holdt utenfor beregning av resultat, da disse var utfordrende å få henført til riktig inntektsområde. Beløpet ble for det tredje avkortet med 50 prosent av klagers tildelte næringslivskompensasjon for september og oktober 2020 på kroner 1 076 541.
- (19) Det følger av forskriften § 5 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[u]nderleverandører til kulturarrangementer» dersom vilkårene i bokstav a-e er oppfylt. Av forskriften § 5 andre ledd fremgår det videre at «[m]ed underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement».
- (20) Nemnda er av den oppfatning at bestemmelsens vilkår er oppfylt for samtlige av de seks omsøkte arrangementene, og at spørsmålet i saken derfor knytter seg til kompensasjonsbeløpets størrelse.
- (21) I henhold til forskriften § 6 første ledd kan en underleverandør kompenseres for tapte inntekter og merutgifter. Med tapte inntekter menes «*differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter for kulturarrangementer avholdt i perioden fra 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019*», jf. forskriften § 6 andre ledd, første punktum. Ordlyden tilsier at underleverandørens inntektsrapport som hovedregel skal vurderes ut fra faktiske inntekter i søknadsperioden 2020 og sammenlignbare inntekter i samme periode i årene 2017-2019.

- (22) Forskriften § 6 andre ledd, første punktum må videre sees i sammenheng med annet ledd, andre punktum. Her fremgår det at «*[u]nderleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017-2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene*». Det er klagenemndas tolkning at dersom det ikke foreligger sammenlignbare inntekter i samme periode for alle årene fra 2017-2019, skal inntektene som utgangspunkt kun vurderes ut fra det eller de årene som er sammenlignbare.
- (23) Klager har i søknaden oppgitt gjennomsnittlige inntekter og resultat på henholdsvis kroner 6 576 764 og kroner 4 354 733 for perioden 1. til 30. september 2017-2019. Klager ble imidlertid stiftet den 27. mars 2018 og registrert i Enhetsregisteret den 11. april 2018. De inntekter og resultat fra 2017 som klager har vist til i søknadsskjemaet, tilhører følgelig et annet selskap. Utgangspunktet er da at kompensasjon skal beregnes på grunnlag inntekter og resultat for 2018 og 2019, jf. forskriften § 6 andre ledd andre punktum. Nemnda fremholder imidlertid at det i særlige tilfeller kan tillates tilpasning, dersom det er dokumentert at dette gir et mer relevant bilde av klagers faktiske inntekter og resultat for perioden 2017-2019. Nemnda presiserer at dette er et unntak fra hovedregelen, begrenset til situasjoner hvor forskriftens formål om å kompensere søkers fulle tap i realiteten ikke lar seg oppfylle ved å ta utgangspunkt i de inntekter og resultat som fremgår av klagers årsregnskap fra tidligere år.
- (24) Klager har i denne saken anført at det er uriktig ikke å inkludere tallene fra 2017 i beregningsgrunnlaget. Klager har vist til at tallene fra 2017 tilhører Oslo Spektrum ANS, som er klagers tidligere virksomhet. Klager har videre redegjort for at det i 2018 ble gjennomført en selskapsendring hvor Oslo Spektrum Arena ANS ble omdannet til Oslo Spektrum Arena AS. Bakgrunnen for selskapsendringen var at klager ønsket å skille ut det som i dag er en kontorseksjon, uten å påvirke virksomhetens arena-del. Klager har vist til at virksomhetens eierskap, organisering og drift er den samme i dag som før selskapsendringen i 2018. Klager har i den forbindelse lagt ved et notat fra deres revisor, hvor det bekreftes at det er gjennomført en skattemessig omdanning av virksomheten etter skatteloven § 11-20. Klager har også lagt ved «*avtale om overføring av virksomhet*» mellom Oslo Spektrum Arena ANS og Oslo Spektrum Arena AS.
- (25) Nemnda bemerker at skatteloven § 11-20 (1) bokstav d åpner for at et ansvarlig selskap kan omdannes til et aksjeselskap uten at det utløses skattlegging. Nemnda fremholder at en slik skattemessig omdanning blant annet kan medføre at det nystiftede aksjeselskapet overtar eiendeler og gjeld fra det eksisterende foretaket, jf. skatteloven § 11-21 (1) bokstav b. En slik omdanning medfører imidlertid også at det nystiftede selskapet registreres som et nytt foretak og at det blir tildelt et nytt organisasjonsnummer i Enhetsregisteret. En annen konsekvens av en slik omdanning er at det gamle selskapet avvikles i sin helhet. Selv om skattelovens bestemmelser ikke har direkte betydning hva gjelder tolkningen av forskriften, bemerker nemnda likevel at det i slike tilfeller er grunn til å betrakte det nye selskapet som en videreføring av det gamle. Det er følgelig nemndas syn at klager er ment å overta det tidligere selskapets rettigheter og plikter, i den grad det er mulig. Det er i den forbindelse nærliggende at klager tillates å søke kompensasjon på grunnlag av det tidligere selskapets inntekter og resultat fra 2017.
- (26) Nemnda finner videre grunn til å bemerke at det ikke er noen risiko for at både klager og det tidligere selskapet tildeles kompensasjon, både som følge av at selskapet er avviklet og at søknadsfristen har utløpt. Slik nemnda ser det, er det heller ikke fare for omgåelse av regelverket i dette konkrete tilfellet. Nemnda viser til at klager har

dokumentert at selskapets omdanning har gode grunner for seg, og var planlagt lenge før koronapandemien inntraff. Klagemennda fremholder videre at den aktuelle tilpasningen vil bidra til å gi et mer relevant bilde av klagers økonomiske situasjon, og dermed også et mest mulig korrekt beregningsgrunnlag. Det er på denne bakgrunn nemndas vurdering at klager må anses å være en videreføring av Oslo Spektrum Arena ANS, og at inntekter og resultat fra 2017 dermed skal inngå beregningsgrunnlag i dette konkrete tilfellet, jf. forskriften § 6 andre ledd første punktum.

- (27) Klager kan få kompensert netto tapte inntekter og merutgifter. Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter i september 2020, og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter i september 2017-2019, jf. forskriften § 6 andre ledd. Nemnda bemerker at klager ikke har anført å ha merutgifter.
- (28) Av dokumentasjon i saken fremgår det at klagers faktiske inntekter for september 2020 var på kroner 116 362. Klagers gjennomsnittlige inntekter for perioden september 2017-2019 er videre på kroner 6 576 764. Klagers tapte inntekter er dermed på kroner 6 460 402. Videre fremgår det av forskriften § 7 første ledd at underleverandører skal kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter. Utgangspunktet er dermed at klager skal tildeles kompensasjon pålydende kroner 3 230 201.
- (29) Av forskriften § 7 andre ledd fremgår det videre at *«kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019»*. I slike tilfeller vil kompensasjonsbeløpet bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stenging blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017-2019. Ved beregning av det faktiske resultat for avlyste og stengte kulturarrangementer skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.
- (30) Ved beregning av faktiske resultat for 2020 har Kulturrådet trukket ut kostnaden på kroner 2 640 knyttet til «OS Premium» i klagers hovedbok. Klager har som nevnt ikke bestridt Kulturrådet på dette punktet. Klagemennda finner ikke grunn til å kommentere kostnaden, som følge av at klagers kompensasjon, sammen med faktisk resultat for 2020, uansett ikke overstiger klagers gjennomsnittlige resultat for 2017-2019. Nemnda viser til at klager har dokumentert et gjennomsnittlige resultat for 2017-2019 på kroner 4 354 733. Klagers kompensasjon skal følgelig ikke avkortes etter forskriften § 7 andre ledd.
- (31) Nemnda finner videre grunn til å bemerke at det av Kulturrådets innstilling fremgår at *«[d]a Oslo Spektrum Arena har mottatt kroner 1 076 541 i kompensasjon for september og oktober fra næringslivsordning knyttet til COVID-19, er 50% av dette beløpet lagt inn som en avkortning ved beregning av kompensasjon»*. Nemnda viser i den forbindelse til forskriften § 6 fjerde ledd, hvor det fremgår at *«[t]apte inntekter og merutgifter som har blitt dekket av offentlig kompensasjon utenfor denne ordningen, kompenseres ikke»*. Slik nemnda forstår kompensasjonsordningen for næringslivet, er ordningen ment å dekke uunngåelige faste kostnader, og ikke faste inntekter. Nemnda bemerker i den forbindelse at forskriften § 6 fjerde ledd ikke gir adgang til å avkorte klagers kompensasjon med hensyn til innvilget næringslivskompensasjon. Nemnda bemerker likevel at næringslivskompensasjonen skal medregnes når det gjelder beregning av klagers faktiske resultat, jf. forskriften § 7 andre ledd tredje punktum.

- (32) Det er følgelig nemndas vurdering at klager er berettiget kompensasjon pålydende kroner 3 230 201. Klager har i Kulturrådets vedtak datert 30. april 2021 blitt tildelt kompensasjon på kroner 1 178 193. Klager skal følgelig tildeles ytterligere kompensasjon på kroner 2 052 008.

4 Vedtak

- (33) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas til følge.**
- 2. Oslo Spektrum Arena AS tildeles ytterligere kompensasjon pålydende kroner 2 052 008 i forbindelse med avlysningen av de seks omsøkte arrangementene planlagt gjennomført i perioden 21. til 30. september 2021.**
- 3. Beløpet skal utbetales av staten v/Norsk kulturråd til Oslo Spektrum Arena AS, kontonummer x.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. oktober 2021

Tore Lunde

Nemndsleder

Anne-Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk