



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 25. mai 2021

Sak: 2021/68

Klager: Europafilm AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Europafilm AS (heretter «*klager*») søkte 30. november 2020 om tilskudd til arrangementet «*Relic*» som ble gjennomført i perioden 27. oktober 2020 til 29. november 2020 og var planlagt gjennomført i perioden 1. desember 2020 til 21. desember 2020 etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (heretter «*forskriften*»). Klager søkte om tilskudd på kroner 1 394 225.
- (2) Søknaden ble behandlet av Norsk filminstitutt (heretter «*NFI*») på vegne av Kulturrådet, og det ble den 11. desember 2020 fattet vedtak om avkortning. Det ble innvilget et tilskudd på inntil kroner 89 836. Av begrunnelsen fremgikk det at avkortningen var begrunnet i at lanseringsbudsjettet var uforholdsmessig høyt. Det ble her vist til søknaden ble vurdert og sett i forhold til søknaden til NFIs formidlingsavdeling. Med tanke på filmens potensial vurderte NFI at filmens inntekter, ville være tilstrekkelig til å dekke MG og de mest relevante lanseringskostnadene.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 29. desember 2020. Klager har anført at det har skjedd en saksbehandlingsfeil ved at det ikke var mulig for klager å ta stilling til avkortningen i og med at arrangementet allerede var gjennomført da vedtaket om avkortning ble mottatt.
- (4) I e-post datert 6. januar 2021 fra NFI er det vist til at klager har søkt stimuleringsordningen med prosjektet «*Relic*» med et vesentlig høyere budsjett enn da de søkte om og fikk innvilget søknad om midler til formidling av utenlandsk kvalitetsfilm hos NFI (heretter «*formidlingsordningen*»). Klager fikk innvilget kroner 961 920 fra formidlingsordningen. På bakgrunn av dette la NFI til grunn at det oppjusterte budsjettet på kroner 1 606 867 i søknaden om tilskudd etter stimuleringsordningen var lite realistisk, og vurderte at budsjettet fra formidlingssøknaden var reelt og godkjent som distribusjonsutgifter. Differansen mellom de to budsjettene knyttet seg i stor grad til interne kostnader i forbindelse med

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

ressursbruk av selskapets eget personell, og disse ble dekket inn i en forholdsmessig andel av driftskostnader. Videre er det vist til at en vesentlig differanse mellom de to budsjettene er knyttet til en høy faktura for en tjeneste som er levert fra et selskap i samme konsert som klager, uten at dette er blitt redegjort for. Ettersom denne kostnaden ikke lå inne i det opprinnelige budsjettet, kan ikke NFI se at denne er reell. Til slutt har NFI lagt til grunn at kostnaden på filmleie pålydende kroner 160 875 faller utenfor stimuleringsordningen.

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 11. januar 2021.
- (6) Klager har i brev datert 19. januar 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader. Det ble inngitt merknader i saken i e-poster datert 28. og 29. januar 2021.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 3. mars 2021. Nemnda kom her frem til at det var behov for å innhente ytterligere informasjon fra klager, og det ble derfor besluttet å utsette behandlingen av saken.
- (8) Klagenemndssekretariatet ba klager om ytterligere informasjon i e-post datert 4. mars 2021. Klager ble bedt om å redegjøre for selskapsstrukturen i Europafilm AS, markedsføringskostnadene, samt en faktura for levert tjeneste fra et selskap som er i samme konsern som Europafilm AS. Det ble satt frist for tilbakemeldinger til 10. mars 2021. Klager besvarte henvendelsen fra Klagenemndssekretariatet i tre ulike e-poster som alle er datert 8. mars 2021.
- (9) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nytt nemndsmøte i saken 6. april 2021 og det ble fattet endelig vedtak i saken den 9. april 2021. Dette ble forkynt til klager samme dag. Av vedtaket fremgikk det at klager fikk tildelt ytterligere stimuleringsmidler pålydende kroner 777 113. Videre ble enkelte av markedsføringskostnadene avkortet, da nemnda fant at kostnadene ikke falt inn under «*alminnelige produksjonskostnader*» knyttet til tilsvarende filmer.
- (10) Klager begjærte omgjøring av vedtaket i e-poster datert 10. og 12. april 2021. Klager har fremholdt at det er fattet uriktig konklusjon i vedtaket datert 9. april 2021 om forhold som ikke har blitt belyst fra klagers side. For det første har klager anført at det har skjedd en misforståelse ved utregningen av de totale inntektene for arrangementene. Klager har vist til at inntektene på kroner 825 000 er den samlede inntekten for både kinoen og klager. Kinoene og distributørene søker for sine egne inntekter og utgifter til stimuleringsordningen. Klager har derfor kun opplyst om sine egne utgifter og inntekter i søknadsskjemaet til Kulturrådet. Klagers totale salgsinntekter utgjorde derfor kroner 321 750, og ikke kroner 825 000 slik nemnda har lagt til grunn i vedtakets premiss 25. Klager har videre kommentert nemndas avgjørelse om å avkorte enkelte av markedsføringskostnadene. Klager respekterer avgjørelsen, men bemerker at arrangementet i Kulturkirken Jakob i anledning lanseringen av filmen «*Relic*» er vanlig ved lansering av smale filmer. Dette arrangementet gikk for øvrig med driftstap, og det er kun dette driftstapet, altså kostnader minus inntekter, som ble oppført som kostnad i

det totale budsjettet. Til slutt fremholder klager at utgiftene som er oppført under «Frakt/toll/ekspedisjonskostnader» var særdeles viktig ved markedsføringen av filmen.

- (11) Klagenemnda avholdt nytt nemndsmøte i saken 20. mai 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (stimuleringsordning).

- (13) I forskriftens formålsbestemmelse § 2 heter det:

«Formålet med tilskuddene er:

- a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*
- b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (14) Forskriften § 4 lyder som følger:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

- a. er åpne for allmennheten i perioden 1. oktober til og med 31. desember 2020*
- b. må redusere antall fysiske deltagere på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*
- c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

- (15) I henhold til forskriften § 9 første ledd skal tilskuddet *«ikke overstige differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, inkludert eventuell annen offentlig støtte, knyttet til arrangementet, med tillegg av 3 prosent driftsmargin»*. Tilskuddet skal *«avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet»*, jf. forskriften § 8 andre ledd.

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken, og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

- (17) Forskriften § 35 første ledd lyder som følger:

«Et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget dersom

- a. endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser eller*
- b. underretning om vedtaket ikke er kommet fram til vedkommende og vedtaket heller ikke er offentlig kunngjort, eller*
- c. vedtaket må anses ugyldig.»*

3 Klagenemndas vurdering

- (18) Saken gjelder begjæring om omgjøring av Klagenemndas vedtak datert 9. april 2021.
- (19) Klager har i e-post datert 10. og 12. april 2021 innsendt kommentarer til Klagenemndas avgjørelse datert 9. april 2021. Klager har blant annet bemerket at utregningen av salgsinntekter i vedtaket beror på en misforståelse som ikke er blitt tilstrekkelig belyst fra klagers side. I vedtaket la nemnda til grunn at klagers totale salgsinntekter var pålydende kroner 825 000, og ikke kroner 406 322 som var oppgitt i søknaden. På bakgrunn av denne beregningen kom nemnda til at nettokostnaden som fremgikk av søknaden var uforholdsmessig, og at tilskuddet skulle avkortes etter § 8 andre ledd i forskriften. Klager har i begjæringen fremholdt at kinoene søker for sine egne inntekter og utgifter, og klager førte derfor kun opp sine egne inntekter og utgifter i søknadsskjemaet. Klagers totale salgsinntekter utgjorde i realiteten kroner 321 750, og ikke kroner 825 000 slik nemnda har lagt til grunn i vedtaket. Klagenemnda har kommet til at det er behov for å vurdere om de nye opplysningene gir grunnlag for endring av vedtaket etter forvaltningsloven § 35.
- (20) Av forvaltningsloven § 35 første ledd fremgår det at *«et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget»* dersom ett av de opplistede vilkårene i bokstav a-c er oppfylt. Hovedregelen er følgelig at et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak, men dette fordrer at det foreligger et vedtak, samt at forvaltningsorganet foretar en vurdering av om det er adgang til omgjøring i det konkrete tilfellet. Det fremgår av bokstav a at et vedtak kan omgjøres uten at det er påklaget dersom *«endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser»*. Ordlyden tilsier at vedtaket kan omgjøres i tilfeller hvor endringen ikke medfører en skade eller ugunst mot den som vedtaket gjelder eller direkte tilgodeser. Klagenemnda skal vurdere hvorvidt klagers nye opplysningene tilsier at det må tildeles ytterligere stimuleringsmidler. Det er dermed klart at en eventuell endring av vedtaket ikke vil være til skade for den som vedtaket retter seg mot. Det er følgelig adgang til å omgjøre vedtaket i medhold av forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav a.
- (21) Spørsmålet i det følgende er hvorvidt de nye opplysningene fra klager medfører at beregningen av salgsinntektene som ble lagt til grunn i vedtaket av 9. april 2021 skal omgjøres.
- (22) Det følger av forskriften § 4 annet ledd at tilskudd til filmdistributører som arrangerer omfatter kostnader til *«distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film»* og skal føre til *«gjennomføring»* av kulturarrangementet som nevnt i første ledd. Ordlyden trekker i retning av at tilskuddet skal dekke arrangørens kostnader knyttet til distribusjon av filmen, samt være tilstrekkelig til at

arrangementet kan gjennomføres til tross for myndighetspålagte restriksjoner som følge av covid-19-utbruddet.

- (23) Videre er det fastsatt i § 4 første ledd bokstav c et krav om at kulturarrangementet «*er budsjettert med driftstap før tilskudd*». Vilkåret må ses i sammenheng med forskriften § 9 første ledd jf. § 8 andre ledd som sier at utgangspunktet for beregningen av tilskudd er arrangørens kostnader og inntekter knyttet til arrangementet og at «*dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig*» skal tilskuddet avkortes. Nemndas vurdering av ordlyden er at dersom driftstapet er beregnet av for lave inntekter og/eller for høye kostnader, med den følge at tilskuddet fremstår som uforholdsmessig, så skal inntektene og/eller utgiftene reguleres i tråd med det konkrete arrangementet og tilskuddet avkortes i forhold til dette.
- (24) Klagenemnda har tidligere lagt til grunn at ved tildeling av tilskudd fra stimuleringsordningen må det faktiske salgspotensialet legges til grunn for vurderingen av tilskuddets størrelse. Det kan ikke kompenseres for uforutsette tapte billettinntekter, utover differansen mellom ordinær publikumskapasitet og tilgjengelige billetter etter restriksjoner, se eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sakene 2020/1001 (15) og 2020/1002 (15). Med 7500 tilgjengelige billetter til kroner 110 utgjør dette salgsinntekter pålydende kroner 825 000, og ikke kroner 406 322 som oppgitt i klagers søknad.
- (25) Det fremgår imidlertid av Kulturrådets egne nettsider under punktet «*Søknadsveiledning for kino og kinodistributør*» at «*[k]inoen eller kinokjeden søker for sine egne inntekter og utgifter i den aktuelle perioden*». Dette medfører at nemndas utgangspunkt ved utregning av salgsinntekter for stimuleringsordningen får ett annet utgangspunkt i saker som gjelder søknader fra henholdsvis kinoer og distributører. Klager har opplyst om at kinoene har krav på 61 prosent av salgsinntektene, og distributørene har krav på 39 prosent av salgsinntektene. Dette medfører at klagers totale salgsinntekter til arrangementene var på kroner 331 500 av totalt kroner 825 000.
- (26) Nemnda legger til grunn at salgsinntektene til arrangementene totalt er kroner 331 500, og at arrangementenes totale inntekter med annet salg og offentlige tilskudd er pålydende kroner 893 420. Etter fratrekk av enkelte av produksjonskostnadene på kroner 108 298 er de totale utgiftene til arrangementene, medregnet 3 % driftsmargin, på totalt kroner 2 253 869. Etter en utregning basert på totale inntekter og utgifter medregnet avkortningen, skal klager tildeles kroner 1 360 449. I opprinnelig vedtak fra Kulturrådet har klager allerede fått tildelt kroner 89 836, noe som medfører at klager skal tildeles ytterligere kroner 1 270 613.
- (27) Klager har i begjæringen videre vist til at markedsføringskostnadene som var knyttet til arrangementet i Kulturkirken Jakob og utgiftsposten «*Frakt/toll/Ekspedisjonskostnader*», er vanlige produksjonskostnader for tilsvarende arrangementer. Nemnda kan ikke se at det er kommet ny informasjon på dette punktet og har etter en konkret vurdering kommet til at anførselen ikke fører frem. Disse kostnadene kan etter nemndas syn ikke kreves dekket av stimuleringsordningen.

4 Vedtak

- (28) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Begjæringen om omgjøring datert 10. og 12. april 2021 fra Europafilm AS tas delvis til følge.**
2. **Vedtaket datert 9. april 2021 punkt 2 om tildeling av stimuleringsmidler pålydende kroner 777 113 i forbindelse med gjennomføring av arrangementet «Relic» i periodene 27. oktober 2020 til 29. november 2020 og 1. desember 2020 til 21. desember 2020 oppheves.**
3. **Europafilm AS skal tildeles stimuleringsmidler pålydende kroner 1 270 613 i forbindelse med gjennomføring av arrangementet «Relic» i periodene 27. oktober 2020 til 29. november 2020 og 1. desember 2020 til 21. desember 2020.**
4. **Beløpet betales av staten v/ Norsk Kulturråd til Europafilm AS, til kontonummer 9001 147 8130.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig vedtatt.

Kulturrådets vedtak er endret til gunst for klager. Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 25. mai 2021

Tore Lunde	Kiran Aziz	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk