



## Klagenemnda for offentlige anskaffelser

---

**Saken gjelder:** De generelle kravene i § 4.

*Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale for mindre anleggsarbeid på Viken fylkeskommunes veinett. Klagers anførsel om at kravet til forutberegnelighet var brutt på grunn av manglende opplysninger i konkurransegrunnlaget, førte ikke frem.*

### **Klagenemndas avgjørelse 31. august 2021 i sak 2021/964**

**Klager:** Aktiv Veidrift AS

**Innklaget:** Viken fylkeskommune

#### **Klagenemndas**

**medlemmer:** Bjørn Berg, Karin Fløistad og Sverre Nyhus.

#### **Bakgrunn:**

- (1) Viken fylkeskommune (heretter *innklagede*) kunngjorde 13. februar 2021 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale for mindre anleggsarbeid på Viken fylkeskommunes veinett. Anskaffelsens verdi var estimert til 410 millioner kroner. Tilbudsfristen var 19. mars 2021.
- (2) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget at rammeavtalen var delt opp i fire regioner som utgjorde delkontrakter under rammeavtalen.
- (3) Tildeling av rammeavtale skulle skje på grunnlag av lavest pris. Det var angitt i konkurransegrunnlaget at prisingen av prispostene angitt i «Arbeidsboken» skulle legges til grunn for evalueringen av et fiktivt prøveprosjekt.
- (4) Arbeidsboken inneholdt et prisskjema der leverandørene skulle fylle ut sine priser. I prisskjemaet skulle det fylles ut prisposter for ulike arbeidsprosesser, for tre ulike verdiintervaller basert på en anslått verdi for de konkrete prosjektene/avropene som skulle gjennomføres under rammeavtalen.
- (5) Aktiv Veidrift AS stilte 21. februar 2021 spørsmål om det fiktive prøveprosjektet ville gjøres tilgjengelig for leverandørene. Innklagede svarte samme dag at det fiktive prøveprosjektet ville bli lagt ut i konkurransegjennomføringsverktøyet etter at tilbudsfristen hadde utløpt. Videre informerte innklagede om at arbeidsboken med priser skulle leveres i konkurransegjennomføringsverktøyet til fastsatt frist, og at byggherre ville evaluere prøveprosjektet basert på de prisene som ble oppgitt i arbeidsboken.
- (6) Innen tilbudsfristen mottok innklagede 20 tilbud, herunder fra Aktiv Veidrift AS (heretter *klager*).

**Postadresse**  
Postboks 511  
Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: [post@knse.no](mailto:post@knse.no)  
[www.klagenemndssekretariatet.no](http://www.klagenemndssekretariatet.no)

- (7) I tildelingsbrev datert 30. april 2021 fremgikk det at klager ikke hadde blitt tildelt rammeavtale for noen av regionene.
- (8) Innklagede har informert om at det er inngått tolv parallelle rammeavtaler.
- (9) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 17. juni 2021.
- (10) Nemndsmøte i saken ble avholdt 30. august 2021.

**Anførsler:**

***Klager har i det vesentlige anført:***

- (11) Innklagede har brutt kravet til forutberegnelighet i loven § 4. I prisskjemaet som skulle fylles ut, var det ikke opplyst om mengde/volum. Dessuten skulle det fiktive prøveprosjektet vært tilgjengelig før tilbudsfristen.

***Innklagede har i det vesentlige anført:***

- (12) Det foreligger ikke brudd på kravet til forutberegnelighet. Konkurranses grunnlaget ga tilstrekkelig opplysninger for å kunne inngi tilbud i konkurransen. Videre er det ikke et krav etter regelverket om å publisere fiktive prøveprosjekt eller lignende før tilbudsfristen.

**Klagenemndas vurdering:**

- (13) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder inngåelse av rammeavtale for mindre anleggsarbeid på Viken fylkeskommunes veinett, som er en bygg- og anleggsanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 410 millioner kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og III, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (14) Klagenemnda skal ta stilling til om konkurransegrunnlaget var i strid med kravet til forutberegnelighet i loven § 4.
- (15) For å sikre forutberegnelighet og likebehandling gjennom hele anskaffelsesprosessen, skal oppdragsgiver sørge for at alle tilbyderne er «*[...] rimelig informert om de kriterier og ordninger, der anvendes i forbindelse med beslutningen om tildeling af kontrakter*», jf. direktiv 2014/24 i fortalen premiss 90.
- (16) Klagenemnda har i en rekke saker uttalt at konkurransegrunnlaget må utformes på en klar og utvetydig måte, jf. eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sak 2017/140, premiss 31 med videre henvisninger til blant annet EU-domstolens avgjørelse i sak C-19/00 *SIAC Construction*. Dette innebærer nærmere bestemt et krav om at konkurransegrunnlaget utformes slik at det for en alminnelig aktsom tilbyder fremstår som klart hva det skal leveres tilbud på og hvordan dette skal gjøres, og at konkurransegrunnlaget inneholder tilstrekkelige opplysninger til at tilbyderne har et forsvarlig grunnlag for å levere tilbud.
- (17) Det var i prisskjemaet bedt om at de ulike arbeidsprosessene ble priset for tre ulike verdiintervaller. Det var ikke oppgitt volumtall for de ulike prispostene. Klager

fremholder at kravet til forutberegnelighet er brutt ved at det fiktive prøveprosjektet med volumtall først ble offentliggjort etter tilbudsfristen.

(18) Kravet til forutberegnelighet rekker ikke så langt at enhver opplysning av betydning for utformingen av tilbudene må fremgå av konkurransegrunnlaget. Innklagede har forklart at det fiktive prøveprosjektet bestod av et stort utvalg prosesser fra arbeidsboken som de mente var representative for de avrop som skulle gjennomføres på rammeavtalen. Klager har ikke anført at dette fiktive prøveprosjektet ikke var representativt. Det fremgikk klart av konkurransegrunnlaget at tilbudene skulle bli evaluert på bakgrunn av et fiktivt prøveprosjekt. Videre var det klart opplyst om at dette prosjektet ikke var tilgjengelig for leverandørene før tilbudsfristen, og at leverandørene ville bli evaluert på bakgrunn av det prosjektet. Dessuten fremstod det legitimt å vente med publisering av prøveprosjektet før tilbudsfristen for å motvirke taktisk prising. Klagenemnda er derfor av den oppfatning at det fremstod tilstrekkelig forutberegnelig hva det skulle levers tilbud på og hvordan tilbudene skulle bli evaluert.

(19) Klagers anførsel fører ikke frem.

***Konklusjon:***

Viken fylkeskommune har ikke brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

For Klagenemnda for offentlige anskaffelser,

Karin Fløistad

*Dokumentet er godkjent elektronisk*