



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 21. september 2021

Sak

2021/1100 O Kristoffersen Bingodrift AS – org.nr. 976 925 130 – krav om dekning av sakskostnader

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Advokatfirmaet Berngaard AS v/advokatfullmektig Ragnhild Sofie Sand har på vegne av O Kristoffersen Bingodrift AS (OKB) 11. juni 2021 fremmet krav om dekning av 22 250 kroner ekskl. mva i sakskostnader. Bakgrunnen for kravet er at Lotterinemnda ved vedtak 20. mai 2021 endret Lotteritilsynets vedtak av 26. januar 2021 om delvis innvilget krav vedrørende dekning av sakskostnader. Lotteritilsynet tilkjente 50 000 kroner ekskl. mva. i sakskostnader, mens Lotterinemnda tilkjente 137 500 ekskl. mva. i sakskostnader. OKB viser til at kostnadene i saken knytter seg til å skrive klage til Lotteritilsynet og kommentarer til Lotterinemnda. Videre vises det til at det er medgått noe ekstra tid i saken ettersom de måtte redegjøre for rettskildene knyttet til forvaltningsloven § 36 til tilsynet.

I e-post av 29. juni 2021 sendte Advokatfirmaet Berngaard AS inn spesifisert timeliste etter forespørsel fra Lotterinemnda.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36. Bestemmelsen lyder:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning skal spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken.

Lotterinemndas vurdering

Saken gjelder krav om dekning av sakskostnader fra OKB.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Lotterinemnda er riktig instans for behandlingen av kravet, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd første setning.

Lotterinemnda endret 20. mai 2021 Lotteritilsynets vedtak av 26. januar 2021 om delvis innvilget krav om dekning av sakskostnader. Tilsynet tilkjente 50 000 kroner ekskl. mva. i sakskostnader, mens nemnda endret tilsynets vedtak og tilkjente 137 500 kroner ekskl. mva. i sakskostnader.

OKB har fremmet krav om dekning av 22 250 kroner ekskl. mva. for juridisk bistand fra advokat i forbindelse med klagen på Lotteritilsynets vedtak om delvis innvilgelse av sakskostnadskrav, i periodene mellom 27. januar 2021 og 5. februar 2021, og 1. mars 2021 og 23. mars 2021.

Det følger av forvaltningsloven § 36 at når et vedtak blir «endret til gunst» for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

Det er på det rene at Lotteritilsynets vedtak av 26. januar 2021 ble endret til gunst for OKB, da Lotterinemnda endret vedtak om å tilkjenne sakskostnader fra 50 000 kroner ekskl. mva. til 137 500 kroner ekskl. mva.

Lotterinemnda legger til grunn at det er vesentlige og nødvendige utgifter i tidsrommet mellom Lotteritilsynets vedtak 26. januar 2021 og Lotterinemndas endringsvedtak 20. mai 2021 som kan kreves dekket i henhold til forvaltningsloven § 36.

Det er ikke tvilsomt at advokatutgiftene i den konkrete saken må anses som «vesentlige kostnader». Spørsmålet blir dermed om kostnadene var «nødvendige».

Ved vurderingen av om kostnadene var nødvendige for å få endret vedtaket skal det legges vekt på hva parten selv med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak. At partens oppfatning står sentralt i denne vurderingen, fremgår av Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) side 101: «Særlig viktig er det om det var forståelig at parten pådro seg utgifter, f.eks. ved å oppsøke advokat, for å få endret vedtaket. Ved vurderingen spiller feilens art og sakens vanskelighetsgrad en vesentlig rolle.»

Saken reiste spørsmål om kostnader for juridisk bistand fra advokat var nødvendig for å få endret vedtaket til gunst for OKB. Lotterinemnda kom, til at samtlige av kostnadene var nødvendig for å få endret vedtaket. Etter nemndas syn er ikke spørsmålene i saken av særlig krevende art. Tilsynet hadde ikke lagt til grunn en feilaktig forståelse av rettsreglene, men nemnda foretok en noe annen skjønnsmessig vurdering av hvilke kostnader som var nødvendige. Nemnda har likevel kommet til at sakens karakter tilsier at det var nødvendig med advokatbistand, da saken reiser spørsmål av juridisk karakter. Feilens art og sakens vanskelighetsgrad vil inngå i vurderingen av om advokatkostnadene var nødvendige.

Timelisten til Advokatfirmaet Berngaard AS viser at tiden har gått med til kommunikasjon med OKB, utarbeidelse av klage til Lotteritilsynet og utarbeidelse av kommentarer til Lotterinemnda. Kommentarene til nemnda ble sendt på klagers eget initiativ, og etter nemndas syn inneholder ikke disse informasjon som er egnet til å belyse saken ytterligere. Arbeidet med kommentarene til nemnda har dermed ikke vært nødvendig for å få endret vedtaket. Det må følgelig avkortes for kostnader knyttet til arbeid som fant sted etter at klagen ble sendt til tilsynet 5. februar 2021. OKB har vist til at det er medgått noe ekstra tid i saken, ettersom de måtte redegjøre for rettskildene knyttet til forvaltningsloven § 36 til tilsynet. Nemnda er enig i at det kan ha vært nødvendig for parten å henvende seg til forvaltningen for å redegjøre for rettskildene i den konkrete saken. Klagen er imidlertid kort og inneholder enkelte henvisninger til forarbeidsuttalelser om forvaltningens veiledningsplikt og betydningen av denne i sakskostnadsspørsmål. Nemnda har derfor kommet til at tidsforbruket vedrørende utarbeidelsen av klagen, sammenholdt med feilens art og sakens vanskelighetsgrad, fremstår noe høyt. Spørsmålene i saken var ikke særlig krevende, og uenigheten mellom tilsynet og nemnda bestod som nevnt i all hovedsak kun av en forskjellig skjønnsmessig vurdering av hvilke kostnader som var nødvendige, og ikke feilaktig forståelse av rettsreglene.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering av kravet, herunder en vurdering av tidsforbruket til Advokatfirmaet Berngaard AS, sammenholdt med opplysningene som ble tilført saken, feilens art og sakens vanskelighetsgrad, legger Lotterinemnda til grunn at det ikke var nødvendig med et arbeid av det aktuelle omfanget for å få endret vedtaket. Nemnda avkorter derfor kravet skjønnsmessig fra 22 250 kroner ekskl. mva. til 11 125 kroner ekskl. mva.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at O Kristoffersen Bingodrift AS skal tilkjennes 11 125 kroner ekskl. mva. i sakskostnader i denne saken.

Vedtak

Kravet tas delvis til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk