



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 30. august 2021**

**Sak:** 2021/0977  
**Klager:** Sommerfestivalen AS  
**Advokat:** Prétor Advokat AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Morten Thuve, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Sommerfestivalen AS (heretter «klager») søkte 20. november 2020 om kompensasjon på kroner 960 000 som arrangør for arrangementet «Sommerfestivalen 2020 – høstutgaven» etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet. Klager har oppgitt i søknaden at festivalen var planlagt gjennomført 10. juli til 12. juli 2020, men at denne ble flyttet til perioden 4. september til 6. september 2020 på grunn av covid-19.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om tildeling av kompensasjon på kroner 960 000 den 13. januar 2021, og klager aksepterte vedtaket med tilhørende kontrakt samme dag.
- (3) Den 27. januar 2021 sendte advokat Thomas Lid Jamne v/ Prétor Advokat AS et brev til Kulturrådet med tittel «Sommerfestivalen AS – redegjørelse» på vegne av klager. Her ble det vist til at oppslag i media, samt en politianmeldelse, har fremstilt saken slik at klager ikke hadde intensjon om å gjennomføre «Sommerfestivalen» i 2020, og dermed forsøkt å tilegne seg uberettigede midler. Klager har anført at påstandene ikke medfører riktighet, og at klager fortløpende og aktsomt har vurdert den pågående smittesituasjonen. Klager har derfor anmodet å få utbetalt det innvilgede beløpet i henhold til Kulturrådets kompensasjonsvedtak datert 13. januar 2021.
- (4) I brevet har klager blant annet vist til at «Sommerfestivalen» gikk i underskudd med kroner 350 000 i 2019 som følge av at festivalen kolliderte med Metallicas konsert i Granåsen. Klager arbeidet likevel for å kunne avholde festivalen i 2020, og nedla omfattende arbeid med å redde selskapet høsten 2020, herunder forhandling med kreditorer og oppsigelse av leiekontrakt til festivalkontor. Klager har henvist til leiekontrakt med Årsøya Fritidspark AS fra 2019 som dokumentasjon på at klager hadde

intensjon om å gjennomføre festivalen også i 2020. Det følger av kontrakten at klager hadde opsjon på å leie området samme helg i fem år, men at de ikke var forpliktet til dette.

- (5) I brevet forklarte klager videre at de den 4. mars 2020 besluttet at de skulle gjennomføre festivalen i perioden 10. juli til 12. juli 2020. Det ble i den anledning inngått avtale om leveranse av tjenester innen lyd, lys og scene med Mobil-Lyd AS. Klager har vist til at beslutning om å avlyse festivalen på grunn av covid-19-utbruddet ble tatt den 25. april 2020, og den 20. mai 2020 ble styret enige om å gjennomføre festivalen i perioden 4. september til 6. september 2020 i nedskalert versjon. Festivallokasjonen måtte endres sett hen til været og målgruppen, slik at Årsøya Fritidspark AS ikke ble kontaktet i forbindelse med «Sommerfestivalen 2020 - høstutgaven». Ifølge klager må mediefremstillingen og uttalelser fra Årsøya Fritidspark AS ses i lys av konflikt mellom partene. I slutten av juni 2020 kom klagers styre til at festivalen ikke kunne gjennomføres, da det var for mange usikre momenter. I følge klager har denne usikkerheten ført til at det ikke ble inngått avtale med artister eller eiere av potensielle festivalområder.
- (6) Klager har videre vist til at endringer på deres Facebook-side har blitt brukt av media som begrunnelse for at klager skal ha tilegnet seg uberettigede midler fra Kulturrådet. Klager har forklart at endringene skjedde for ikke å bli inkludert i en tvist mellom bandet Rednex og tidligere vokalist, Annika Ljungberg.
- (7) Den 16. februar 2021 forespurte Kulturrådet klager om tilleggsdokumentasjon i forbindelse med kontroll av kompensasjonsordningen for september 2020.
- (8) Klager sendte inn dokumentasjon til Kulturrådet den 23. februar 2021, herunder et brev med tittel «Sommerfestivalen AS – Redegjørelse forts.» og diverse underbilag. Det følger av brevet at underbilagene viser at Malvik kommune ble vurdert som et alternativt festivalområde, og at Tømra Pizza skulle være leverandør for «Sommerfestivalen 2020». Videre har klager forklart at Mobil-Lyd AS har vært lydleverandør til Uptown Bar AS, som er eid av klagers aksjonærer, i over ti år. Det har ikke blitt skrevet kontrakter i løpet av disse årene, men begge parter anså det som en selvfølge at Mobil-Lyd AS skulle levere lyd og lys også til festivalen. Klager har også vist til at Mobil-Lyd AS har fått innvilget sin søknad om kompensasjon til Kulturrådet for «Sommerfestivalen 2020». Klager har videre sendt inn årsregnskap for 2019 og budsjett for festivalen i 2020.
- (9) Kulturrådet etterspurte ytterligere informasjon fra klager den 19. mars 2021, og gjentok henvendelsen den 8. april 2021. Henvendelsen ble sendt direkte til klagers daglige leder, som også eier en av klagers aksjonærer; Bil og Lakksenteret AS.
- (10) I e-post datert 15. april 2021 sendte klagers advokat inn dokumentasjon til Kulturrådet, herunder et brev med tittel «Sommerfestivalen AS – redegjørelse forts.», budsjett for 2019 og 2020, signert leiekontrakt og regnskapsbekreftelse.
- (11) I brevet har klager forklart at de ikke inngikk avtaler med artister og leverandører for å unngå å måtte betale forskudd til disse. Dette er begrunnet i at gjennomføringen av «Sommerfestivalen» i 2019 gikk dårlig, samt usikkerheten rundt covid-19-utbruddet. Klager har opplyst at de budsjetterte med salg av 1 250 billetter/helgepass til kroner

1 200, og at salget skulle skje via Hoopla. Klager la ikke ut billetter til forhåndssalg for å unngå billettgebyr.

- (12) Den 23. april 2021 varslet Kulturrådet omgjøring av vedtaket datert 13. januar 2021 og krav om tilbakebetaling av utbetalt kompensasjon på kroner 960 000, jf. forskriften § 12. Kulturrådet har begrunnet omgjøringen i at arrangementet ikke har blitt tilstrekkelig sannsynliggjort og dokumentert, jf. forskriften § 10 bokstav b. Kulturrådet har vist til at det ikke har blitt lagt ut billetter til salg, booket artister eller inngått kontrakter med underleverandører for det planlagte arrangementet i juli 2020. Videre gjelder leiekontrakten om festivalområdet festivalen gjennomført i 2019. Kulturrådet har også vist til at det ikke er fremlagt noe dokumentasjon på at arrangementet skulle flyttes til september 2020.
- (13) Klager har anført i tilsvaret til varsel, datert 7. mai 2021, at det ikke er grunnlag for å kreve tilbakebetaling av tildelt kompensasjon. Klager har bekreftet at det ikke er fremlagt avtaler med artister, men at det ikke ble inngått slike avtaler som følge av deres økonomiske situasjon etter festivalen i 2019. Klager har ønsket å holde kostnadene nede, noe som også har vært bakgrunnen for at det ikke forelå kontrakt med billett-tjenesten Hoopla. Ifølge klager hadde de enkel tilgang til artister som ville opptre på festivalen om denne lot seg gjennomføre. Det er anført at dersom klager hadde inngått slike avtaler som Kulturrådet har etterspurt, ville aksjonærene blitt pådratt personlig ansvar etter enten aksjelovens § 17-1 eller på alminnelig erstatningsrettslig grunnlag. Denne praksisen kan Kulturrådet ikke ha ment å etablere.
- (14) Klager har videre gjentatt at det forelå en muntlig avtale med Mobil-Lyd AS om lys- og lyd-tjenester til festivalen, og slike avtaler har eksistert i mer enn ti år. Klagers aksjonærer har også arrangert svært mange konserter og festivaler de siste årene, og klager har vedlagt oversikt over diverse slike arrangementer.
- (15) Som bilag til tilsvaret har klager vedlagt bilder sendt til politiet, henholdsvis 2. februar og 3. februar 2021. Ifølge klager underbygger bildene at klager hele tiden hadde planer om å arrangere festival i 2020. Dette er blant annet bilder av en lastebil, buss og bil som skulle blitt benyttet av festivalen. Videre har klager vedlagt bekreftelse fra Egon Stjørdal om at klager avholdt møte der den 3. februar 2021, samt bilder av utstyr som de fortsatt eier med tanke på fremtidige festivaler, herunder betalingsterminaler, kassasystem, iPader og walkietalkie.
- (16) På denne bakgrunn har klager anført at det ikke er gitt ufullstendige eller feilaktige opplysninger i søknaden, og at det er dokumentert at klager ville arrangere festival i 2020. Klager har videre vist til at en eventuell tilbakebetaling av midlene vil innebære at klager må begjære oppbud.
- (17) Den 19. mai 2021 fattet Kulturrådet vedtak om omgjøring og krav om tilbakebetaling av kompensasjon på kroner 960 000, med den begrunnelse at arrangementet ikke var sannsynliggjort i henhold til forskriften § 2 bokstav b. Kulturrådet har vist til at det ikke har innkommet nye opplysninger i tilsvaret som sannsynliggjør at arrangementet var planlagt gjennomført i september.
- (18) Advokat Thomas Lid Jamne v/ Pretór Advokat AS påklaget vedtaket på vegne av klager den 24. mai 2021. Klager har anført at vedtaket ikke inneholder en tilstrekkelig begrunnelse, fordi Kulturrådet ikke har foretatt en reell vurdering av tilsvaret som ble

innlagt av klager den 7. mai 2021. Klager har videre anført at samtlige tidligere anførsler gjøres gjeldende for klageinstansen. Ifølge klager er det ført tilstrekkelig bevis for at det var planlagt en festival i september 2020, basert på inngått avtale med underleverandør for lyd og lys, løpende dialog med eierne av alternative festivalarenaer, hvor enkelt det var å få kontrahert artister for spilling på festivalen, bekreftelse på avtale med Tømra Pizza om leveranse av mat og festivalledelsens tilgjengelige utstyr.

- (19) Klager har avslutningsvis anført at Kulturrådet har latt seg påvirke av medieoppmerksomheten som klager har fått. Videre at den typen festival som klager skulle arrangere har gjort at klager ikke har fått samme saksbehandling og vurdering som et arrangement innen Kulturrådets egne musikalske og kunstneriske preferanse ville fått.
- (20) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 28. mai 2021.
- (21) Klager har i brev datert 9. juni 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (22) Den 3. august 2021 etterspurte Klagenemndssekretariatet ytterligere opplysninger fra klager. Klager ble bedt om å redegjøre for hvilke råd/pålegg fra statlig myndighet som forelå på avlysningstidspunktet, samt om å opplyse om søknaden hadde utgangspunkt i budsjettall for festivalen i juli (ikke-nedskalert versjon). Videre ble klager bedt om å redegjøre for hvorfor arrangementene i 2019 og 2020 ikke var å anse som sammenlignbare, samt fremlegge budsjett og oversikt over faktiske billettinntekter, faktiske utgifter, billettpriser, bekreftelse på antall solgte billetter og faktisk resultat for «Sommerfestivalen 2019».
- (23) Klager besvarte henvendelsen ved e-post den 10. august 2021, hvor etterspurt dokumentasjon ble fremlagt. Klager bekreftet at søknaden tok utgangspunkt i nedskalert budsjett for «Sommerfestivalen 2020 – høstutgaven», og at den kolliderende Metallica-konserten i 2019 tilsa at arrangementet i 2019 ikke var sammenlignbart. Klager har også anført at Kulturrådet ikke har tatt nok høyde for den usikkerheten som covid-19 har representert i det aktuelle tidsrommet, og som har gjort at prosesser innad hos klager ikke kan sammenlignes med normalsituasjonen.
- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 30. august 2021.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (25) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for september).
- (26) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

(27) Forskriften § 2 lyder som følger:

*«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.*
- c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*
- d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

*Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»*

(28) I henhold til forskriften § 10 første ledd må søkere kunne dokumentere blant annet følgende på forespørsel:

- a. «Spesifikasjon av hvilke kulturarrangementer som inngår i en ev. samlet søknad i henhold til § 8 tredje ledd.*
- b. Tapet eller merutgiftene som søkes kompensert etter § 3 eller § 6, for eksempel ved å legge frem regnskap fra tidligere års sammenlignbare kulturarrangementer, avtaler, intensjonsavtaler og/eller relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd, jf. § 4 eller § 7.*
- c. Budsjetterte inntekter og utgifter for arrangementet før beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging for arrangører som søker på grunnlag av budsjett for 2020, jf. § 3 tredje ledd.*
- d. Kontrakter på leveranse av tjenester/innhold til kulturarrangement for underleverandører som søker på grunnlag av kontrakter for 2020, jf. § 6 tredje ledd.*
- e. Faktiske inntekter og utgifter for arrangementet etter beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging.*
- f. At tapet eller merutgiftene ikke er blitt dekket eller kan dekkes på annen måte, jf. § 3 fjerde ledd eller § 6 fjerde ledd.*

g. *At det ble gitt pålegg fra offentlige myndigheter om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementet, samt datoen arrangementet ble utsatt, avlyst eller strengt.»*

- (29) Av forskriften § 12 fremgår det at *«[d]ersom en søker gir ufullstendige eller feilaktige opplysninger i søknaden om kompensasjon, og dette medfører at det utbetales uberettiget eller for høy kompensasjon, kan beløpet helt eller delvis kreves tilbakebetalt. Dersom kompensasjonen ennå ikke er utbetalt, kan beløpet holdes helt eller delvis tilbake eller bortfalle.»*
- (30) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (31) Klagen gjelder Kulturrådets omgjøring av vedtak datert 19. mai 2021 og krav om tilbakebetaling av kompensasjon på kroner 960 000 for tap i forbindelse med avlysning av arrangementet «Sommerfestivalen 2020 - høstutgaven».
- (32) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til *«arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten»* dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a-d er oppfylt. Det er et vilkår i bestemmelsens bokstav b at arrangøren har *«planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020»*. Ordlyden legger etter nemndas syn opp til at det kan kompenseres for konkrete, avlyste kulturarrangementer i september 2020. Søkeren må derfor kunne sannsynliggjøre at arrangementet faktisk var planlagt og skulle gjennomføres i kompensasjonsperioden. Etter nemndas vurdering er det først når arrangementet er planlagt i så stor grad at det foreligger dokumenterbare inntektsmuligheter og utgiftsposter for arrangøren, at det kan sannsynliggjøres et slikt tap som kompensasjonsordningen er ment å erstatte. Denne tolkningen er i tråd med forskriften § 12 første ledd, hvor det følger at *«[d]ersom en søker gir ufullstendige (...) opplysninger i søknaden om kompensasjon»*, kan beløpet kreves tilbakebetalt.
- (33) Forskriften § 2 må ses i sammenheng med forskriften § 10 første ledd som oppstiller en plikt for søkere å fremlegge dokumentasjon på forespørsel. Nemnda viser til at vurderingen av om kompensasjonsvilkårene er oppfylte forutsetter at søkerne gir tilstrekkelig informasjon om arrangementene mm., og søker har derfor et særlig ansvar for å levere nødvendige og korrekte opplysninger og dokumenter i saken. Av forskriften § 10 første ledd bokstav b følger det eksplisitt et krav om at søkeren må fremlegge dokumentasjon på blant annet tap og merutgifter, eksempelvis gjennom avtaler, intensjonsavtaler og/eller annen relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd. Også dette har sammenheng med at søkerne må sannsynliggjøre at de faktisk hadde planlagt å arrangere et kulturarrangement i søknadsperioden, slik at det foreligger et reelt tap knyttet til billettinntekter og merutgifter.
- (34) Spørsmålet i det følgende er om klager har sannsynliggjort at arrangementet «Sommerfestivalen 2020 - høstutgaven» var planlagt gjennomført i september 2020.

- (35) Klager har i søknaden forklart at festivalen opprinnelig var planlagt avholdt i perioden 10. juli til 12. juli 2020, men at denne ble utsatt til perioden 4. september til 6. september 2020 på grunn av covid-19. I klagers brev med tittel «Sommerfestivalen AS – redegjørelse» følger det at avgjørelsen om å utsette festivalen ble tatt av styret den 20. mai 2020, og at det samtidig ble bestemt at festivalen måtte skaleres ned til et minimum. Det ble derfor sett på andre lokasjoner for gjennomføring, men på grunn av usikkerheten med covid-19 ble det ikke inngått avtaler med artister eller eiere av potensielle festivalområder.
- (36) Etter nemndas forståelse har «Sommerfestivalen» eksistert i flere år under ulike eiere, og klager gjennomførte sin første festival i 2019. Klager har redegjort for at festivalen gikk i underskudd i 2019, og at høsten 2019 gikk med til å redde selskapet med sikte på fremtidige festivaler. Klager har fremlagt bilder av diverse utstyr som er i deres eierskap, samt bekreftelser på samarbeid med underleverandører og korrespondanser med festivaldeltakere, som bevis for intensjonen om å avholde festival i 2020. Klager har også vist til kommunikasjon med mulige artister og underleverandører som har tilbudt sine tjenester.
- (37) Etter nemndas syn dokumenterer klagers fremlagte informasjon og dokumentasjon at klager har gjennomført «Sommerfestivalen» tidligere. Videre viser dokumentasjonen at klager hadde intensjon om å gjennomføre «Sommerfestivalen» også i 2020. Klagenemnda viser imidlertid til at forskriften § 2 første ledd bokstav b tar sikte på å kompensere tap for avlysning av konkrete, planlagte kulturarrangement i september. Det krever at klager må dokumentere at det faktisk var ment å gjennomføre et arrangement i søknadsperioden.
- (38) I dette tilfellet har klager verken avklart hvor festivalen skulle avholdes eller hvilke artister som skulle opptre på denne. Videre har ikke klager åpnet for kjøp av billetter. Klagenemnda kan derfor ikke se at «Sommerfestivalen 2020 – høstutgaven» er tilstrekkelig planlagt til at det foreligger et slikt tap som kompensasjonsordningen skal dekke. Nemnda legger avgjørende vekt på at klager ikke har kunnet fremlegge skriftlige avtaler knyttet til noen forventede klargjorte aspekter for en planlagt festival, herunder lokasjon, artister eller leveranser på eksempelvis mat, rigg eller toaletter. Nemnda viser i den forbindelse til at bekreftelser fra Jamilka Vargas De Lien og Tømra Pizza, om gjennomført områdeinspeksjon og matleveranse til arrangementet, er datert 22. februar 2021, altså etter festivalen skulle avholdes. Det er derfor vanskelig for nemnda å avklare det faktiske innholdet av eventuelle avtaler mellom klager og nevnte underleverandører. Videre har klager heller ikke dokumentert oppgitt avtale med Mobil-Lyd AS om lys- og lydtenester.
- (39) Nemnda viser for øvrig til at mye av dokumentasjonen som klager har lagt frem i forbindelse med saken, fremstår å gjelde «Sommerfestivalen – 2020», planlagt i perioden 10. juli til 12. juli 2020, og ikke «Sommerfestivalen 2020 – høstutgaven». Nemnda bemerker at det heller ikke synes å foreligge konkrete skriftlige avtaler knyttet til artister, lokasjon mv. for den opprinnelig planlagte gjennomføringsperioden i juli 2020.
- (40) På bakgrunn av det ovennevnte har nemnda kommet til at det ikke er tilstrekkelig sannsynliggjort at klager hadde «*planlagt å avholde kulturarrangement (...) i september 2020*», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b. Villkårene for kompensasjon i forskriften § 2 er derfor ikke oppfylt.

- (41) Det følger av forskriften § 12 første ledd at dersom en søker gir *«ufullstendige eller feilaktige opplysninger i søknaden om kompensasjon, kan beløpet helt eller delvis kreves tilbakebetalt. Dersom kompensasjonen ennå ikke er utbetalt, kan beløpet holdes helt eller delvis tilbake eller bortfalle.»*
- (42) Ettersom klager har gitt ufullstendige opplysninger i denne saken, er det nemndas vurdering at kompensasjonen på kroner 960 000 kan tilbakekreves fra klager i dette tilfellet.

#### **4 Vedtak**

- (43) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:
- 1. Klagen tas ikke til følge.**
  - 2. Sommerfestivalen AS skal tilbakebetale kroner 960 000 i kompensasjon til staten v/ Norsk kulturråd.**
  - 3. Norsk kulturråd er ansvarlig for å kreve inn kompensasjonen fra Sommerfestivalen AS.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 30. august 2021

Tore Lunde	Morten Thuve	Daniel Nordgård	Anne Margrete Fiskvik
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*