



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 23. august 2021

Sak: 2021/0999

Klager: Utleielokaler AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Utleielokaler AS (heretter «klager») søkte 15. september 2020 om kompensasjon som underleverandør for 13 avlyste arrangementer etter forskrift av 16. juli 2020 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet. Klager har oppgitt i søknaden at arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 1. mai 2020 til 29. august 2020, og at deres rolle for arrangementene var utleie av lokaler. Søknadsbeløpet på kroner 441 450 har blitt beregnet ut fra kontraktfestede inntekter og budsjettert resultat på kroner 882 900, som følge av at klager krysset av i søknaden for å ikke ha sammenlignbare inntekter i perioden mai til august 2017-2019.
- (2) De 13 omsøkte arrangementene er:
1. BMb konsert
 2. Wacky event konsert
 3. Kultur konsert
 4. Starnight Entertainment
 5. Kultur konsert
 6. Diaz latino konser
 7. Camilla kultur konsert
 8. Bme kultur konsert
 9. Extra Delicious
 10. Kultur konsert
 11. Jose konsert
 12. Daniel konsert
 13. Phan akustisk konsert
- (3) I forbindelse med behandlingen av klagers søknad, ba Kulturrådet klager om å sende inn en detaljert oversikt over de omsøkte arrangementene, inneholdende arrangementsnavn, sted og dato. Videre ble klager bedt om å fremlegge kontrakter eller annen dokumentasjon som bekreftet at arrangementene faktisk var ment å finne sted.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (4) Den 19. oktober 2020 sendte klager inn 12 leiekontrakter til Kulturrådet. Kontraktene gjelder utleie av lokale til ulike arrangører, og viser leiepris, arrangementsdato, antall gjester og type arrangement. Ti av kontraktene er oppgitt å gjelde konserter, mens de resterende to kontraktene ikke har oppgitt arrangementstype.
- (5) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 25. november 2020 med den begrunnelse at søknaden faller utenfor forskriftens § 2 og § 5. Kulturrådet har lagt vekt på at det skal være kulturarrangementer åpne for allmennheten, og ikke messer, konferanser, lukkede arrangementer eller lignende.
- (6) Klager påklaget vedtaket 25. november 2020. Klager har anført at alle arrangementene oppgitt i søknaden var kulturarrangementer i form av konserter, som var åpne for allmennheten med billettsalg. Klager har vist til at de også har flere prosjekter med messer og bryllup, men at det ikke er blitt søkt om kompensasjon for disse.
- (7) Den 7. mai 2021 etterspurte Kulturrådet ytterligere dokumentasjon fra klager. Det ble bedt om en liste med fullt navn på de omsøkte arrangementene, samt nærmere beskrivelse av hva arrangementene skulle gå ut på/innholdet av disse. Videre ble klager bedt om å uttale seg om hvorfor det var søkt om kompensasjon på budsjett, herunder om det ikke var blitt gjennomført tilsvarende eller sammenliknbare kulturarrangementer i perioden mai til august 2017-2019.
- (8) Den 26. mai 2021 sendte Kulturrådet en ny e-post til klager, og etterspurte i den anledning dokumentasjon for underleverandører uten tilsvarende eller sammenliknbare kulturarrangementer i mai til august 2017-2019. Dette var blant annet spesifisering over planlagte arrangementer hvor klager skulle levere tjenester, dokumentasjon på arrangementene samt regnskap for periodene mai til august 2019 og 2020.
- (9) Klager sendte den 3. juni 2021 inn tre dokumenter til Kulturrådet, herunder en Excel-fil med tittel «Kontrakter», samt hovedbok for mai til august 2019 og mai til august 2020. I dokumentet «Kontrakter» har klager oppgitt følgende:

«Av alle arrangementer vi har satt opp her så har vi hatt null faktiske inntekter, og ingen har betalt depositum. Faste kostnader er Husleie på rundt 106757 i måneden

Vi vil vise til at det ble nye eiere i oktober 2019. Det var da Tu Nguyen ble Eier av bedriften. Omsetningen ble nesten tredoblet, grunnet større og bedre markedsførin

Faktiske inntekter er 0 for alle arrangementer grunnet er at vi ikke har hatt konserten, og med det så har det ikke vært noe inntekter.

Variable kostnader er vanskelig å beregne grunnet at vi vet ikke hva strømregningen osv blir med at vi ikke har hatt konserten

Faste kostnader er husleie på 108758 Kr i måneden

Resultat før skatt blir 108758 i minus for hver måned.»

- (10) Videre har klager gitt en kort forklaring til hvilken type arrangement de ulike kontraktene knytter seg til. Det følger av skjemaet at dette er «Kultur konsert med artister fra deres egne land», «Vietnamesisk Akustisk konsert», «Syrisk kulturkonsert med Artister fra syria», «Vietnamesisk konsert med artister fra Usa og Europa», «Dansk

Eventbyrå som arrangerer europeisk konsert», «Latino Konsert» og «Nigeriansk konsert med nigerianske artister». For to av kontraktene er det oppgitt «*Ukjent Får ikke tak i arrangøren*» og «*Får ikke tak i kunden*». I tillegg inneholder dokumentet seks kontrakter gjeldende arrangementer gjennomført i 2019, herunder to konserter, wrestling-show, foredrag, fest og gospel.

- (11) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 8. juni 2021.
- (12) I innstillingen har Kulturrådet vist til at søknaden gjelder perioden mai til august 2020, og at innsendte leiekontrakter er datert innenfor denne perioden. Ved stikkprøvekontroll har Kulturrådet imidlertid sett at det foreligger avvik mellom datoer ført opp på kontraktene og datoer for arrangementene ifølge enkelte leietakere (arrangører). Kulturrådet har opplyst at de ikke har kommet i kontakt med alle leietakere, men at de på bakgrunn av foreliggende avvik har lagt til grunn at enkelte av arrangementene ikke var planlagt avholdt i perioden mai til august 2020.
- (13) Videre har Kulturrådet lagt vekt på at klager i telefonsamtale og i ettersendt dokumentasjon har oppgitt at de ikke har mottatt depositum fra leietakere for arrangementene. Under stikkprøvekontrollen har Kulturrådet avdekket at klager har gitt feilinformasjon om dette, og at kontaktede leietakere har innbetalt depositum. Kulturrådet har derfor lagt til grunn at klager har gitt feilaktige opplysninger, jf. forskriften § 12 første ledd.
- (14) Kulturrådet har også vist til at de omsøkte arrangementene ikke er tilstrekkelig beskrevet, jf. forskriften § 10 første ledd bokstav a. Dette gjør det igjen vanskelig å vurdere om det har vært kulturarrangementer åpne for allmennheten, jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b. Klager har sendt inn de samme kontraktene to ganger, og det fremgår kun navn på arrangørene/kontaktpersoner for arrangementene. Kulturrådet har derfor ikke kunnet søke på arrangementene ved navn i offentlig tilgjengelig informasjon, for å se om arrangementene oppfyller kravene i forskriften. Videre er arrangementene beskrevet med en kort setning, foruten to arrangementer som ikke er beskrevet overhode.
- (15) Klager har i brev datert 15. juni 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (16) Den 9. august 2021 sendte Klagenemndssekretariatet e-post til klager med forespørsel om å redegjøre nærmere om innholdet til de omsøkte arrangementene, herunder gi informasjon om arrangementene som gjør disse sporbare. Klager besvarte ikke henvendelsen innen angitt frist.
- (17) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 23. august 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (18) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for mai-august).

- (19) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (20) Forskriften § 5 lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
- b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*
- c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall med minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden mai til august 202, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.*
- d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.*
- e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (21) Av forskriften § 6 første ledd følger det at det kan gis kompensasjon for «tapte inntekter og merutgifter». Med tapte inntekter menes «*differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017-2019*», jf. forskriften § 6 andre ledd. I forskriften § 6 tredje ledd er det gitt et unntak fra å beregne tapte inntekter ut fra gjennomsnittlige inntekter for «*underleverandører uten tilsvarende eller sammenlignbare inntekter fra*

kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangementer i perioden 1. mai til 31. august 2020».

- (22) I forskriften § 7 første ledd heter det at *«[u]nderleverandører kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6.»*
- (23) I henhold til forskriften § 10 første ledd må søkere kunne dokumentere blant annet følgende ved forespørsel:
- a. «Spesifikasjon av hvilke kulturarrangementer som inngår i en ev. samlet søknad i henhold til § 8 tredje ledd.*
 - b. Tapet eller merutgiftene som søkes kompensert etter § 3 eller § 6, for eksempel ved å legge frem regnskap fra tidlig års sammenlignbare kulturarrangementer, avtaler, intensjonsavtaler og/eller annen relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd, jf. § 4 eller § 7.*
 - c. Budsjetterte inntekter og utgifter for arrangementet før beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging for arrangører som søker på grunnlag av budsjett for 2020, jf. § 3 tredje ledd.*
 - d. Kontrakter på leveranse av tjenester/innhold til kulturarrangement for underleverandører som søker på grunnlag av kontrakter for 2020, jf. § 6 tredje ledd.*
 - e. Faktiske inntekter og utgifter for arrangementet etter beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging.*
 - f. At tapet eller merutgiftene ikke er blitt dekket eller kan dekkes på annen måte, jf. § 3 fjerde ledd eller § 6 fjerde ledd.*
 - g. At det ble gitt pålegg fra statlige myndigheter om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementet, samt datoen arrangementet ble utsatt, avlyst eller stengt.»*
- (24) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (25) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon for 13 avlyste arrangementer i perioden 1. mai 2020 til 29. august 2020.
- (26) Det følger av forskriften § 5 første ledd at en underleverandør kan få kompensasjon om vilkårene i bokstav a til e er oppfylt. I forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår at underleverandøren skulle levere tjenester til et *«kulturarrangement»*. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang,

omfattet således ikke av kompensasjonsordningen. Ordlyden sikter videre til en snevrere del av kulturlivet, og ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor ordningen.

- (27) Forskriften § 5 må ses i sammenheng med forskriften § 10 første ledd, som oppstiller en plikt for søkere til å fremlegge dokumentasjon på forespørsel. Nemnda viser til at vurderingen av om kompensasjonsvilkårene er oppfylte forutsetter at søkerne gir tilstrekkelig informasjon om arrangementene mm., og søker har derfor et særlig ansvar for å levere nødvendige og korrekte opplysninger og dokumenter i saken. Av forskriften § 10 første ledd bokstav a følger det eksplisitt et krav om at søkeren må fremlegge spesifisering for kulturarrangementene som inngår i søknaden. Dette har sammenheng med at søkerne må sannsynliggjøre at de faktisk skulle levere tjenester/innhold til et kulturarrangement som var planlagt gjennomført i søknadsperioden.
- (28) Spørsmålet i det følgende er om klager skulle levere tjenester eller innhold til «kulturarrangement», jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b jf. forskriften § 10 første ledd bokstav a.
- (29) Klager har søkt om kompensasjon for utleie av lokaler, utstyr og dekor til 13 arrangementer beskrevet som «*Åpent kultur konserter med artiste*» i søknaden. Arrangementsnavnene, som er opplistet i avgjørelsens premiss 2, gir etter nemndas syn lite konkret informasjon om arrangementene, som igjen gjør det vanskelig å søke disse opp i offentlige kilder. Heller ikke de ettersendte kontraktene for 12 av søknadens 13 arrangementer, gjør det etter nemndas syn mulig å vurdere om disse er «kulturarrangementer» i forskriftens betydning. Det vises til at kontraktene gir informasjon om kontaktpersoner, datoer for arrangementene og antall gjester. Videre fremgår det av ti av kontraktene at arrangementstypen var «konsert». På de to resterende kontraktene er det ikke gitt informasjon om arrangementstype. Klagenemnda har ved sine undersøkelser ikke funnet noe informasjon om arrangementene, verken ut fra arrangementsnavnene eller kontaktpersonene i kontraktene.
- (30) Som svar på Kulturrådets forespørsler om ytterligere spesifisering og dokumentasjon, datert henholdsvis 7. mai 2021 og 26. mai 2021, sendte klager på nytt inn kontraktene, denne gangen med en kort forklaring påført. Dette var «*Kultur konsert med artister fra deres egne land*», «*Vietnamesisk Akustisk konsert*», «*Syrisk kulturkonsert med Artister fra syria*», «*Vietnamesisk konsert med artister fra Usa og Europa*», «*Dansk Eventbyrå som arrangerer europeisk konsert*», «*Latino Konsert*» og «*Nigeriansk konsert med nigerianske artister*». For to av kontraktene er det oppgitt «*Ukjent Får ikke tak i arrangøren*» og «*Får ikke tak i kunden*» under feltet for forklaring av arrangementet.
- (31) Det er nemndas vurdering at klager ikke har fremlagt dokumentasjon som spesifiserer innholdet av de omsøkte arrangementene i tilstrekkelig grad til å avklare om de skulle levere tjenester til «kulturarrangement», jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b. Klager har ikke redegjort for om arrangementene primært skulle formidle kunst eller kultur til publikum, eller om arrangementene i hovedsak hadde et annet formål. Nemnda viser til at kompensasjonsordningens formål er å kompensere for tap i forbindelse med avlysning i kultursektoren, slik at arrangører og underleverandører i kultursektoren kan fortsette også etter covid-19-utbruddet. Dette stiller særlige krav til at klager må kunne dokumentere et tap knyttet til kulturarrangementer, for å være berettiget kompensasjon etter ordningen. Når klager etter gjentatte henvendelser, senest fra Klagenemndssekretariatet den 9. august 2021, ikke har gjort dette, har nemnda kommet

til at det ikke er sannsynliggjort at vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav b er oppfylt i dette tilfellet.

- (32) Klagenemnda viser for øvrig til at noen av de omsøkte arrangementene heller ikke skulle gjennomføres i søknadsperioden fra 1. mai til 31. august 2020. Dette er blitt bekreftet av noen av klagers arrangører, og etter nemndas oppfatning kan det tyde på at klager har vedlagt dokumentasjon som gjelder ikke-kompensasjonsberettigede arrangementer. Nemnda viser videre til at det samme gjelder klagers informasjon om betaling av depositum i forbindelse med arrangementene. Det er blitt bekreftet og dokumentert av arrangører at depositum ble betalt for leie av lokaler, og at depositumet ikke har blitt returnert av klager. Når klager har søkt om kompensasjon basert på kroner 0 i inntekter, foreligger det etter nemndas syn omstendigheter i denne saken som tilsier at klager har innlevert uriktige opplysninger i søknaden om kompensasjon.
- (33) På bakgrunn av det ovennevnte er det nemndas vurdering at vilkårene i forskriften § 5 første ledd jf. forskriften § 10 første ledd ikke er oppfylt.

4 Vedtak

- (34) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 23. august 2021

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk