



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 24. august 2021

Sak: 2021/0979

Klager: Billettservice AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Billettservice AS (heretter «klager») søkte 15. september 2020 om kompensasjon som underleverandør på kroner 10 329 618 i forbindelse med avlysning og delvis avlysning av ca. 2 800 arrangementer planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 31. august. De ulike arrangementene er ikke spesifisert i søknaden. Virksomhetens rolle for arrangementene er beskrevet som «Booking». Det fremgår videre av søknaden at Ticketmaster er Norges ledende markedsplass for arrangementer innenfor kultur og sport, med over 5 millioner billetter årlig for flere enn 1 000 arrangører fordelt på nærmere 20 000 arrangementer. I tillegg til å være distributør, fremgår det at Ticketmaster leverer markedsføringstjenester og løsninger innenfor CRM, og er publikums første kontaktpunkt mot arrangørene.
- (2) Den 30. september 2020 etterspurte Kulturrådet ytterligere dokumentasjon fra klager, i forbindelse med utvidet saksbehandling av søknader med kompensasjonsbeløp som overstiger 1 000 000 kroner.
- (3) Klager besvarte henvendelsen per e-post 6. oktober 2020. Vedlagt e-posten var tilsvarende egenklæring.
- (4) Kulturrådet fattet vedtak om avslag 4. desember 2020 med den begrunnelse at søknaden *«faller utenfor definisjonen av underleverandør slik dette er spesifisert i forskriftens § 5 andre ledd»*. Kulturrådet har vist til hvilke aktører som er angitt som underleverandør i forskriften, og har lagt vekt på at leverandører som ikke naturlig plasseres innenfor en av disse kategoriene ikke kan motta kompensasjon etter denne ordningen.
- (5) Klager påklaget vedtaket 17. desember 2020. Klager har anført at de dekker definisjonen av *«underleverandør»* i sin helhet. Klager har vist til at deres rolle under et arrangement er en helt nødvendig del av verdikjeden, og essensiell for bransjen både innen forberedelser og planlegging av arrangementet, logistikk, booking av billetter, total rigg, teknisk oppsett og utstyr, samt gjennomføring av arrangementet. Klager har vist til at planlegging av et arrangement starter med å sette opp en plan for antall plasser, oppsett

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

av arena/sal, prising av ulike seter/plassering, logistikk på utstyr og publikum. Det er videre vist til at når billetter legges ut for salg, utstedes det et fysisk adgangsbevis til kunden (billett) som klager eier og er ansvarlig for, og som er nøkkelen til all logistikk i forbindelse med arrangementet. Klager er ansvarlig for å bistå publikum med hjelp før, under og etter billettkjøp. Klager er også ansvarlig for å implementere nødvendig teknisk utstyr, og er ofte ansvarlig for den fysiske utførelsen av adgangskontroll på arrangementet. Alle arrangørens billettinntekter kommer inn gjennom klager og via klagers løsninger og kanaler. Klagers markeds plass for booking av billetter, Ticketmaster.no, promoterer kulturarrangementer gjennom digitale markeds kampanjer og innholdsproduksjon.

- (6) Subsidiært har klager anført at de bør være delvis dekket av definisjonen av «*underleverandør*», og som et minimum få innvilget 50 prosent av sitt søknadsbeløp. Klager har vist til at deres priser/inntekter kan deles i to like deler; 50 prosent av verdien kommer fra forberedelser og planlegging, bidrag til rigg samt tekniske leveranser til arrangement, mens øvrige 50 prosent av verdien kommer fra booking av billetter via klagers markeds plass. Klager har videre vist til at sistnevnte rolle, booking av billetter, er samme rolle som Filmweb har for kino og film. Klager har fremholdt at Filmweb har fått innvilget sin søknad til Kulturrådet på samme grunnlag.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 25. mai 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at forskriften § 5 andre ledd lister opp aktører som faller innunder kategorien «*underleverandør*» i kompensasjonsordningen. Kulturrådet har opprettholdt sin oppfatning om at klager ikke er en av disse aktørene. På denne bakgrunn har ikke Kulturrådet vurdert ytterligere vilkår i forskriften § 5.
- (9) Klager har i brev datert 7. juni 2021 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) På vegne av Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer sendte Klagenemndssekretariatet e-post til Kulturrådet 10. august 2021 og ba Kulturrådet om å redegjøre nærmere for hvorfor klager er vurdert til ikke å falle inn under forskriften § 5 andre ledd.
- (11) Kulturrådet besvarte sekretariatets henvendelse ved e-poster datert 11. august og 12. august 2021. Kulturrådet har fremholdt at klager ikke faller innunder kategorien «*underleverandør*» i forskriften § 5 annet ledd på bakgrunn av at klager er å anse som en teknologi- og billettsystemleverandør. Kulturrådet har vist til klagers vedtektsfestede formål og beskrivelsene som klager selv har gitt i sin klage. Kulturrådet har videre vist til at de har forstått klager slik at det ikke er klager selv som direkte og fysisk setter opp rigg (scene/stoler mm.) eller booker billetter, men at de leverer teknologiverktøy som benyttes i sammenheng med rigg og booking (foretatt av andre parter). Kulturrådet har fremholdt at de anser denne formen for virksomhet å falle utenfor ordningen, og har vist til at dette fremgår av Kulturrådets nettside. Med henvisning til blant annet klagenemndas sak 2021/585 har Kulturrådet presisert at de ikke anser klagers

virksomhet å ligge tett opp til vilkåret i forskriften § 5. Kulturrådet har til slutt fremholdt at de tolker begrepet «*booking*» i forskriften § 5 andre ledd snevert, slik at ikke all form for booking faller innunder begrepet. Oppfatningen er at booking av artister faller innenfor ordningen, mens booking av billetter faller utenfor.

- (12) I e-post til Kulturrådet 12. august 2021 ba Klagenemndssekretariatet Kulturrådet om å ta stilling til klagers anførsel vedrørende Filmweb. Sekretariatet ba Kulturrådet om å opplyse om Filmweb har fått innvilget kompensasjon, og eventuelt hvorfor Kulturrådet har vurdert klager annerledes enn Filmweb. Kulturrådet besvarte henvendelsen samme dag, og viste til at de skulle se på denne saken igjen.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 23. august 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning mai-august).
- (15) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid- 19-utbruddet.»

- (16) Forskriften § 5 lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.

c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden mai til august 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.

d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 25 000 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.

e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (17) Etter forskriften § 7 første ledd kan underleverandører «*kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter*».
- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling

3 Klagenemndas vurdering

- (19) Klagen gjelder Kulturrådet sitt vedtak om avslag på søknad om kompensasjon som underleverandør for tap i forbindelse med avlysning og delvis avlysning av ca. 2 800 arrangementer planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 31. august 2020.
- (20) Det er et vilkår etter forskriften § 5 første ledd bokstav b at «*[u]nderleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement*». Ordlyden tilsier at underleverandørens tjenester eller innhold må være nødvendig for gjennomføringen av kulturarrangementet. Vilkåret må tolkes i sammenheng med forskriften § 5 andre ledd som sier at med «*underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement*». Etter nemndas tolkning sikter ordningen til underleverandører som leverer en tjeneste eller et innhold som i stor grad er en forutsetning for at kulturarrangementet kan holdes og gjennomføres. Denne tolkningen er i tråd med kompensasjonsordningens formål om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med blant annet avlysning av arrangementer i kultursektoren, ettersom kompensasjon er forbeholdt underleverandører med en direkte betydning for og tilknytning til arrangører i kultursektoren.
- (21) Med hensyn til opplistingen i forskriften § 5 andre ledd er det nemndas syn at denne må tolkes slik at det som en hovedregel er de aktørene som er nevnt eller som ligger nært opp til disse, som kan regnes som underleverandører til kulturarrangementer. Selv om opplistingen som sådan ikke anses som uttømmende, gir den klare holdepunkter for hvilke typer tjenester/aktører som kan kompenseres etter ordningen.
- (22) Spørsmålet blir etter dette om klager er å anse som en «*underleverandør*» slik dette er ment i forskriften § 5 første ledd bokstav b, jf. andre ledd.
- (23) Klager har fremholdt at de eier og drifter ulike software-løsninger, herunder billettsystemer, betalingssystemer og adgangskontroll, som det er behov for i forbindelse med salg av billetter til et arrangement. Når det er inngått avtale med en arrangør, er det klager som foretar alt arbeidet i forbindelse med booking av billetter, og arrangøren selv har ikke arbeid med billettformidling. Publikum bestiller billetter direkte gjennom klager, og klager booker og utesteder adgangsbevis (billett). Klager er også ansvarlig for å yte nødvendig support overfor publikum, samt for å stille med nødvendig teknisk utstyr i forbindelse med adgangskontroll under arrangementet. Klager har forklart at de også ofte er ansvarlig for den fysiske utførelsen av adgangskontrollen. Ettersom publikum bestiller billetter direkte gjennom klager, er det klager som mottar alle billettinntektene, og som er ansvarlig for å refundere beløp til

publikum ved eventuelle avbestillinger eller avlysning. Klager sender arrangørens billettinntekter samlet til arrangøren, og får selv betalt for sine tjenester gjennom en distribusjonsavgift som legges til billettprisen.

- (24) Klager har videre forklart at de bistår arrangørene med rådgivning i forbindelse med forberedelsen av arrangementet, herunder med plassering av publikum, plan for antall plasser og prising av ulike seter og plasseringer. Klagers nettside er også en markedsføringstjeneste som reklamerer for arrangørens ulike arrangementer.
- (25) På bakgrunn av det ovennevnte er det klagenemndas syn at klager ikke utelukkende er en leverandør av teknologi- og billettsystemløsninger til arrangører. Etter nemndas vurdering er klagers tjenester i stor grad en forutsetning for arrangørens gjennomføring av kulturarrangementer fra tidlig planleggingsfase til faktisk gjennomføring, og tjenestene ligger nært opp til både «*booking*» og «*rigg*» i forskriften § 5 andre ledd. Det er nemndas oppfatning at selv om tjenestene ikke nødvendigvis følger direkte av forskriftens oppstilling av underleverandører, må bestemmelsen anses å omfavne klagers tjenester, slik disse er beskrevet. Som følge av dette har nemnda kommet til at klager må anses for å være en «*underleverandør*» slik dette er ment i forskriften § 5 første ledd bokstav b.
- (26) Det følger av forvaltningsloven § 34 at klagenemnda kan «*sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling*». Etter en konkret vurdering finner nemnda det hensiktsmessig å oppheve vedtaket og sende dette tilbake til Kulturrådet for ny delvis behandling. Nemnda legger vekt på at klager har fått avslag på sin søknad om kompensasjon begrunnet i at de ikke ble ansett å være «*underleverandør*» etter forskriften § 5 første ledd bokstav b jf. andre ledd. Kulturrådet har derfor ikke vurdert de øvrige vilkårene for kompensasjon i forskriften § 5 første ledd, og saken returneres til førsteinstans for behandling av disse vilkårene.

4 Vedtak

- (27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:
1. **Klagen tas til følge.**
 2. **Kulturrådets vedtak 4. desember 2020 oppheves, og saken sendes tilbake til Kulturrådet for ny delvis behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 24. august 2021

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk