



Markedsrådet

Markedsrådets avgjørelse 16. juni 2021

Sak: 2021/974
Klager: Bjørn Iversen
Innklaget: Forbrukertilsynet

Sakens bakgrunn:

- (1) Saken gjelder Forbrukertilsynets nedprioritering av klage på Viken Eiendomsmegling AS' markedsføring ved salg av et lagerlokale i Rjukan i 2019.
- (2) I salgsannonser stod det innledningsvis følgende: «Attraktivt lager i sentrum av Rjukan – 104 kvm lagerrom med 2.4 m. i takhøyde – Kjørerampe med nedlagt varmekabel».
- (3) Etter kjøpet viste det seg at varmekablene som var nedlagt i kjørerampen ikke fungerte, og at det ville koste mellom 30 000 og 40 000 kroner å legge nye kabler. Klager brakte siden saken inn for Reklamasjonsnemnda, som 2. september 2019 kom til at klagen ikke kunne føre frem.
- (4) Forbrukertilsynet mottok 15. mai 2020 klage på den ovennevnte markedsføringen.
- (5) Klager etterlyste tilbakemelding på klagen 27. desember 2020.
- (6) Forbrukertilsynet fant ikke å kunne ta saken opp til realitetsbehandling, og i brev av 4. mars 2021 ble det vist til ressurshensyn.
- (7) I e-post av 23. mai 2021 ba klager om behandling av nedprioriteringsspørsmålet i Markedsrådet.
- (8) Saken ble oversendt Markedsrådet 4. juni 2021.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (9) Forbrukertilsynet skal pålegges å realitetsbehandle klagen.

Forbrukertilsynet har i det vesentlige anført:

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (10) Sett hen til planene for tilsynsarbeidet, kapasiteten til å ta nye saker opp til behandling, og en nærmere vurdering av forbrukerhensynene som gjør seg gjeldende i saken, er det ikke grunn til å ta klagen opp til realitetsbehandling.

Markedsrådets vurdering:

- (11) I tråd med forskrift av 21. november 2017 nr. 1817 om Forbrukertilsynets og Markedsrådets saksbehandling § 4 fjerde ledd, avgjøres saken av Markedsrådets leder alene.
- (12) Forbrukertilsynet skal, ut i fra hensynet til forbrukerne, føre tilsyn med at det ikke skjer markedsmissbruk i strid med markedsføringsloven kap. 1 – 5, eller bestemmelser gitt i medhold av denne loven, jf. mfl. § 35 første og andre ledd. Ordlyden «ut fra hensynet til forbrukerne» tilsier at bestemmelsen gir Forbrukertilsynet en vid skjønnsmessig adgang til å vurdere om det foreligger tilstrekkelige forbrukerinteresser til at saken bør realitetsbehandles, eller om man av prioriteringshensyn bør la saken ligge.
- (13) Markedsrådet har i alminnelighet lagt terskelen høyt for å overprøve Forbrukertilsynets avgjørelse om nedprioritering. Bakgrunnen for dette er at tilsynet som regel selv har den beste oversikt over hvilke saker som foreligger til behandling, og som derfor best kan foreta en prioritering av sakene.
- (14) Markedsrådet er enig med Forbrukertilsynet i at forbrukerhensynet ikke gjør seg sterkt nok gjeldende til at tilsynet skal pålegges å realitetsbehandle denne saken nå, og viser til tilsynets anførsler.
- (15) Klagen har etter dette ikke ført frem.

Vedtak:

Klagen over Forbrukertilsynets nedprioritering av klage på Viken Eiendomsmegling AS' markedsføring ved salg av et lagerlokale i Rjukan, tas ikke til følge.

Tore Lunde
Markedsrådets leder

Dokumentet er godkjent elektronisk