



## Markedsrådet

---

### Markedsrådets avgjørelse 16. juni 2021

**Sak:** 2021/998  
**Klager:** Tron Egil Høyrem  
**Innklaget:** Forbrukertilsynet

### Sakens bakgrunn:

- (1) Saken gjelder Forbrukertilsynets nedprioritering av klage på avtalevilkår for bruk av fakturagebyr ved parkering.
- (2) Forbrukertilsynet mottok 30. mars 2021 klage på den ovennevnte praksisen.
- (3) Forbrukertilsynet fant ikke å kunne ta saken opp til realitetsbehandling, og i brev av 29. april 2021 ble det vist til ressurshensyn.
- (4) I e-post av 20. mai 2021 ba klager om behandling av nedprioriteringsspørsmålet i Markedsrådet.
- (5) Saken ble oversendt Markedsrådet 10. juni 2021.

### Anførsler:

*Klager har i det vesentlige anført:*

- (6) Forbrukertilsynet skal pålegges å realitetsbehandle klagen. Bakgrunnen er den løpende og omfattende bruken av uhjemlet fakturagebyr i parkeringsbransjen og ellers.

*Forbrukertilsynet har i det vesentlige anført:*

- (7) Det kommer inn rundt 14 000 skriftlige klager og henvendelser i året. For at det skal kunne føres et mest mulig effektivt tilsyn på områdene som er av størst betydning for forbrukerne, er det nødvendig med en streng prioritering av hvilke saker som tas opp til behandling. Det tilføyes at det i stor grad behandles klager innenfor en bransje eller på forskjellige problemstillinger samlet. På den måten kan flere forbrukerproblemer som angår et stort antall forbrukere løses samtidig.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

## Markedsrådets vurdering

- (8) I tråd med forskrift av 21. november 2017 nr. 1817 om Forbrukertilsynets og Markedsrådets saksbehandling § 4 fjerde ledd, avgjøres saken av Markedsrådets leder alene.
- (9) Forbrukertilsynet skal, ut i fra hensynet til forbrukerne, føre tilsyn med at det ikke skjer markedsmissbruk i strid med markedsføringsloven kap. 1 – 5, eller bestemmelser gitt i medhold av denne loven, jf. mfl. § 35 første og andre ledd. Ordlyden «ut fra hensynet til forbrukerne» tilsier at bestemmelsen gir Forbrukertilsynet en vid skjønnsmessig adgang til å vurdere om det foreligger tilstrekkelige forbrukerinteresser til at saken bør realitetsbehandles, eller om man av prioriteringshensyn bør la saken ligge.
- (10) Markedsrådet har i alminnelighet lagt terskelen høyt for å overprøve Forbrukertilsynets avgjørelse om nedprioritering. Bakgrunnen for dette er at tilsynet som regel selv har den beste oversikt over hvilke saker som foreligger til behandling, og som derfor best kan foreta en prioritering av sakene.
- (11) Markedsrådet er enig med Forbrukertilsynet i at forbrukerhensynet ikke gjør seg sterkt nok gjeldende til at tilsynet skal pålegges å realitetsbehandle denne saken nå, og viser til tilsynets anførsler.
- (12) Klagen har etter dette ikke ført frem.

### Vedtak:

Klagen over Forbrukertilsynets nedprioritering av klage på avtalevilkår for bruk av fakturagebyr ved parkering, tas ikke til følge.

Tore Lunde  
*Markedsrådets leder*

*Dokumentet er godkjent elektronisk*