



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 27. september 2021**

**Sak:** 2021/1217

**Klager:** Obera X2 Urban Entertainment

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Daniel Nordgård, Elin Melberg og Morten Thuve

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Obera X2 Urban Entertainment (heretter «klager») søkte den 5. januar 2021 om kompensasjon som arrangør for tapte billettinntekter og merutgifter på kroner 260 000 i forbindelse med avlysningen av arrangementene «miss curvycurve» og «barneventer». Klagers søknad gjelder forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer avholdt i september 2020 som følge av covid-19- utbruddet (heretter «forskriften»). De to arrangementene var henholdsvis planlagt gjennomført den 5. og 19. september 2020.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 23. februar 2021. Kulturrådet begrunnet avslaget med at arrangementet «curvycurve» var planlagt avholdt i oktober, og dermed falt utenfor kompensasjonsordningen for september, jf. forskriften § 2 bokstav b. Kulturrådet fremholdte videre at arrangementet «barneventer» ikke regnes som et kulturarrangement i henhold til forskriften § 2 bokstav b.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 3. mars 2021. Klager har erkjent at det er gjort feil ved innsending av søknaden deres, og har i den forbindelse vist til at arrangementet «miss curvycurve» egentlig skulle vært avholdt den 31. oktober 2021. Klager har videre anført at arrangementet «barneventer» er å anse som et kulturarrangement. Klager har i den forbindelse blant annet fremholdt at «*the kids are the future*», og at det derfor er viktig å være proaktiv og guide dem i riktig retning «*mentally, socially, emotionally, and physically*». Ifølge klager er virksomhetens kjerne nettopp dette; å eksponere barn med forskjellige bakgrunner for ulike kulturer for blant annet å bekjempe rasisme, dårlig selvbilde og mistillit overfor hverandre. Klager har fremholdt at dette gjennomføres ved å organisere diverse morsomme aktiviteter, for eksempel i forbindelse med musikk, sport, mote og «*public speaking*» med mer. Klager har vist til at forskning tilsier at slike aktiviteter er viktige for samfunnet. Klager har avslutningsvis bedt om at søknaden behandles på nytt.

- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 9. august 2021.
- (5) Klager har i brev datert 12. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (6) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 27. september 2021.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for september).
- (8) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*
- (9) Forskriften § 2 lyder som følger:

*«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

  - a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*
  - b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.*
  - c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.*
  - d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

*Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»*
- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### 3 Klagenemndas vurdering

- (11) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak av 23. februar 2021 om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 260 000 i forbindelse med avlysningen av arrangementene «miss curvycurve» og «barneventer».
- (12) Det er et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at det aktuelle kulturarrangementet må være «åpent for allmennheten i Norge i september 2020». I denne saken er det klart at arrangementet «curvycurve» ikke var planlagt avholdt i september. Nemnda viser i den forbindelse til klagen datert 4. mars 2021, hvor det fremgår at arrangementet var planlagt avholdt i oktober. Arrangementet faller dermed utenfor kompensasjonsordningen for september 2020.
- (13) Det er videre et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementene det søkes kompensasjon for er å anse som «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne regnes som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- eller kulturformidling er av et mindre omfang er således ikke omfattet av ordningen. Nemnda fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen.
- (14) Klager har anført at «barneventer» er et kulturarrangement, og har blant annet vist til at det vil arrangeres ulike aktiviteter knyttet til musikk, sport, mote, «public speaking» med mer. Selv om arrangementet inneholder enkelte kulturelle innslag, som for eksempel aktiviteter knyttet til musikk, er det likevel nemndas vurdering at arrangementet i hovedsak ikke formidler kunst og kultur slik dette er ment i forskriften. Nemnda viser i den forbindelse til at hovedformålet med arrangementet synes å være sosialisering, personlig utvikling og relasjonsarbeid, med innslag av sport og ulike typer deltakeraktiviteter. Nemnda viser også til at kompensasjonsordningen sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at deltakeraktiviteter, sosialisering og personlig utvikling som hovedregel ikke omfattes av ordningen. Det er følgelig nemndas vurdering at «barneventer» ikke er å anse som et «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften, jf. § 2 første ledd bokstav b.
- (15) Nemnda bemerker for øvrig at arrangementet «miss curvycurve» heller ikke kan anses å være et «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften, jf. § 2 første ledd bokstav b. Klager har beskrevet arrangementet som en modell-konkurranse med fokus på kroppspositivitet, hvor det er mulig å vinne ulike premier. Nemnda viser videre til klagers Facebook-side, hvor det fremgår at arrangementets formål er kroppspositivitet. Det er følgelig nemndas vurdering at arrangementet i hovedsak omhandler deltakeraktiviteter i forbindelse med modellvirksomhet og konkurranse, og ikke formidling av kunst og kultur slik dette er ment i forskriften.

#### **4 Vedtak**

(16) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 27. september 2021

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Morten Thuve

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*