



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 4. oktober 2021

Sak: 2021/1267
Klager: Eventlaget AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Morten Thuve, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Eventlaget AS (heretter «klager») søkte den 11. desember 2020 om kompensasjon som arrangør for tapte billettinntekter på kroner 326 744 i forbindelse med delvis avlysning av arrangementet «Oktoberfest». Klager har søkt etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 18. september til 27. september 2020.
- (2) Kulturrådet fattet den 9. mars 2021 vedtak om avslag, med den begrunnelse at arrangementet i hovedsak formidler mat og øl, og ikke kulturelt eller kunstnerisk innhold, jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b. Kulturrådet har videre vist til at vilkåret om at det kan kompenseres for netto tapte billettinntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer heller ikke er oppfylt, jf. forskriften § 3 første ledd.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 15. mars 2021. Klager har anført at det er feil at det omsøkte arrangementet ikke har kulturelt eller kunstnerisk innhold. Klager har vist til at publikum i hovedsak kjøper billetter for å se konsertene med Die Bayerische Tirolerakademi, selv om det også selges øl og mat på arrangementet. Klager har i den forbindelse fremholdt at de ikke er alene om å selge øl eller mat på konsertarrangementer. Klager har videre vist til at Die Bayerische Tirolerakademi består av fem profesjonelle musikere fra regionen, som hvert år gjennomfører konserter på Hamar. Klager har fremholdt at bandet normalt spiller tre til fire sett på to av fire arrangementsdager, og at konsertene alltid blir utsolgt senest innen arrangementets siste dag. Klager har også anført at selv om arrangementet har en viss relasjon til konseptet oktoberfest i Tyskland og Østerrike, er dette mer enn en «markedsgimmick».
- (4) Klager har i tillegg anført at hva som er kultur eller kunstnerisk innhold, er en omfattende definisjon. Klager har i den forbindelse fremholdt at konsertarrangement er omfattet. Klager har også anført at Oktoberfestkonsertene er et veldig viktig bidrag til

kulturlivet, og at arrangementets reduksjon har vært meget uheldig for klagers økonomi, særlig med tanke på fremtidige konserter. Klager har i den forbindelse anført at vilkåret om «*netto tapte billettinntekter og merutgifter*» er oppfylt.

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 9. mars 2021.
- (6) Klager har i brev datert 17. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 4. oktober 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning for september).
- (9) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (10) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (11) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling

3 Klagenemndas vurdering

- (12) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon i forbindelse med delvis avlysning av arrangementet «Oktoberfest». Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 18. september til 27. september 2020.
- (13) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til *«arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten»* dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a-e er oppfylt. Det er et vilkår i forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangøren skal avholde et *«kulturarrangement»*. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er dermed ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål i § 1. Av bestemmelsen følger det at ordningen skal kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangementer i *«kultursektoren»*. Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen. Klagenemnda har i sin tidligere praksis slått fast denne tolkningen, se blant annet sakene 2021/713 og 2021/712.
- (14) Klager har i søknadsskjemaet beskrevet arrangementet *«Oktoberfest på Hamar»* som *«et av de største kulturarrangementene i regionen»*. Klager har i tillegg fremholdt at det omsøkte arrangementet *«kanskje [er] Norges største og garantert mest autentiske Oktoberfest»*. Klager har i den forbindelse anført at det er konserten med Die Bayerische Tirolerakademi publikum hovedsakelig kjøper billetter til, og at arrangementet derfor formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold. Klager har videre fremholdt at det serveres øl på lik linje med andre konsertarrangementer, og at det kun serveres noe mat.
- (15) I denne saken har nemnda ikke funnet grunn til å ta endelig stilling til om arrangementet i søknaden kan anses for å være et *«kulturarrangement»* i forskriftens forstand. Dette er fordi nemnda har kommet til at vedtaket skal oppheves på grunn av saksbehandlingsfeil. Selv om det i denne saken ikke er anført at det foreligger usaklig forskjellsbehandling, har nemnda sett at enkelte arrangører av oktoberfester har fått kompensasjon for tilsvarende eller identiske arrangementer, mens andre arrangører har fått avslag. Det samme gjelder underleverandører tilknyttet slike arrangementer.
- (16) Nemnda viser til at selv om søknader om kompensasjon i utgangspunktet skal behandles konkret og individuelt, foreligger det et prinsipp om at forvaltningsorganer skal behandle like tilfeller likt. Nemnda viser her til likhetsgrunnsetningen i forvaltningsretten og de ulovfestede reglene om forbud mot usaklig forskjellsbehandling. Klagenemnda finner grunn til å bemerke at søknader om kompensasjon for samme type arrangementer i stor grad bør vurderes likt dersom vilkårene i forskriften tilsier dette. Klagenemnda ser at det foreligger ulik praktisering

og behandling av saker som gjelder oktoberfester hos Kulturrådet. Ut fra tilgjengelig informasjon er det uklart om og eventuelt hvorfor Kulturrådet har behandlet tilsynelatende like saker ulikt. En slik ulikhet kan oppfattes vilkårlig, og klagenemnda mener derfor at Kulturrådet ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert om og eventuelt hvorfor, det er saklig grunnlag for å gi støtte til noen arrangører og underleverandører tilknyttet «oktoberfester», mens andre får avslag.

- (17) Det er etter dette nemndas syn at det foreligger en saksbehandlingsfeil ved Kulturrådets vedtak datert 9. mars 2021. Etter klagenemndas syn er feilen av en slik karakter at den klart kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold og vedtaket er derfor ugyldig, jf. forvaltningsloven § 41. Kulturrådets vedtak blir etter dette å oppheve, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

4 Vedtak

- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Kulturrådets vedtak i sak med prosjektnummer 399194 – Eventlaget AS oppheves.**
- 2. Saken sendes tilbake til Kulturrådet for ny behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 4. oktober 2021

Morten Thuve	Daniel Nordgård	Elin Melberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk