



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 4. oktober 2021

Sak: 2021/1268
Klager: Utleiepartner AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Morten Thuve, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Utleiepartner AS (heretter «klager») søkte 25. januar 2021 om kompensasjon på kroner 627 668 i forbindelse med avlysning av arrangementet «Oktoberfest oslo». Klager søkte som underleverandør etter forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Klager har søkt om kompensasjon basert på budsjetterte inntekter og resultat som følge av at de ikke har inntekter fra tilsvarende eller sammenlignbare arrangementer fra foregående år. Klager har oppgitt budsjetterte inntekter på kroner 1 255 336 og budsjettert resultat på kroner 1 255 336 i søknaden.
- (2) I søknaden har klager oppgitt at de er en totalleverandør av infrastruktur til arrangement slik som telt, bord, stoler, gjerder og toaletter. Klager har opplyst at deres rolle var å levere lys, lyd, bilde og rigg til arrangementet «Oktoberfest oslo», som skulle arrangeres på Youngstorget. Dette er ifølge klager en tradisjonell oktoberfest med konserter og servering.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 31. mai 2021 med følgende begrunnelse:

*«Det kan kun søkes om kompensasjon for kulturarrangementer. Eksempler på kulturarrangementer er konserter, teater, stand up, filmvisninger, sirkus, litteraturarrangementer, danseforestillinger og kunstutstillinger, samt formidlingstiltak i museum.
Eksempler på arrangementer som ikke regnes som kulturarrangementer er arrangementer knyttet til mat, drikke, natur, friluftsliv, reiseliv, dyr og landbruk, og idrettsarrangementer, MC- og bilmesser, hage-, park- og anleggsmesser, tivoli, bingo og quizarrangement. Heller ikke kurs og seminarer regnes som kulturarrangementer. Leveranse av bord og stoler til oktoberfest faller utenfor ordningens intensjon. Avslås.»*
- (4) Klager påklaget vedtaket den 10. juni 2021. Klager har anført at de er en totalleverandør til festivalens infrastruktur, hvor de skulle levere blant annet telt, bord, stoler og toaletter

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

til arrangementet. Ifølge klager er arrangementet en festival med konserter hver dag i festivalperioden. Klager har vist til at flere underleverandører til «Oktoberfest i Oslo» har fått tildelt kompensasjon i forbindelse med avlysning. Videre har flere arrangører og underleverandører til andre avlyste oktoberfester fått kompensasjon ved avlysning. Klager har vedlagt kopi av ordren som spesifiserer hva de skulle levere til arrangementet «Oktoberfest oslo».

- (5) Den 3. august 2021 ba Kulturrådet klager om å dokumentere og redegjøre for hvordan de oppfyller vilkåret som underleverandør i forskriften § 5 andre ledd. Videre ble klager bedt om å vise hvilke underleverandører som hadde fått kompensasjon av Kulturrådet i forbindelse med oktoberfest og leveranse av blant annet telt, bord, stoler, gjerder og toaletter.
- (6) Klager besvarte henvendelsen 4. august 2021, og opplyste i den forbindelse om at de skulle levere telt (lokalet) med alt tilbehør for å gjennomføre arrangementet. Klager har vist til to vedlagte leiekontrakter. Klager har videre opplyst at leverandør Lyd lys scene AV teknikk har fått innvilget sin søknad som underleverandør til «Oktoberfest oslo». Klager har også vedlagt en liste over andre arrangører og underleverandører som har fått kompensasjon i forbindelse med andre oktoberfester i 2020.
- (7) Klager og Kulturrådet korresponderte ytterligere samme dag. Korrespondansen omhandlet angitte datoer på leiekontraktene og søknaden. Klager har forklart at leiekontraktene viser en lengre leieperiode av utstyret enn gjennomføringsperioden for arrangementet oppgitt i søknaden, på grunn av montering, demontering og retur av utstyr.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 12. august 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet vist til at vilkåret «*kulturarrangement*» i forskriften § 5 første ledd bokstav b ikke er oppfylt. Kulturrådet har fremholdt at arrangementets formål ikke er formidling av kunst og kultur, men at dette er et underholdningsarrangement med hovedvekt på publikumsopplevelser knyttet til mat, drikke, sosialt samvær og organisert deltakeraktivitet.
- (10) Klager har i brev datert 18. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 4. oktober 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet.

(13) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(14) Forskriften § 5 lyder som følger:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*
- b. Underleverandøren skulle levere tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt av arrangør før 5. november 2020.*
- c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b, er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*
- d. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019, forutsatt at underleverandøren var registrert i Enhetsregisteret på det tidspunktet.*
- e. Underleverandørens tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 utgjør etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 6 fjerde ledd og § 7 femte og sjette ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*
- f. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(15) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

- (16) Dersom reglene gitt i forvaltningsloven om behandlingsmåten av en sak som gjelder enkeltvedtak ikke er overholdt, *«er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold»*, jf. forvaltningsloven § 41.

3 Klagenemndas vurdering

- (17) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon som underleverandør for arrangementet «Oktoberfest oslo». Arrangementet skulle ifølge søknaden gjennomføres i perioden 14. oktober til 24. oktober 2020.
- (18) Det følger av forskriften § 5 første ledd at underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a-e er oppfylt. Det er et vilkår i forskriften § 5 første ledd bokstav b at underleverandøren skulle levere tjenester/innhold til et *«kulturarrangement»*. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er dermed ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål i § 1. Det følger der at ordningen skal kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangementer i *«kultursektoren»*. Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen. Klagenemnda har fastsatt i flere tidligere saker at vilkåret *«kulturarrangement»* skal tolkes likt for arrangør og underleverandør, se eksempelvis nemndas sak 2021/829 og 2021/718.
- (19) Søknaden gjelder arrangementet «Oktoberfest oslo». Under punktet «Beskrivelse av arrangementet» i søknaden har klager oppgitt at «Oktoberfest oslo» skulle arrangeres på Youngstorget. Klager har i senere korrespondanse med Kulturrådet vist til at selskapet Viva Bavaria AS er arrangør, og Viva Bavaria AS har søkt om kompensasjon for arrangementet som arrangør. I den anledning har Viva Bavaria AS beskrevet arrangementet som Norges største, årlige oktoberfest med et bredt tilbud av artister som sammen med en unik stemning skaper en god opplevelse for de besøkende. Det er videre anført at artistopptredener fra scene er selve fundamentet i arrangementet, med jevnlig sett av tyrolerorkesteret Ronald Schnipfelgrüber Tyrolerkapelle og DJ-er, samt artistopptredener fra kjente artister på kvelden.
- (20) I denne saken har nemnda ikke funnet grunn til å ta endelig stilling til om arrangementet i søknaden kan anses for å være et *«kulturarrangement»* i forskriftens forstand. Dette fordi nemnda har kommet til at vedtak skal oppheves på grunn av saksbehandlingsfeil.
- (21) Slik saken er opplyst finner nemnda at klager har sannsynliggjort at andre underleverandører og arrangører har fått kompensasjon for tilsvarende typer arrangementer, herunder også for «Oktoberfest oslo». Nemnda viser til at selv om søknader om kompensasjon i utgangspunktet skal behandles konkret og individuelt, foreligger det et prinsipp om at forvaltningsorganer skal behandle like tilfeller likt. Nemnda viser her til likhetsgrunnsetningen i forvaltningsretten og de ulovfestede reglene om forbud mot usaklig forskjellsbehandling. Klagenemnda kan i denne saken ikke se at anførselene om usaklig forskjellsbehandling er kommentert eller behandlet av Kulturrådet. Nemnda kan ikke se at Kulturrådet har vurdert og redegjort for om, og

eventuelt hvorfor, andre arrangører og underleverandører har fått kompensasjon for både samme arrangement, samme type arrangement eller tilsvarende arrangement, som klager har søkt kompensasjon for.

- (22) Det er etter dette klagenemndas syn at det foreligger en saksbehandlingsfeil ved Kulturrådets vedtak datert 4. juni 2021.
- (23) Kulturrådets vedtak blir etter dette å oppheve, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

4 Vedtak

- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Kulturrådets vedtak i sak med prosjektnummer 399882 – Utleiepartner AS oppheves.**
- 2. Saken sendes tilbake til Kulturrådet for ny behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 4. oktober 2021

Morten Thuve

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk