



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 28. september 2021

Sak: 2021/1298

Klager: Bygdøy Allé 3 Drift AS

Klagenemndas sammensetning:

Tore Lunde

1 Sakens bakgrunn

- (1) Bygdøy Allé 3 Drift AS (heretter «klager») søkte den 25. januar 2021 om kompensasjon som arrangør på kroner 1 203 830 i forbindelse med avlysningen av til sammen 49 DJ-ener. Klager har søkt etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt avholdt i perioden 1. oktober til 31. desember 2020.
- (2) Den 7. mai 2021 ettersendte klager følgende dokumentasjon i saken:
 - «1. Periodisert resultatrapport for perioden oktober – november 2018, 2019 og 2020. (Selskapet startet driften sent i 2018 og har derfor ingen regnskap å vise til for 2017. Merk at regnskapet for 2018 er da oppstarten og dermed ikke viser et bilde av ordinær drift)
 2. Kopi av kontakter med Artistbyrået 360 Underholdning AS og AHA Opplevelser, samt oversikt over avtalte spillejobber for å vise forventede inntekter og kostnader i perioden oktober – desember 2020.
 3. Budsjett for arrangementene i perioden oktober – desember 2020 signert av revisor.
 4. Liste over arrangementer som skulle vært holdt i perioden, signert av 360 Underholdning AS.»
- (3) Kulturrådet fattet den 4. juni 2021 vedtak om avslag, med den begrunnelse at klager i hovedsak ikke formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, jf. forskriften § 2 første ledd. I vurderingen har Kulturrådet særlig lagt vekt på at klagers hovedvirksomhet synes å være drift av restaurant og bar, samt hvilken næringskode klager er registrert med i Enhetsregisteret.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (4) Klager påklaget vedtaket 14. juli 2021. Klager har anført at virksomheten har en sammensatt drift, blant annet bestående av bar og restaurant, konferanser, bryllup og andre lukkede arrangementer, i tillegg til kulturarrangementer gjennom hele året. Av den vedlagte presentasjonen fremgår det videre at klager også legger til rette for debatter, spill og andre deltakeraktiviteter. Klager har også anført at en stor del av de åpne arrangementene er konserter med ulike DJ-er og artister, og at det i tillegg arrangeres andre kulturelle arrangementer. Klager har i den forbindelse anført at selv om barene er åpne under alle eventer, så er det arrangementene som er hovedfokuset, da det er dette gjestene kjøper billett til. Ifølge klager er servering og skjenkebevilling i slike sammenhenger vanlig bransjepraksis. Videre har klager, under henvisning til Kulturrådets oversikt over vedtak om tilskudd, anført at mange andre aktører med lik drift som klager tidligere har fått innvilget støtte.
- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 18. august 2021.
- (6) Klager har i brev datert 24. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Nemndsleder behandlet saken skriftlig 28. september 2021, jf. forskriften § 9 fjerde ledd andre punktum.

2 Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen for oktober-desember).
- (9) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (10) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt før 5. november 2020.

c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet

d. Arrangørens tapte billettinntekter og merutgifter etter § 3 utgjør, etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 4 første, til og med fjerde ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020

e. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.

Arrangører som har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (11) Av forskriften § 9 fjerde ledd andre punktum fremgår det at «[n]emndleder kan fatte vedtak alene i saker der klagen klart ikke kan føre frem».
- (12) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (13) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon på kroner 1 203 830 i forbindelse med avlysningen av 49 DJ-eventer.
- (14) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-f er oppfylte. Ordlyden «i hovedsak» tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Nemnda fremholder at bestemmelsen må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Ordlyden i forskriften § 2 første ledd retter seg etter nemndas syn til arrangører innenfor den mer etablerte kultursektoren.
- (15) Spørsmålet er om klager «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, jf. forskriften § 2.

- (16) Nemnda viser til sak 2021/981 som gjaldt klage på avslag om kompensasjon for perioden september 2020 fra klager. I nevnte sak konkluderte nemnda med at klager ikke «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten», jf. forskriften § 2 første ledd. Nemnda kan ikke se at klager har fremsatt nye anførsler i foreliggende sak som tilsier at klager «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten.
- (17) Det er nemndas vurdering at klagers hovedvirksomhet er å drive restaurant og kafé, og ikke formidling eller tilgjengeliggjøring av kunst og kultur. Selv om klager hadde planlagt å avholde ulike kulturarrangement i den aktuelle perioden, herunder 49 DJ-eventer, standup og konserter med mer, vurderer nemnda det slik at den delen av klagers virksomhet som er tilknyttet kulturformidling, utgjør et mindre omfang av den totale driften. Klagers virksomhet faller følgelig utenfor kompensasjonsordningen. Nemnda viser i den forbindelse til den vedlagte oversikten over klagers inntekter knyttet til billettsalg for perioden oktober til desember 2019. Nemnda fremholder at klagers billettinntekter kun utgjorde 20 prosent av virksomhetens totale inntekter for den aktuelle perioden. Nemnda viser videre til klagers hjemmesider, hvor det kun er virksomheten knyttet til bar-, restaurant- og utleiedrift som er promotert. Nemnda finner også grunn til å vise til klagers Facebook-side, hvor klager blant annet har promotert arrangementer knyttet til brunsj, sport og foredrag, i tillegg til kulturarrangementer som konserter og stand-up. På bakgrunn av klagers daglige drift, inntekter fra kulturformidling, samt deres beskrivelse av egen virksomhet, er det nemndas vurdering at klager ikke «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten slik dette er ment i forskriften, jf. § 2 første ledd bokstav b.
- (18) Som følge av at vilkåret i forskriften § 2 første ledd ikke er oppfylt, finner ikke klagenemnda grunn til å vurdere om de 11 omsøkte arrangementene er å regne som «kulturarrangementer» etter forskriften § 2 første ledd bokstav b

4 Vedtak

- (19) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Bergen, 28. september 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk