



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 23. september 2021

Sak: 2021/1297

Klager: Kelly & Martin Gale AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmer Kiran Aziz og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Kelly & Martin Gale AS (heretter «klager») søkte 17. november 2020 om kompensasjon på kroner 68 667 for tapte inntekter som følge av at arrangementet «Headon Reunion» 2020 var utsatt. Klager søkte som arrangør etter forskrift 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). I søknaden er arrangementet beskrevet som en klassisk klubb natt, med funk, soul og grooves, og arrangementet var planlagt gjennomført 5. september 2020. Virksomheten er beskrevet slik at klager arrangerer kulturbegivenheter inspirert av Headon i Oslo i perioden fra 1992-2002. Klager virker årlig som et levende museum og dokumentasjon for klubblivet på 90-tallet og frem mot 2010, og tilbyr klubbmusikk innen musikkfeltet «klubbfunk-soul-jazz-groove».
- (2) Kulturrådet avslo søknaden den 13. januar 2021, med følgende begrunnelse:

«Det søkes om kompensasjon til arrangement som er utsatt. Ved utsettelse av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden må utgjøre minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.»
- (3) Klager påklaget vedtaket 13. januar 2021. Klager har vist til at det omsøkte arrangementet er et årlig arrangement, som avholdes første helgen i juni hvert år. Klager har fremholdt at arrangementet for 2020 var planlagt gjennomført 6. juni 2020, men at det ble flyttet til 5. september 2020. Arrangementet ble avlyst den 5. september 2020. Klager har opplyst at det er satt opp et nytt arrangement 5. juni 2021, og at dette er det årlige arrangementet for 2021, og ikke en utsettelse av arrangementet for 2020.
- (4) I forbindelse med klagebehandlingen etterspurte Kulturrådet ytterligere dokumentasjon fra klager i e-post datert 5. august 2021. Kulturrådet ba klager ettersende dokumentasjon som kunne bekrefte at klager er en arrangør «som i hovedsak formidler eller gjør kunst

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

og kultur tilgjengelig til allmennheten», jf. forskriften § 2 første ledd. Klager besvarte ikke Kulturrådets henvendelse.

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 13. august 2021.
- (6) I innstillingen har Kulturrådet anført at klager ikke har overholdt sin opplysningsplikt etter forskriften § 8 siste ledd. Kulturrådet er av den oppfatning at det ikke sannsynliggjort at klager oppfyller vilkårene i forskriften. Kulturrådet har fremholdt at opplysningene i saken gjør det vanskelig å definere om klager oppfyller forskriftens vilkår i § 2 første ledd; «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten». Kulturrådet har vist til at klager ikke har ettersendt etterspurt dokumentasjon, samt at klagers opplysninger i Brønnøysundregisteret, herunder klagers virksomhet og vedtektsfestede formål, ikke avklarer forholdet.
- (7) Klager har i brev datert 23. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 23. september 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen for september 2020).
- (10) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 1. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (11) Vilkår for å motta kompensasjon fremgår av forskriften § 2:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Tapte billettinntekter eller merutgifter etter § 3 for arrangøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 4.

d. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (12) Forskriften § 8 oppstiller krav til søknaden. Krav til opplysninger i søknaden fremgår av forskriften § 8 fjerde ledd:

«Arrangører skal oppgi følgende opplysninger i søknadsskjemaet:

a. Bekreftelse på at vilkårene i § 2 er oppfylt.

b. Oversikt over tap og merutgifter som søkes kompensert i henhold til § 3.

c. Informasjon om hvorvidt arrangementet er et samarbeid mellom flere arrangører.

d. Bekreftelse på at kompensasjon ikke har blitt dekket eller kan dekkes på annen måte, jf. § 3 fjerde ledd.

e. Opplysninger om hvorvidt kompensasjon etter § 3 vil gi et overskudd som overstiger faktisk resultat for tilsvarende periode i 2017–2019, jf. § 4 andre ledd, eller opplysninger om hvorvidt kompensasjon etter § 3 vil gi et overskudd som overstiger budsjettert resultat for kulturarrangementer i 2020 før avlysning eller stenging, jf. § 4 tredje ledd.

f. Bekreftelse på at arrangementet ble avlyst, stengt eller utsatt som følge av pålegg fra offentlige myndigheter.

g. Bekreftelse på at arrangøren ikke er under konkursbehandling.»

- (13) Forskriften § 8 niende ledd lyder som følger:

«Norsk kulturråd kan også be om ytterligere opplysninger som er nødvendige for behandling av søknader etter denne forskriften.»

- (14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (15) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 68 667 som følge av avlysning av «Headon Reunion 2020», planlagt gjennomført 5. september 2020.
- (16) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten» dersom vilkårene i bokstav a-f er oppfylte. Ordlyden «i hovedsak» tilsier at den største delen av arrangørens virksomhet må være å formidle eller gjøre kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten, mens arrangører hvor kulturvirksomhet utgjør et mindre omfang av den totale driften faller utenfor ordningen. Klagenemnda fremholder at

bestemmelsen må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «*kulturarrangementer i kultursektoren*», jf. forskriften § 1. Begrepet «*kultursektoren*» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Ordlyden i forskriften § 2 første ledd retter seg etter nemndas syn til arrangører innenfor den mer etablerte kultursektoren.

- (17) Vurderingen av om kompensasjonsvilkårene i forskriften § 2 er oppfylte, forutsetter at arrangøren gir tilstrekkelig informasjon som gjør det mulig å behandle og avgjøre saken. Av forskriften § 8 fjerde ledd bokstav a følger det at arrangøren må oppgi opplysninger i søknadsskjemaet som kan bekrefte at vilkårene i forskriften § 2 er oppfylte. Videre oppstiller forskriften § 8 niende ledd en plikt for arrangøren å sannsynliggjøre at vilkårene i § 2 er oppfylt dersom Kulturrådet ber om det.
- (18) Spørsmålet er om klager «*i hovedsak*» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmenheten, jf. forskriften § 2 første ledd.
- (19) Klager er i Brønnøysundregistrene oppgitt å ha næringskode 00.000 «Uoppgitt». Klagenemnda bemerker at formelle forhold i seg selv ikke er avgjørende, men egnet til å vise hva formålet med driften på registreringstidspunktet var. Virksomhetens vedtektsfestede formål er «Kjøp og salg av verdipapirer og tilhørende tjenester, samt direkte og indirekte deltakelse i selskaper med liknende eller annet formål som underholdningsvirksomhet». Klagers aktivitet/bransje er oppgitt å være «Verdipapirer handel, investeringer i ulike virksomheter også innenfor medie og underholdning». Klagers registrering i Brønnøysundregistrene etterlater tvil om klager formelt sett i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten.
- (20) I søknaden har klager opplyst at de arrangerer kulturbegivenheter inspirert av Headon i Oslo i perioden fra 1992-2002. Klager virker årlig som et levende museum og dokumentasjon for klubblivet på 90-tallet og frem mot 2010, og tilbyr klubbmusikk innen musikkfeltet «klubbfunk-soul-jazz-groove». Ifølge klager er deres arrangementer det viktigste alternativet til en meget etterspurt allnighter og klubbmusikkbegivenhet. Det omsøkte arrangementet er i den forbindelse beskrevet som en «[k]lassisk klubb natt for alle som trenger å riste hverdagen ut av kroppen for å finne plass til mer kjærlighet gjennom funk, soul og grooves.»
- (21) Kulturrådet ba klager ettersende dokumentasjon som kunne bekrefte at klager er en arrangør «*som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten*», jf. forskriften § 2 første ledd. Klager besvarte ikke Kulturrådets henvendelse. Klager har ikke dokumentert virksomheten eller det omsøkte arrangementet, i tråd med forskriften § 8 niende ledd. På bakgrunn av dette er det klagenemndas syn at klager ikke har sannsynliggjort at de er en arrangør «*som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten*», jf. forskriften § 2 første ledd. Etter det nemnda kan se av informasjonen som fremgår av søknaden, tilbyr klager nattklubbarrangementer med fokus på sosial deltakelse, fridans og fornyede opplevelser knyttet til utelivet på 90-tallet. Det er på denne bakgrunn klagenemndas vurdering at klager ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 2 første ledd.

4 Vedtak

(22) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 23. september 2021

Tore Lunde

Nemndsleder

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk