



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 1. november 2021**

**Sak:** 2021/1333

**Klager:** Medisinsk Yoga Øst AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Morten Thuve og Elin Melberg

## **1 Sakens bakgrunn**

- (1) Medisinsk Yoga Øst AS (heretter «klager») søkte den 24. januar 2021 om kompensasjon som underleverandør på kroner 28 125 i forbindelse avlysningen av arrangementet «Sacred sound Adventskonsert» og fem utgaver av arrangementet «GongBad». Klager har søkt etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt avholdt i perioden 8. november til 30. desember 2020.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 4. mai 2021, med den begrunnelse at vilkårene i forskriften § 5 første ledd bokstav b og e ikke var oppfylt. Kulturrådet viste til at hoveddelen av arrangementene har et terapeutisk formål og dermed ikke i hovedsak innebærer formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold, jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b. Kulturrådet viste videre til at utregnet kompensasjon for tapte inntekter knyttet til Sacred Sound-konserten utgjorde mindre enn kroner 25 000 og dermed ble avslått, jf. forskriften § 5 første ledd bokstav e.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 6. mai 2021. Klager har anført at de omsøkte arrangementer ikke er å anse som terapi. Klager har vist til at arrangementene ikke er beskrevet som dette og at det ikke betales merverdiavgift på inntektene. Det er i den forbindelse vist til YogaHaven sine hjemmesider, hvor Gongbad er beskrevet. Klager har videre fremholdt at det er strenge regler for å kalle noe terapi, og at det i dette tilfeller er mer nærliggende å beskrive arrangementene som alternativ behandling. Klager har i den forbindelse vist til lov om alternativ behandling av sykdom. Klager er imidlertid enig i at konserter kan oppleves terapeutisk, og har fremholdt at dette ofte er hensikten med kultur. Ifølge klager er de omsøkte arrangementene rene meditative musikkopplevelser. Klager har også fremholdt at hun er artist og har gitt ut CD på Spotify, iTunes og Tidal etc. med Gong-musikk. Klager har bedt om at avslaget omgjøres og at søknaden innvilges.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 25. august 2021.
- (5) Klager har i brev datert 31. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (6) Klager oversendte merknader til Kulturrådets innstilling den 15. september 2021. Klager har i hovedsak fastholdt anførselene som fremgår av klagen datert 6. mai 2021. Klager har i tillegg vist til at Sonia Lainsworth, en kjent sanger og komponist, tidligere er blitt tildelt støtte fra Kulturrådet. Klager har i den forbindelse anført at det foreligger usaklig forskjellsbehandling. Klager har vist til den omtalte artistens hjemmesider, og anført at deres virksomhet har klage likhetstrekk med Sonia Lainsworth sin. Av den omtalte artistens hjemmesider, fremgår det blant annet:

*«Sonia har en 30 år lang karriere bak seg som sanger med egenskrevet musikk og har reist Europa rundt med konserter og undervisning i sang og indre fordypning. Hun har utgitt 4 album med egen musikk på verdensmarkedet, i CD-platenes tid, og har spilt over 3000 konserter.*

*Hun startet som Soul-sanger på Oslo's klubbscener en gang i forrige årtusen. Så kom en lang periode med overtonesang og modalmusikk. Sonia er inspirert av vokalmusikk fra mange av de store verdenstradisjonene, fra Gregoriansk sang, overtonesang både i det gyldne og det nasale/Tuvinske vokalidealet, klassisk Hindustani (Nord-Indisk raga), arabiske vokalornamenteringer, og det metalliske klangideal fra Himalaya-regionen.*

*Hun har også eksperimentert ute i grensene for det vokale registeret, og eksperimentell vokalbruk inngår i de Performance-liknende konsertene i Tomba Emmanuelle høsten 2021.»*

- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 1. november 2021.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen for oktober til desember 2020).
- (9) Av forskriften § 5 fremgår det:

*«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*

*b. Underleverandøren skulle levere tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt av arrangør før 5. november 2020.*

*c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b, er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*

*d. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019, forutsatt at underleverandøren var registrert i Enhetsregisteret på det tidspunktet.*

*e. Underleverandørens tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 utgjør etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 6 fjerde ledd og § 7 femte og sjette ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*

*f. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

*Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.*

*Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»*

- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (11) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 28 125 i forbindelse med avlysningen arrangementet «Sacred sound Adventskonsert» og fem utgaver av arrangementet «GongBad».
- (12) Av forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår at underleverandøren må levere tjenester eller innhold til et «kulturarrangement åpent for allmennheten». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål. Av forskriften § 1 fremgår det at ordningen skal kompensere tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangement i «kultursektoren». Ordlyden trekker i retning av at

ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.

- (13) Klager har søkt om kompensasjon for to ulike typer arrangementer. Nemnda vil først ta stilling til om arrangementet «GongBad» oppfyller forskriftens vilkår. Spørsmålet er følgelig om «GongBad» er å anse som et «kulturarrangement» i forskriftens forstand, jf. § 5 første ledd bokstav b.
- (14) Klager har anført at arrangementene ikke er å anse som terapi, men beskriver dem som rene meditative musikk-opplevelser. Klager har videre vist til arrangørens hjemmesider, hvor arrangementet er beskrevet som «*en indre reise der du bader i tonene og vibrasjonene til instrumenter som er designet for å åpne energistrømmene i kropp og sinn, gi stabilitet og dyp indre balanse*». Av arrangørens hjemmesider fremgår det videre at formålet med arrangementene er at «*[g]ongenes kraftfulle vibrasjoner tar deg bortefor tanker, inn i en meditativ tilstand der fysiske og følelsesmessige blokkeringer kan løses opp og kroppens selv-legende system fungerer optimalt*». Slik nemnda ser det, inneholder arrangementene elementer av musikk og instrumenter, og har dermed en viss tilknytning til kunst og kultur. Det er likevel nemndas vurdering at dette ikke utgjør hoveddelen av arrangementene. Det er nemndas oppfatning at arrangementene i hovedsak skal bidra til at deltakerne oppnår en meditativ sinnstilstand, som igjen oppleves terapeutisk og fører til avslapping. Nemnda fremholder at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen, og viser i den forbindelse til nemndas avgjørelse i sak 2021/0712. Det er følgelig nemndas vurdering at «GongBad» ikke er å anse som et «kulturarrangement» i forskriftens forstand, jf. § 5 første ledd bokstav b.
- (15) Nemnda finner videre grunn til å vise til forskriften § 5 første ledd bokstav e. Av bestemmelsen fremgår det at underleverandører kan søke om kompensasjon når «*tapte inntekter*» utgjør «*minimum (...) 25 000 kroner til sammen for kulturarrangementer planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020*». Slik nemnda ser det, er det følgelig et vilkår at den aktuelle underleverandør kan dokumentere tapte inntekter på minst kroner 25 000 knyttet til avlyste kulturarrangementer. Nemnda bemerker i den forbindelse at klagers tapte inntekter knyttet til arrangementene «GongBad» må trekkes ut av beregningsgrunnlaget, som følge av at dette ikke er «kulturarrangementer» i forskriftens forstand. Klagers tapte inntekter i saken er følgelig på kroner 6 750, og knytter seg til avlysningen av arrangementet «Sacred sound Adventskonsert». Vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav e er dermed ikke oppfylt, og klager er ikke berettiget kompensasjon etter forskriften. Nemnda finner dermed ikke grunn til å ta stilling til hvorvidt «Sacred sound Adventskonsert» er å anse som et kulturarrangement, slik dette er ment i forskriften.
- (16) Klager har videre anført at det foreligger usaklig forskjellsbehandling. Klager har vist til at en lignende aktør tidligere har blitt tildelt kompensasjon. Klagenemnda bemerker at utfallet i enhver sak beror på en konkret vurdering av den påklagede saken, og at Kulturrådet sine vedtak i enkeltsaker ikke er bindende for nemndas tolkning av forskriften eller vurderingen av saken.

#### 4 Vedtak

- (17) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 1. november 2021

Kiran Aziz	Morten Thuve	Elin Melberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*