



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 10. november 2021**

**Sak:** 2021/1389

**Klager:** Bald and Beautiful Productions AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Tore Lunde, Daniel Nordgård og Anne-Margrete Fiskvik

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Bald and Beautiful Productions AS (heretter «klager») søkte 12. april 2021 om tilskudd på kroner 576 950 til å gjennomføre 13 konserter med Knut Anders Sørum. Arrangementene var planlagt gjennomført våren 2021, fra 17. februar til og med 5. mai. Klager søkte etter forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager opplyst at selskapet har samarbeidet med enkeltpersonforetaket Artistguiden om julekonserter og kirketurneer. For februar 2021 utgjorde konsertene med Knut Anders Sørum hele virksomheten til klager, og på årsbasis vil de utgjøre omlag 10% av den samlede virksomhet. Klager har opplyst at regnskapet tidligere har gått via Artistguiden, men fra 2020 ble det overført til Bald and Beautiful Productions AS. Av denne grunn var både årsregnskap for Artistguiden og klager vedlagt søknaden. En oversikt med lenker til arrangementene på facebook var også vedlagt.
- (3) Publikumskapasitet var redusert for samtlige konserter. Klagers inntekter, herunder billettinntekter, var angitt til kroner 99 000. Utgifter, herunder honorar og produksjonskostnader, var totalt angitt til kroner 656 265. Den 17. april 2021 ettersendte klager dokumentasjon med oppdatert billettoversikt for arrangementene og dokumentasjon om solgte billetter fra ticketmaster.
- (4) Kulturrådet avslo søknaden den 6. mai 2021 søknaden med følgende begrunnelse:

*«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19.*

*Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. I vurderingen har vi lagt vekt på fordeling av stimuleringsmidler basert på søker og mangfold av kulturuttrykk.»*

- (5) Klager påklaget vedtaket i e-post av 25. mai 2021. Klager anførte at de hadde tillitt til kulturministeren og hans ytringer knyttet til at det skulle lønne seg å gjennomføre kulturarrangementer. Klager viste særlig til en uttalelse fra 19. januar 2021 og anførte at de har innrettet seg etter denne. Videre viste klager til at de ville tape omlag kroner 200 000 som følge av at de gjennomførte turneen. Etter klagers syn burde gjennomførte arrangementer blitt prioritert. Klager anførte også at vedtaket manglet begrunnelse.
- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 31. august 2021.
- (7) I innstillingen har Kulturrådet fremholdt at vedtak om tilskudd er fattet etter en helhetsvurdering. I vurderingen er det lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Kulturrådet har presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger. I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på søkers samlede tilskudd og formålet med tilskuddsordningen, samt mangfold av kulturuttrykk i samsvar med forskriften § 8.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet videre vist til at klager sendte tre søknader om tilskudd til ulike arrangementer i den aktuelle vedtaksrunden. Samlet søknadsbeløp for disse var kroner 2 208 830, og av dette ble kroner 953 380 bevilget. Basert på budsjetterte produksjonskostnader og lønn til de faglig medvirkende, ble det bevilgede prosjektet vurdert slik at det i større grad enn de øvrige stimulerte hele kulturarrangementets verdikjede i samsvar med forskriften § 2 bokstav b. Alle de tre omsøkte arrangementene var innen samme sjanger og planlagt avholdt på samme type arenaer.
- (9) Kulturrådet har lagt særlig vekt på at det samlede tilskuddet klager har mottatt fra stimuleringsordningen overstiger selskapets dokumenterte driftsinntekter i en normalsituasjon. Selskapet hadde kroner 1 885 441 i driftsinntekter i 2019 og kroner 1 140 356 i driftsinntekter i 2018. Klager har mottatt samlede tilskudd under stimuleringsordningen pålydende kroner 10 883 799. Av dette er kroner 2 981 269 bevilget i 2021.
- (10) Formålet med tilskudd under stimuleringsordningen har vært å nå kulturpolitiske mål og å avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen ved å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19, jf. forskriften § 2 a. Kulturrådet har vist til at klager på vedtakstidspunktet hadde blitt økonomisk avhjulpet med stimuleringsmidler tilsvarende selskapets driftsinntekter i en normalsituasjon. Kulturrådet vektla at søker i 2020 mottok tilskudd som klart oversteg selskapets samlede driftsinntekter i en normalsituasjon, og at det ble bevilget tilskudd på ytterligere kroner 1 280 654 i senere vedtaksrunder i 2021. Kulturrådet har også vist til at dekningsgraden for søknader i kategorien «konsert» samlet sett er på 66,25 % for den aktuelle vedtaksrunden.

- (11) Klager har i brev datert 6. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Klager inngav merknader til klagen i e-post datert 16. september. Klager viste til de samme forhold som i klagen, blant annet at de innrettet seg etter kulturministerens uttalelse og reiste på turnéen før kulturrådet hadde mulighet til å vurdere søknaden.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 10. november 2021.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for første halvår 2021).
- (15) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (16) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som a. er åpne for allmennheten i perioden 1. januar til og med 30. juni 2021 b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»*

- (17) Av forskriften § 8 første ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (19) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:
- (20) *«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes. I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*
- (21) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (22) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om tilskudd på kroner 576 950 til å gjennomføre 13 konserter med Knut Anders Sørum, planlagt gjennomført i vår 2021.
- (23) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «kan» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «helhetsvurdering», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.» Det skal også legges vekt på «om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen».

- (24) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (25) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for første halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (26) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (27) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (28) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (29) I Kulturrådets vedtak er avslaget begrunnet med at Kulturrådet har lagt vekt på søker og mangfold av kulturuttrykk. Begrunnelsen er kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder om det er lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen og geografisk spredning, eller om det er foretatt en konkret vurdering av den aktuelle søknaden.
- (30) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 31. august 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering og at det i vurderingen er lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det er vist til at klager i den aktuelle søknadsrunden har fått innvilget en av tre søknader. Til sammen har klager fått tilskudd pålydende kroner 953 380 i denne vedtaksrunden. Kulturrådet har også vist til at klager har fått innvilget til dels høye tilskudd fra stimuleringsordningen for 2020, samt at dekningsgraden for kategorien «konsert» for den aktuelle søknadsrunden er på 66,25 %. Nemnda legger etter dette til

grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot andre sammenlignbare søknader i samme søknadsrunde og klagers samlede søknader under stimuleringsordningen. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

(31) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 10. november 2021.

Tore Lunde

Daniel Nordgård

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsleder

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*