



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 21. februar 2022

Sak: 2021/1390

Klager: Piero Products AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Daniel Nordgård

1 Sakens bakgrunn

- (1) Piero Products AS (heretter «klager») søkte den 14. april 2021 om tilskudd på kroner 304 480 til å gjennomføre arrangementet «Sandefjord Humorgalla». Klager har søkt etter forskrift av 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet, samt virksomhetens årsregnskap for 2019.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om tilskudd på kroner 48 993 den 5. mai 2021. Det ble vist til at tilskudd fastsettes etter en helhetsvurdering, jf. forskriften § 8. Kulturrådet viste videre til at tilskuddet «skal avkortes dersom *«nettokostnaden fremstår som uforholdsmessig»*, jf. forskriften § 8 annet ledd. Videre ble det fremholdt at tilskudd ikke kan overskride differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, med tillegg av 3 prosent driftsmargin, jf. forskriften § 9. Kulturrådet begrunnet avkortningen med at det omsøkte arrangementet var budsjettert med inntekter på kroner 210 000 når alle billetter var solgt til lovlig kapasitet, og kroner 366 000 i utgifter. Det ble i tillegg vist til at kun ett av de tre omsøkte arrangementene var ute for salg, og at det dermed kun ble gitt tilskudd til arrangementet på Hjertnes kulturhus den 15. mai 2021.
- (3) Klager aksepterte kontrakten den 7. mai 2021.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 10. mai 2021. Klager har anført at det foreligger saksbehandlingsfeil, og i den forbindelse vist til at Kulturrådet har lagt til grunn budsjetterte billettinntekter på kroner 210 000, mens faktiske budsjetterte billettinntekter i søknaden var på 52 500. Klager har fremholdt at det er tale om en feildifferanse på kroner 157 500 som bør legges til tilsagnsbeløpet. Ifølge klager er Kulturrådets inntektsbeløp antagelig hentet fra et budsjett levert i forbindelse med en søknad til Sandefjord kommune i januar, og at det er feil å benytte dette. Klager har vist til at dette budsjettet ble utarbeidet under helt andre forutsetninger, enten med full publikumskapasitet, eventuelt tre forestillinger med 200 tilskuere, og med flere måneders salgstid. Ifølge klager vil det være i strid med stimuleringsordningens formål

å bruke tall fra eldre søknader, som er utarbeidet under andre forutsetninger. På denne bakgrunn har klager anført at de er berettiget tilskudd på totalt kroner 206 493, slik at det skal utbetales ytterligere kroner 157 500.

- (5) Kulturrådet bekreftet å ha mottatt klagen i e-post datert 11. mai 2021. Det ble i den forbindelse orientert om forlenget saksbehandlingstid som følge av en stor saksmengde.
- (6) Klager oversendte klagen på nytt den 31. mai 2021. Ifølge klager burde behandlingen av deres klage vært prioritert før stimuleringsordningens tredje søknadsrunde. Klager gjorde for øvrig oppmerksom på at det omsøkte arrangementet ble avholdt den 15. mai 2021, med billettinntekter på kroner 32 394. Ifølge klager bekrefter dette at beløpet i søknaden var reelt med dagens restriksjoner, og at tallet lagt til grunn av Kulturrådet var uriktig. Kulturrådet bekreftet å ha mottatt klagers merknader i e-post datert 31. mai 2021.
- (7) Kulturrådet henvendte seg til klager i e-post datert 1. juni 2021. Det ble orientert om at saksbehandlingstiden for klager på stimuleringsordningen normalt var på 4-12 uker. Kulturrådet redegjorde videre for at Sandefjord kommune fulgte nasjonale regler på saksbehandlingstidspunktet, slik at det var tillatt med 200 personer på innendørs arrangementer med faste, tilviste sitteplasser. Kulturrådet bemerket at det på saksbehandlingstidspunktet var tilgjengelig 200 billetter på arrangementets hjemmeside, og at dette nå var redusert til 100.
- (8) Videre bemerket Kulturrådet at klager har søkt tilskudd til gjennomføring av tre arrangementer, og at klagers Facebook-side i tillegg henviste til en ekstraforestilling. Kulturrådet orienterte videre om at det er lagt til grunn tre forestillinger med tilpasset og ordinær kapasitet på henholdsvis 200 og 2200 deltakere i forbindelse med saksbehandlingen. Kulturrådet bemerket at billettprisen på arrangementets nettside var på kroner 445, men at en avrunding til kroner 350 er godkjent som følger av diverse rabatter.
- (9) Kulturrådet gjorde også oppmerksom på at klager skal legge salgspotensialet etter myndighetspålagte smittevernrestriksjoner til grunn, både før og etter gjennomføring. Kulturrådet redegjorde for at dette innebærer at søker selv må bære risikoen for at tilgjengelige billetter til arrangementet blir solgt. Dette er også lagt til grunn i forbindelse med avkortningen av klagers tilskudd, som følge av at klager ikke har redegjort for hvorvidt kapasiteten var redusert utover myndighetspålagte restriksjoner.
- (10) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 30. august 2021.
- (11) Av Kulturrådets innstilling fremgår det blant annet:

«I vurderingen er det lagt vekt på søknaden er sendt på et tidspunkt hvor det ikke var tillatt med innendørsarrangement i Sandefjord. Søker bekrefter dette i søknadsteksten. Som det fremgår på Kulturrådets side Spørsmål og svar om stimuleringsordningen for kulturlivet, så vil det i tilfeller hvor det på søknadstidspunktet ikke foreligger noen konkrete smittevernsrestriksjoner som

sier noe om hvorvidt arrangementet kan gjennomføres, kun vurderes om planene for arrangementet fremstår som realistisk i lys av blant annet smittevernsituasjonen. Arrangør må i et slikt tilfelle legge sine planer ut fra hva som anses realistisk ut fra regjeringens tre fremtidsscenarioer. I sin søknad har søker «tatt høyde for at det åpnes for minimum 50 deltagere (150 samlet over tre forestillinger).»

Søknaden ble behandlet 05.05.2021 og de omsøkte arrangementene var planlagt 14.05.2021 og 15.05.2021. På saksbehandlingstidspunktet fulgte Sandefjord nasjonale regler hvor det var tillatt med 200 personer på arrangementer innendørs hvor alle i publikum sitter på faste, tilviste sitteplasser. Søker har oppgitt at det omsøkte arrangementet er en humorgalla på Hjertnes kulturhus med en ordinær publikumskapasitet på 2200 personer. Arrangementets nettside opplyste på saksbehandlingstidspunktet om at det var 200 tilgjengelige billetter til arrangementet. Som det fremgår av søknadsskjemaet, så skal søker «legge salgsintensjonen etter myndighetspålagte smittevernrestriksjoner til grunn, både før og etter gjennomføring (...)».

(...)

Med utgangspunkt i søkers budsjetterte gjennomsnittspris på kr 350 per billett fordelt på tre omsøkte forestillinger á 200 personer og budsjetterte utgifter på kr 366 000, er beregnet tilskuddstak inkludert 3% driftsmargin kr 146 980. Da søker kun hadde publisert et arrangement på vedtakstidspunktet og med vekt på at søkers driftsinntekter er oppført som null i 2019 og kr 75 000 i 2018, ble det gitt ytterligere avkortning til gjennomføring av et arrangement på Hjertnes kulturhus 15. mai. Vedtak om tilskudd ble derfor avkortet til kr 48 993, som tilsvarer 1/3 av budsjettert tilskuddstak.

Søker ble informert om grunnlaget for avkortningen etter henvendelse 01.06.2021. Redegjørelsen er ikke besvart. Det legges til grunn at søker fortsatt ønsker klagen behandlet. Etter ny vurdering opprettholder Norsk kulturråd sitt vedtak om avkortning basert på»

- (12) Klager har i brev datert 6. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Den 27. oktober 2021 ba Klagenemndssekretariatet klager om å bekrefte at de omsøkte arrangementene ble gjennomført, herunder hvor mange forestillinger som ble avholdt. Klager ble videre bedt om å redegjøre for dagjeldende smittevernrestriksjoner tilknyttet tillatt kapasitet.
- (14) Klager besvarte henvendelsen den 29. oktober 2021. Klager har informert om at det ble gjennomført to forestillinger, redusert fra de planlagte tre. Ifølge klager var årsaken at gjenåpningen fra 0 til 100 personer skjedde kort tid før gjennomføring, og at det dermed ikke var hensiktsmessig å sette opp en tredje forestilling. Klager har videre fremholdt at nasjonale smittevernrestriksjoner tillot 100 personer per forestilling, og at dette gjaldt både nasjonalt og lokalt. Klager har følgelig fremholdt at det er uriktig at det var tillatt med 200 personer per arrangement fra søknadstidspunktet 14. april 2021 frem til gjennomføring den 15. mai 2021, slik som Kulturrådet har lagt til grunn.

- (15) Klager har for øvrig fastholdt sine tidligere fremsatte anførsler, herunder at det ikke var budsjettert med 200 publikummere per forestilling, og at dette tallet er hentet fra et gammelt budsjett. Klager har bemerket at budsjettet ble vedlagt søknaden for å vise at arrangementet var reelt. Klager har også bemerket at det er uriktig at Kulturrådets henvendelse av 1. juni 2021 ikke ble besvart, slik det fremgår av innstillingen, og i den forbindelse vedlagt den omtalte e-postkorrespondansen. Det er i tillegg vist til at arrangementet ikke hadde egen nettside, men at det kan være tale om en nettside hos kommunen i forbindelse med et utsatt arrangement i januar.
- (16) Avslutningsvis har klager fastholdt at det kun var tillatt med 100 publikummere på søknads-, saksbehandlings- og gjennomføringspunktet.
- (17) Den 8. februar 2022 ba Klagenemndssekretariatet Sandefjord kommune og Kultur- og likestillingsdepartementet om å redegjøre for hvilke smittevernrestriksjoner som gjaldt henholdsvis lokalt og nasjonalt i perioden 14. april 2021 til 15. mai 2021.
- (18) Sandefjord kommune orienterte den 9. februar 2022 om at kommunen var omfattet av de nasjonale kravene i perioden 23. april 2021 til 26. mai 2021. Det ble vist til at det ikke var tillatt med mer enn 100 personer på innendørs arrangementer med faste, tilviste plasser, jf. forskrift om endring i covid-19-forskriften § 13a første ledd bokstav b nr. 1. Kultur- og likestillingsdepartementet bekreftet dette i e-post av 10. februar 2022.
- (19) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 21. februar 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (20) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for første halvår 2021) og lov av 10. februar 1969 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»).
- (21) Forskriftens formål fremgår av § 2:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»
- (22) Av forskriften § 4 følger det:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten i perioden 1. januar til og med 30. juni 2021

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

(23) Av forskriften § 8 fremgår det videre:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

(24) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

(25) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

(26) De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

- (27) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (28) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om tilskudd på kroner 48 993 til gjennomføring av arrangementet «Sandefjord Humorgalla». Det omsøkte arrangementet ble gjennomført to ganger i perioden 14. mai til 15. mai 2021.
- (29) Slik nemnda ser det, er det to spørsmål som må vurderes i denne saken. For det første må det vurderes om Kulturrådet kan prioritere å tildele tilskudd til kun ett av de tre omsøkte arrangementene. For det andre må det vurderes om det faktiske grunnlaget knyttet til utregning av klagers tilskuddstak er korrekt.
- (30) Nemnda behandler først spørsmålet om hvorvidt Kulturrådet kan prioritere å tildele tilskudd til ett av de tre omsøkte arrangementene. Nemnda viser til at det etter forskriften § 4 første «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådet må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum*». Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften*» og «*om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen*».
- (31) Forskriften § 8 gir følgelig Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Utgangspunktet er dermed at Kulturrådet kan prioritere å tildele tilskudd til kun ett av klagers tre omsøkte arrangementer.
- (32) Klagenemnda kan imidlertid prøve om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (33) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (34) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.

- (35) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (36) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (37) I vedtaket er det vist til at Kulturrådet fastsetter tilskudd etter en helhetsvurdering i tråd med forskriften § 8. Det er i den forbindelse vist til at selv om arrangementet oppfyller forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte, jf. forskriften § 4. Kulturrådet har videre vist til at tilskuddet «skal» avkortes dersom «*nettokostnaden fremstår som uforholdsmessig*», jf. forskriften § 8 andre ledd. Av vedtaket fremgår det videre at tilskudd heller ikke kan overskride differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, med tillegg av 3 prosent driftsmargin, jf. forskriften § 9 første ledd. Det er i den forbindelse vist til at de omsøkte arrangementene er budsjettert med billettinntekter og utgifter på henholdsvis kroner 210 000 og kroner 366 000. Som følge av at kun ett av tre arrangementer var ute for salg på saksbehandlingstidspunktet, har Kulturrådet følgelig tildelt tilskudd til én av tre forestillinger. Klagers tilskudd er som følge av dette avkortet til kroner 48 993. Selv om det er vist til flere av bestemmelsene i forskriften, herunder § 8, er det noe uklart hvorvidt gjort en prioritering i tråd med momentene som fremgår av bestemmelsens første ledd.
- (38) I innstillingen er det vist til at det i helhetsvurderingen skal legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, herunder særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det er i tillegg vist til at det skal legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske i lys av blant annet smittevernsituasjonen. Kulturrådet har i den forbindelse bemerket at det er lagt vekt på at søknaden ble innsendt på et tidspunkt hvor det ikke var tillatt med innendørsarrangementer i Sandefjord kommune. I slike tilfeller er det vist til at Kulturrådet vurderer hvorvidt planene til arrangementet fremstår som realistiske i lys av blant annet smittevernsituasjonen, jf. forskriften § 8 første ledd.
- (39) I denne saker har klager «tatt høyde for at det åpnes for minimum 50 deltagere (150 samlet over tre forestillinger)». Kulturrådet behandlet søknaden den 5. mai 2021, og arrangementene var planlagt avholdt henholdsvis 14. og 15. mai 2021. Kulturrådet har i den forbindelse vist til at kun ett arrangement var publisert på vedtakstidspunktet. Klagenemnda er av den oppfatning at Kulturrådets samlede begrunnelse i saken viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som fremgår av forskriften § 8. Nemnda fremholder i den forbindelse at Kulturrådet blant annet har vektlagt hvorvidt «*planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen*», jf. forskriften § 8 første ledd tredje setning. Kulturrådet har som nevnt vist til kun var ett av tre

arrangementer var publisert på vedtakstidspunktet, og følgelig tildelt tilskudd deretter. Kulturrådet har i tillegg lagt vekt på klagers tidligere driftsinntekter, som etter hva nemnda forstår er en henvisning til hvorvidt klager må anses avhjulpet i tråd med ordningens formål, jf. forskriften § 2.

- (40) Klager har for øvrig anført at man ved beregning av tilskudd må ta utgangspunkt i faktisk solgte billetter, og ikke salgspotensialet i henhold til smittevernbegrensninger. Kulturrådet har i den forbindelse presisert at man ved beregning av budsjetterte billettinntekter skal legge til grunn salgspotensialet etter myndighetspålagte smittevernrestriksjoner. Nemnda bemerker at en slik tilnærming er i tråd med forskriftens formål, da stimuleringsordningen er ment å dekke kostnader arrangøren er påført i forbindelse med myndighetspålagte krav om å redusere antall fysiske deltagere på et kulturarrangement, jf. forskriften § 4 første ledd bokstav b. Det er videre nemndas syn at ordningen ikke er ment å dekke tap som følge av lave besøkstall, da dette i større grad knytter seg til den alminnelige risikoen forbundet med næringsvirksomhet.
- (41) På denne bakgrunn er det nemndas syn at Kulturrådets prioritering og begrunnelse i saken oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.
- (42) Det neste spørsmålet nemnda må ta stilling til er om det faktiske grunnlaget knyttet til utregningen av klagers tilskuddstak er korrekt.
- (43) Som nevnt ovenfor gir forskriften § 8 et betydelig rom til Kulturrådet for skjønn når det gjelder tildeling og prioritering av midler under stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av Kulturrådets tilskuddsvedtak vil som hovedregel dermed måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Klagenemnda bemerker imidlertid at det i helt spesielle tilfeller likevel kan være grunn til å prøve Kulturrådets vedtak mer inngående, dersom det aktuelle vedtaket eksempelvis i stor grad bygger på uriktig faktum. Slik nemnda ser det, er denne saken et eksempel på et slikt tilfelle.
- (44) I foreliggende sak har Kulturrådet fattet vedtak om tilskudd tilsvarende en tredjedel av klagers budsjetterte tilskuddstak. Klager har vist til at Kulturrådet har lagt til grunn feil antallsbegrensninger når det gjelder hvor mange «*fysiske deltagere*» som var tillatt, jf. forskriften § 4 første ledd bokstav b. Det er vist til at Kulturrådet har lagt til grunn at det var tillatt med 200 personer på innendørs arrangementer med faste, tilviste plasser, men at det riktige antallet er 100 personer. Sandefjord kommune har overfor nemnda bekreftet at det i perioden 23. april til 26. mai 2021 var en begrensning på 100 personer for innendørs arrangementer med faste, tilviste plasser, jf. forskrift av 13. april 2021 nr. 1143 om endring i covid-19-forskriften. Slik nemnda ser det, har Kulturrådet dermed lagt til grunn uriktig antallsbegrensning i forbindelse med beregning av klagers budsjetterte «*inntekter*», jf. forskriften § 9 første ledd.
- (45) Av forskriften § 9 fremgår det at «*tilskudd kan ikke overstige differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, inkludert eventuell annen offentlig støtte, knyttet til arrangementet, med tillegg av 3 prosent driftsmargin*». Med en gjennomsnittlig billettpris på kroner 350, 100 tilgjengelige billetter på tre arrangementer og kroner 20 000 i annen offentlig støtte, utgjør klagers totale «*inntekter*» kroner 125 000. Klager har videre oppgitt å ha kroner 366 000 i «*kostnader*» knyttet til de tre forestillingene. Differansen mellom klagers totale inntekter og kostnader knyttet til arrangementene,

med tillegg av 3 prosents driftsmargin, er følgelig kroner 251 980. Tilskudd for arrangementet gjennomført den 15. mai 2021 utgjør dermed kroner 83 993.

- (46) På bakgrunn av dette har nemnda kommet til at klager skal tildeles ytterligere kroner 35 000 i tilskudd for arrangementet «Sandefjord Humorgalla», gjennomført den 15. mai 2021.

4 Vedtak

- (47) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas delvis til følge.**
- 2. Klager er berettiget tilskudd pålydende kroner 83 993.**
- 3. Staten v/Norsk kulturråd skal utbetale ytterligere kroner 35 000 til klagers bankkonto, kontonummer x.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 21. Februar 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem