



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 9. desember 2021

Sak: 2021/1466

Klager: Berntsen Rocksport booking

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Elin Melberg og Morten Thuve.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Berntsen Rocksport booking (heretter «klager») søkte 31. mai 2021 om tilskudd på kroner 154 715 til å gjennomføre en konsert med Henning Kvitnes & Gutta i bandet. Arrangementet var planlagt gjennomført den 20. august 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden opplyste klager at virksomheten formidlet og arrangerte kulturarrangement for ulike artister. I tillegg bistod klager som turnéleder for ulike prosjekter. Klager hadde artister i alle aldre, med hovedvekt på etablerte artister.
- (3) Videre har klager forklart at konserten var en del av en norgesturné med 21 konserter. Denne turnéen hadde en besetning på ni personer, og utgjorde hovedinntekten for artisten i 2021. Klager beskrev videre at den omsøkte konserten var innen sjangerne pop og rock.
- (4) Publikumskapasitet var angitt å være nedjustert fra 567 til 200. Klagers inntekt var angitt til kroner 116 000. Samtlige inntekter var billettinntekter. Samlede utgifter var angitt til kroner 262 830, herunder honorar, driftsutgifter og produksjonskostnader. Vedlagt søknaden var en leiekontrakt med lokalet og årsregnskap for 2019.
- (5) Kulturrådet avsto søknaden den 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.

Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk.»

- (6) Klager påklaget vedtaket 13. juli 2021. Klager viste til at det omsøkte arrangementet var en del av en turné, og at andre konserter i samme turné hadde mottatt støtte. Klager viste videre til at artisten hadde vært på veien i over 40 år og fått priser for sin låtskriverkunst. Klager anførte derfor at Kulturrådets begrunnelse, som viste til mangfold av kulturuttrykk, var lite treffende.
- (7) Klager viste til at bandet og medvirkende til konserten som følge av manglende støtte ville miste inntekt. Det ble i den forbindelse vist til at turnéen i 2020 hadde blitt avlyst. Flere av konsertene i turnéen for juni og juli var også blitt avlyst. Klager opplevde det som uheldig at en av konsertene midt i en turné fikk avslag, og viste til at det var utfordrende å drive og planlegge virksomheten når tilskudd og avslag fremstod noe vilkårlig. Det ble i den forbindelse vist til at turnéplanlegging i Norge var utfordrende, og at man ofte så på inntjeningen i et helhetlig bilde og ikke utfra hver enkelt konsert. Klager viste til at den omsøkte konserten skulle lette kostnadstrykket på neste konsert i turnéen, som ble avholdt lenger nord i landet.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 10. september 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet fremholdt at vedtaket er fattet etter en helhetsvurdering. I vurderingen er det lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Kulturrådet har presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger. Kulturrådet har videre poengtert at de forvalter et begrenset tilskuddsbeløp og må derfor sørge for en god prioritering mellom søkerne basert på hvilke arrangement som best oppfyller formålet med ordningen og de øvrige momentene i forskriften.
- (10) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet vist til:
- (11) *«I vurderingen er det lagt vekt på at søker har hatt 10 søknader inne til behandling i 2021 med en samlet søknadssum på 3 252 650 kr. De har fått tildelt 2 917 463 kr til ulike konserter rundt omkring i landet, noe som gir en tildelingsprosent på 70 % til søker. Det er også lagt vekt på at starten av turnéen med Henning Kvitnes & Gutta i bandet i indre Østfold allerede er støttet med 218 601 kr ved ordinær behandling og har også fått en tilleggsbevilgning på 26 749 kr.»*
- (12) Videre viste Kulturrådet til at i stimuleringsordningen for andre halvår 2021 hadde klager sendt fire søknader, og Kulturrådet hadde gjort en prioritering mellom dem. Tre fikk avslag, mens den siste fikk bevilget tilskudd på kroner 517 693.
- (13) I tillegg viste Kulturrådet til at formålet med ordningen var at den skal være en ekstraordinær tilskuddsordning fremfor en ordinær turnéstøtte. Kulturrådet kunne heller ikke se at klagers henvisninger til at konserten skulle lette kostnadstrykket på en av de senere konsertene var innenfor formålet med ordningen i forskriften § 2. Kulturrådet

viste videre til at klager i søknaden hadde skrevet at *«[k]onserten/Turnéen er tilgjengelig for et større publikum og på scener artisten normalt ikke turnerer på, som festivaler om sommeren og utgjør hovedinntekt for 2021.»*. Kulturrådet fant det derfor ikke sannsynliggjort at turnéen ville blitt realisert i en normalsituasjon.

- (14) Klager har i brev datert 15. september fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (15) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 9. november 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (16) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (17) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (18) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangerer omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»

- (19) Av forskriften § 8 følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt

vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernssituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

- (20) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (21) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

- (22) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

3 Klagenemndas vurdering

- (23) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på tilskudd på kroner 154 715 til å gjennomføre konsert med Henning Kvitnes & Gutta i bandet, planlagt gjennomført 20. august 2021.

- (24) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (25) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (26) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (27) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (28) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (29) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (30) I Kulturrådets vedtak er avslaget begrunnet med at Kulturrådet har lagt vekt på mangfold av kultutrykk. Begrunnelsen er kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om

Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder geografisk spredning og formålet med ordningen.

- (31) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 10. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering og at det i vurderingen er lagt vekt på at klager har hatt ti søknader inne til behandling i 2021 med en samlet søknadssum på kroner 3 252 650. Klager har fått tildelt kroner 2 917 463 til ulike konserter rundt omkring i landet, noe som gir en tildelingsprosent på 70 % for klagers søknader. Det har også blitt vist til at turneen allerede har fått støtte på kroner 218 601 ved ordinær behandling og en tilleggsbevilgning på kroner 26 749. I andre halvår 2021 har Kulturrådet vist til at klager fikk tilskudd for en av sine fire søknader, som utgjorde kroner 517 693. Kulturrådet har vist til at det er foretatt en prioritering mellom klagers søknader. Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot andre sammenlignbare søknader i samme søknadsrunde, og opp mot klagers samlede søknader under stimuleringsordningen. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

4 Vedtak

- (32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 9. desember 2021

Kiran Aziz	Elin Melberg	Morten Thuve
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk