



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 29. november 2021**

**Sak:** 2021/1472

**Klager:** Musikalkollektivet AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Daniel Nordgård

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Musikalkollektivet AS (heretter «klager») søkte 31. mai 2021 om tilskudd på kroner 293 098 til å gjennomføre seks forestillinger av «Billy Elliot the Musical». Forestillingene var planlagt gjennomført i perioden 27. august 2021 til 5. september 2021. Klager søkte etter forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden var det opplyst om at klager er et servicesenter for barn, ungdom og voksne som driver med undervisning og opplæring innenfor sang, dans, teater og musikalsjangeren. Klager produserer og arrangerer seks forestillinger i året av og med elevene, som er åpen for alle. I beskrivelsen av arrangementet har klager forklart at forestillingen blir fremført av 60 aktører fra Musikkollektivet i alderen fra 8-60 år. Musikken er av Elton John, tekst og sangtekst av Lee Hall og originalregissør er Steven Dalry. Arrangementet ble i søknaden angitt å ha en tilpasset publikumskapasitet på 200 fra normalt 550. Billettpris var angitt til kroner 280 for voksne og kroner 160 for barn. Inntekter, herunder billettinntekter og sponsorinntekter/private tilskudd var angitt til kroner 320 000. Utgifter, herunder produksjonskostnader var angitt til kroner 595 240. Vedlagt søknaden var årsregnskap for 2019.
- (3) Den 7. juni 2021 ettersendte klager leieavtale med Ringerike Kultursenter som dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet.
- (4) Kulturrådet fattet vedtak om avslag 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:
- (5) *«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på om tilskudd bidrar til å oppnå formålet med ordningen, samt mangfold av kulturuttrykk.»*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Klager påklaget vedtaket per e-post 19. juli 2021. Klager viste til at selskapet er et ideelt AS og at det er fastsatt i vedtektene at eierne ikke kan ta ut utbytte. Klager forklarte at selskapet er et servicesenter som tilbyr barn, ungdom og voksne undervisning i sang, dans og teater. Klager har i dag 400 elevplasser hvor 50 elever i tillegg er involvert i to musikalprogram for særlig interesserte og talentfulle barn og ungdom. I tillegg til 40 barn og ungdom, er 20 personer fra musikalgruppen for voksne med i årets produksjon.
- (7) Klager viste videre til at formålet med søknaden er å gjennomføre seks annonserte forestillinger og gi lokale/regionale barn og ungdom en arena å spille på, samt gi publikum en kulturell opplevelse på høyt amatørnivå. Både elever og publikum kommer fra et relativt stort geografisk område, blant annet fra Ringerike, Hadeland, Hole, Jevnaker og Oslo. Forestillingene er åpne for alle og normalt blir det solgt 500 billetter til hver forestilling. På grunn av koronarestriksjonene er det kun mulig å selge 200 billetter til hver forestilling. Etter klagers oppfatning har arrangementet et mangfold av kulturuttrykk, og viser til at musikalen har dans, sang og teater utført av tre generasjoner. Dette er barn, ungdom og voksne som jobber med læring, mestring og sosialt arbeid mot et felles mål. Noen av barna og ungdommene har ekstra utfordringer ved at de ikke har lyktes på andre arenaer. Disse får mulighet til å være en del av et stort fellesskap og jobbe mot et felles kulturelt løft. Flere av klagers tidligere elever har tatt utdanning innenfor kultursektoren og er etter klagers oppfatning profesjonelle sangere, dansere og skuespillere. Klager har i tillegg vist til at flere av disse er pedagoger og instruktører. Arrangementet gir arbeid til 15 instruktører/pedagoger, scene- og kostymearbeidere og teknisk personell – alle profesjonelle lokale som har utdannet seg og kommet tilbake til distriktet for å jobbe med produksjonen. Klager informerte om at de kommer til å gjennomføre forestillingene som annonsert da de har forpliktelser både ovenfor elever og publikum, og at uten stimuleringsmidler vil neste års tilbud til elever og publikum bli preget av stram økonomi. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 14. september 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet, i tillegg til det som fremgår av vedtaket, presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger, og har videre vist til momentene som skal tillegges vekt etter forskriften § 8. Kulturrådet viste også til at vurderingen av mangfold blir gjort etter en fordeling basert på sjanger, geografi, antall forestillinger og forholdsmessig andel av stimuleringstilskudd bevilget til arrangøren og dens verdikjede. I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet også lagt vekt på at klagers hovedvirksomhet ikke er arrangørvirksomhet, men undervisning i sang, dans og teater, og at det i søknaden ikke er lagt inn utgifter til honorarer til de kunstneriske medvirkende eller de faglige medvirkende, kun produksjonskostnader. Kulturrådet viste til at de ikke anså at dette var i tråd med formålet som er beskrevet i forskriften § 2 bokstav b; å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.
- (10) Klager har i brev datert 20. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.

- (11) Klager har i e-post 23. september 2021 sendt inn supplerende merknader og en utdypende begrunnelse for klagen til Klagenemnda. Klager viste til at de både er en arrangørvirksomhet samt et sted med undervisning, og at de står bak produksjonen av arrangementet. Klager forklarte at de har ført opp utgifter til honorarer til faglige medvirkende samt skuespillere i søknaden, men ved en misforståelse ble alle kostnadene ført under produksjonskostnader. Klager sendte inn budsjett og regnskap for å dokumentere at de har hatt faktiske utgifter knyttet til honorar/lønn til kunstneriske og faglige medvirkende i forbindelse med arrangementet.
- (12) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. november 2021.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (13) Det rettslige grunnlaget er forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for første halvår 2021).
- (14) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (15) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som a. er åpne for allmennheten i perioden 1. januar til og med 30. juni 2021*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»*

- (16) Av forskriften § 8 første ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen.*

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (18) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes. I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

- (19) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.»*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (20) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om tilskudd på kroner 293 098 til å gjennomføre seks forestillinger av «Billy Elliot the Musical». Forestillingene var planlagt gjennomført i perioden 27. august 2021 til 5. september 2021.
- (21) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «kan» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «helhetsvurdering», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.» Det skal også legges vekt på «om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen».

- (22) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (23) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for første halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (24) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (25) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (26) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (27) Det fremgår av Kulturrådets vedtak at avslaget er begrunnet i at Kulturrådet «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. forskriften § 4, og at arrangøren ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om vilkårene for tilskudd er oppfylt. Videre er det vist til at Kulturrådet fastsetter tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8, og at det i vurderingen er lagt vekt på fordeling av stimuleringsmidlene basert på formålet med ordningen, samt mangfold av kulturuttrykk. Det er med dette gitt en konkret begrunnelse i klagers sak. Begrunnelsen er imidlertid svært kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder god geografisk spredning og at kulturtilbudet skal oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.
- (28) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstillingen datert 14. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har igjen understreket at de «kan» gi tilskudd og at arrangøren ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om vilkårene for tilskudd er oppfylt. Videre har Kulturrådet presisert at vedtaket blir fattet etter en helhetsvurdering,

og vist til samtlige av momentene som skal tillegges vekt etter forskriften § 8. Kulturrådet viste også til at vurderingen av mangfold blir gjort etter en fordeling basert på sjanger, geografi, antall forestillinger og forholdsmessig andel av stimuleringstilskudd bevilget til arrangøren og dens verdikjede. Kulturrådet har også bemerket at de ikke skal gjøre kunstfaglige vurderinger av søknadene. I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på at klagers hovedvirksomhet ikke er arrangørvirksomhet, men undervisning i sang, dang og teater, og at det i søknaden ikke er lagt inn utgifter til honorarer til de kunstneriske medvirkende eller de faglige medvirkende, kun produksjonskostnader. Kulturrådet viste til at de ikke anså at dette var i tråd med formålet som er beskrevet i forskriften § 2 bokstav b; å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler. Klager har i e-post 23. september 2021 sendt inn supplerende merknader og en utdypende begrunnelse for klagen til Klagenemnda. Klager viste til at de både er en arrangørvirksomhet samt et sted med undervisning, og at de står bak produksjonen av arrangementet. Klager forklarte at de har ført opp utgifter til honorarer til faglige medvirkende samt skuespillere, men at ved en misforståelse ble alle kostnadene ført under produksjonskostnader i søknaden. Klager sendte inn budsjett og regnskap for å dokumentere at de har hatt faktiske utgifter knyttet til honorar/lønn til kunstneriske og faglige medvirkende i forbindelse med arrangementet. Nemnda legger derfor til grunn at klager har hatt honorar/lønn til kunstneriske og faglige medvirkende.

- (29) Etter klagenemndas oppfatning forutsetter imidlertid prioriteringsregelen i forskriften § 8 at søkerne gir korrekt og tilstrekkelig informasjon om arrangementene til Kulturrådet. Etter nemndas syn er det i utgangspunktet søkers ansvar å sende inn korrekt og nødvendig informasjon i forbindelse med utfyllingen av søknaden. Det er ingenting i sakens dokumenter som tilsier at Kulturrådet i det konkrete tilfellet hadde en oppfordring til å undersøke om opplysningene i søknaden var riktige eller at det var nødvendig å veilede klager om hvordan søknaden skulle fylles ut. Opplysningene i søknaden gir inntrykk av at det hovedsakelig er elevene som opptrer under forestillingene, og at det i liten grad er kunstneriske og faglige medvirkende som bistår før eller under arrangementet. Kulturrådet har i sak 2021/1471, som omhandler klagers søknad om tilskudd for et annet arrangement, bedt klager om dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet, herunder kontrakt, intensjonsavtale eller lignende som bekrefter avtaler med utøvere eller underleverandører. Klager ettersendte kun en leieavtale med Ringerike Kultursenter, og lest i sammenheng med søknaden, kan heller ikke dette anses å ha gitt Kulturrådet en oppfordring til å undersøke om plasseringen av kostnadene i søknaden var korrekt. Heller ikke opplysningene i klagen om at «Arrangementet gir arbeid til 15 instruktører/pedagoger, scene- og kostymearbeidere og teknisk personell – alle profesjonelle lokale som har utdannet seg og så kommet tilbake til distriktet for å jobbe med produksjonen», endrer på nemndas vurdering. Arrangementet er opplyst å være en oppsetning av og med elever, i regi av et ideelt drevet selskap og det fremstår derfor ikke som selvsagt at de medvirkende skal lønnes. Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret og forsvarlig vurdering av søknaden i lys av de opplysningene som var tilgjengelig på vedtakstidspunktet. Nemnda kan uansett ikke se at utfallet av prioriteringsvurderingen ville ha blitt annerledes dersom de nye opplysningene hadde foreligget på vedtakstidspunktet. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling og at det ikke foreligger en saksbehandlingsfeil.

#### **4 Vedtak**

(30) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 29. november 2021

Tore Lunde

Anne Margrete Fiskvik

Daniel Nordgård

Nemndsleder

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*