



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 19. april 2022**

**Sak:** 2021/1508

**Klager:** Leig Det AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Elin Melberg

## **1 Sakens bakgrunn**

(1) Leig Det AS (heretter «klager») søkte 15. desember 2020 om kompensasjon som underleverandør for tap i forbindelse med avlysning av syv arrangementer. Klager søkte om kompensasjon på kroner 287 656 etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 4. september til 26. september 2020. Klager skulle levere tjenester til følgende arrangementer:

- Bjerkreimsmarknaden
- Sandvedparken 2020 – musikkarrangement
- Visnesmarknaden
- Revy – Høgskulen Vestlandet
- Konsertarrangement på Voss Hotel
- Lyngdal Dyreskue
- Norsk Frukt Og Laksefest AS

(2) I søknaden har klager opplyst at de er leverandør av utstyr til konserter og festivaler i by og bygd. De er en ledende aktør innen utleie av blant annet telt, tribuner, gjerder, stoler og bord. Produktene til klager utgjør midlertidige lokaler som muliggjør kulturarrangementer. Til de omsøkte arrangementene skulle klager levere bord- og benkesett, konserttelt, gjerder og scenebarrikader til konserter og revyer. Under arrangementene skulle det blant annet være opptredener fra Bjerkreim Brassband, Ford Rekord, Gunslingers, Ausekarane, Sounds of Happens, Goggen, lokale artister og kulturskolen. Det skulle også avholdes Stjernekamp lokalt under «Lyngdal Dyreskue», og egen revy under «Revy – Høgskulen Vestlandet».

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 10. februar 2021 med den begrunnelse at arrangementene oppgitt i søknaden ikke ble regnet som kulturarrangementer i henhold til forskriften § 2 og § 5.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 2. mars 2021. Klager har anført at de omsøkte arrangementene er «kulturarrangement» i henhold til forskriften § 5. Klager har opplyst at de ikke har fått nærmere begrunnelse for avslaget verken per telefon eller e-post. De antar derfor at avslaget skyldes manglende informasjon om selskapets rolle under de omsøkte arrangementene.
- (5) Klager har vist til at de hadde en totalomsetning i september 2019 på kroner 1 400 000, og at budsjettert omsetning for september 2020 er kroner 703 350. Klager har på denne bakgrunn anført at avlysning av kulturarrangementer på grunn av covid-19-restriksjoner har hatt en tydelig påvirkning på selskapet.
- (6) Klager har gitt detaljert informasjon om sine utleieleveranser for hvert av de omsøkte arrangementene:
- **Bjerkreimsmarknaden:** konserttelt (18x55 m) og bord- og benkesett. Teltet skulle utgjøre konsertlokalet for musikkarrangement med Bjerkreim Brassband og lokale artister.
  - **Sandvedparken 2020 – musikkarrangement:** konserttelt, gjerder, toaletter og bord- og benkesett til musikkarrangement med lokale artister og Stjernekamp-arrangement med kulturskolen.
  - **Visnesmarknaden:** konserttelt (12x21 m) til et musikkarrangement med Ford Rekord.
  - **Revy – Høgskulen Vestlandet:** konserttelt (9x18 m) og bord- og benkesett til revy.
  - **Konsertarrangement på Voss Hotel:** konserttelt (18x45 m), bord- og benkesett og plastgulv til konserter med Gunslinger og Ausekarane tilknyttet Fleischer's Hotel Voss.
  - **Lyngdal Dyreskue:** Konserttelt (15x45 m), gjerder, scenebarrikader, toaletter og bord- og benkesett til musikkarrangement med artister som Sound of Happens og lokal Stjernekamp-konkurranse.
  - **Norsk Fukt Og Laksefest AS:** Konserttelt (20x35 m), scenebarrikader og bord- og benkesett under musikkarrangement med artister som Gunslinger og Goggen med band.
- (7) Den 30. august 2021 sendte Kulturrådet e-post til klager med begrunnelse for avslaget, hvor følgende fremgår:

*«Selv om arrangementene du har oppgitt i søknaden inkluderer konserter med ulike artister, utgjør de en mindre del av hovedarrangementet sett i sin helhet, eller oppfattes mer som underholdning for deltakerne, enn primært en formidling av kunst- og kultur av høy kvalitet til publikum. Når formidlingen av kunst og kultur er av et så lite omfang som i ditt tilfellet, kan arrangementene derfor ikke anses for å være et «kulturarrangement» slik det er ment i forskriften § 5 første ledd bokstav b. De aktivitetene som faller innenfor forskriften, slik som*

*«kunstneriske og kulturelle elementer» i arrangementet utgjør etter Kulturrådets vurdering en mindre del av det totale innholdet.*

*Under telefonsamtalen har du også bekreftet at arrangementet «Revy – Høgskulen Vestlandet» har vært ment for skoleelever. Dette innebærer at dette arrangementet var et lukket arrangement og ikke «åpent for allmenheten» og således ikke åpent og tilgjengelig for alle, jf. forskriften § 5 bokstav b.*

*Derfor oppfyller ikke Leig det AS forskriftens vilkår om å levere «tjenester/innhold til kulturarrangement åpen for allmennheten», fordi disse arrangementene er utenfor forskriftens rammer, slik at vilkårene etter § 5 første ledd bokstav b ikke kan sies å være innfridd.*

*Kulturrådet kan derfor ikke gi deg medhold i din sak og innvilge kompensasjon.»*

- (8) Kulturrådet ba klager om å fremlegge ytterligere informasjon dersom de var uenige i Kulturrådets vurdering av arrangementene, herunder informasjon om hovedformålet med arrangementene, hva slags kunst og kultur som skulle formidles til publikum og i hvilket omfang og om arrangementene har vært lukket eller åpne for allmennheten. Dersom klager var enig med Kulturrådet ble klager bedt om å sende inn en skriftlig bekreftelse om at klagen ble trukket. Det ble gitt svarfrist til 6. september 2021.
- (9) Den 16. september 2021 kontaktet Kulturrådet klager igjen med informasjon om at saken ville bli sendt til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer for endelig avgjørelse. Kulturrådet presiserte at etterspurt informasjon ikke var blitt sendt inn.
- (10) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 16. september 2021.
- (11) Klager har i brev datert 24. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Den 22. mars 2022 sendte Klagenemndssekretariatet e-post til klager med forespørsel om å fremlegge informasjonen som Kulturrådet etterspurte i e-post datert 30. august 2021. Klager ble gitt frist til 28. mars 2022. Henvendelsen ble ikke besvart.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 19. april 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (14) Det rettslige grunnlaget forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet.
- (15) I forskriften § 1 om formål står det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

(16) Forskriften § 5 lyder som følger:

*«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgendevilkår er oppfylt:*

*a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.*

*b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.*

*c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for september 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.*

*d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.*

*e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

*Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.*

*Underleverandører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»*

(17) Kulturrådet kan *«be om ytterligere opplysninger som er nødvendige for behandling av søknader»* etter forskriften § 8 niende ledd.

(18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

(19) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon på kroner 287 656 som underleverandør.

(20) Det følger av forskriften § 5 første ledd at en underleverandør kan få kompensasjon dersom vilkårene i bokstav a til e er oppfylte. I forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår om at underleverandøren skulle levere tjenester eller innhold til et

«kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda fremholder at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriften sitt formål i § 1. Det følger der at ordningen skal kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlusning av arrangementer i «kultursektoren». Dette trekker i retning av at ordningen særlig sikter til en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor ordningen.

- (21) Videre stiller forskriften § 5 første ledd bokstav b krav om at kulturarrangementet er «åpent for allmennheten». Med det menes arrangementer som er tilgjengelige for alle, og ikke forbeholdt en mindre, lukket krets med personer.
- (22) Klager har opplyst i søknaden at de skulle leie ut blant annet konserttelt, gjerder og bord- og benkesett til syv ulike arrangementer. Under arrangementene skulle det blant annet være opptredener fra Bjerkheim Brassband, Ford Rekord, Gunslingers, Ausekarane, Sounds of Happens, Goggen, lokale artister og kulturskolen. Det skulle også avholdes Stjernekamp lokalt under «Lyngdal Dyreskue» og «Sandvedparken 2020», og egen revy under «Revy – Høgskulen Vestlandet».
- (23) Klagenemndas undersøkelser viser at «Bjerkreimmarknaden» og «Lyngdal Dyreskue» i hovedsak er dyre- og landbruksmesser, mens «Visnesmarknaden» primært fremstår som et familie- og aktivitetsarrangement. Arrangementet «Norsk Frukt Og Laksefest» er på hjemmesiden beskrevet som en kultur- og matfestival som fremmer landbruk, lokale mattradisjoner, frukt, sjømat, havbruk, kunst, handverk og kultur. Selv om arrangementene har innslag av kunst og kultur i form av musikkopptredener med både lokale og mer kjente artister, er det nemndas oppfatning at arrangementene primært har andre hovedformål enn formidling av kunst og kultur. Etter nemndas syn utgjør de kulturelle innslagene tilknyttet musikkopptreder og utstilling av håndverk en mindre del av arrangementene. Omfanget av kunst og kultur er således av et så lite omfang at arrangementene ikke kan regnes som kulturarrangementer slik dette er ment i forskriften § 5 første ledd bokstav b.
- (24) Nemnda viser videre til at arrangementet «Revy – Høgskulen Vestlandet» er oppgitt å være et lukket arrangement for studentene, og dermed ikke «åpent for allmennheten», jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b.
- (25) Hva gjelder arrangementene «Sandvedparken 2020 – musikkarrangement» og «Konsertarrangement på Voss Hotel» viser nemnda til at det ikke er gitt nærmere opplysninger om innholdet av disse, herunder arrangementenes hovedformål, omfanget av kunst- og kulturformidling og om de er åpne for allmennheten. Det er dermed ikke sannsynliggjort at vilkårene for kompensasjon i forskriften § 5 første ledd er oppfylt for arrangementene. Klagenemnda viser til at det følger av forskriften § 8 niende ledd at Kulturrådet kan be om ytterligere informasjon fra klager i forbindelse med saksbehandlingen, og at klager har et særlig ansvar i å legge til rette for at nødvendig informasjon gjøres tilgjengelig i forbindelse med søknad om et gode.
- (26) Som følge av det ovennevnte har nemnda kommet til at de omsøkte arrangementene ikke er å regne som «kulturarrangement», jf. forskriften § 5 første ledd bokstav b.

Vilkårene for å motta kompensasjon som underleverandør er dermed ikke oppfylte for klager i dette tilfellet.

#### **4 Vedtak**

(27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 19. april 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Daniel Nordgård  
Nemndsmedlem

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*