



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 29. november 2021

Sak: 2021/1339

Klager: T-Pyro AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemdsleder Tore Lunde, nemdsmedlemmene Kiran Aziz, Morten Thuve, Elin Melberg, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik.

1 Sakens bakgrunn

(1) T-Pyro AS (heretter «klager») søkte den 21. januar 2021 om kompensasjon på kroner 81 310 som følge av avlysning av arrangementet «Familiefyrverkeriet i Malvik». Arrangementet var planlagt gjennomført den 31. desember 2020. Klager søkte som arrangør etter forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Klager har opplyst at arrangementet var et samarbeid mellom flere arrangører.

(2) I søknaden er klagers virksomhet beskrevet slik:

«Vi er en ledende aktør på leverandør av pyroteknikk og fyrverkeri. Fyrverkeri synkronisert til musikk er vår spesialitet. Å synkronisere profesjonelt fyrverkeri til musikk er en kompleks oppgave som krever kreativitet, musikk kunnskap, fargekunnskap og effektkunnskap.»

(3) Arrangementet er beskrevet slik:

«Familiefyrverkeriet i Malvik er en av de største kulturarrangementene i kommunen med normalt mange tusen publikummere. I år ble et 150 dekar stort område delt inn og maks 600 billetter ble solgt via hoopla. Planen var å lage Trøndelags største musikkfyrverkeri noensinne. Arrangementet ville blitt utsolgt.»

(4) Kulturrådet avsto klagers søknad i brev forkynt for klager den 21. mai 2021. Avslaget ble gitt med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd kan på nærmere vilkår gi kompensasjon til underleverandører som leverer tjenester/innehold til «kulturarrangement åpent for allmennheten» jf. § 5 (1) b) i forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet.»

Det er et vilkår for å motta støtte under kompensasjonsordningen at det dreier seg om et «kulturarrangement» jf. forskriften § 5 (1) og 5 (1) b). Ikke alt som er omfattet av det utvidere kulturbegrepet anses som et kulturarrangement etter kompensasjonsordningen. Det vises også til ordningssiden om hvilke typer arrangementer det kan søkes kompensasjon for: <https://www.kulturradet.no/stotteordning/-/vis/kompensasjonsordning-for-kulturarrangementer>.

Du har søkt kompensasjon til avlysning av familiefyrverkeri. Arrangementet innebærer ikke i hovedsak formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold.»

- (5) Klager påklaget vedtaket i e-post datert 21. mai 2021. Klager har anført at de har søkt om kompensasjon som arrangør, og ikke underleverandør. Klager har videre anført at de er uenig i at arrangementet ikke i hovedsak innebærer formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold. Klager har fremholdt at det å komponere og sette sammen et musikkfyrverkeri, der det produseres visuelle uttrykk på himmelen som berører publikum, er kunst og kultur på høyt nivå. Klager har vist til at det å lage fyrverkerieffekter med naturlige mineraler og metaller er en veldig gammel kunstform, som det kun er få personer i Norge som behersker. Klager har vist til at deres daglige leder er internasjonalt merittert, og har vunnet gullmedaljer fra verdensomspennende fyrverkerikonkurranser, herunder Hannover International Fireworks Competition i 2018 og Ignis Brunensis Firework Competition i Tsjekkia i 2019. Daglige leder ble i tillegg verdensmester i musikkfyrverkeri på Olympiastadion i Berlin i 2017, da han representerte Norge med laget North Star Fireworks. Klager har videre vist til at de har levert fyrverkeri synkronisert til Trondheim Symfoniorkester under Olavsfestdagene.
- (6) Klager har opplyst om at arrangementet ble avlyst av myndighetene under 24 timer før avfyring og at klager hadde nedlagt over 600 arbeidstimer på forhånd. Klager har lagt ved lenke til video med simuleringen av arrangementet. Klager har også opplyst at det var musikk til Disneys Frost som var tråden i arrangementet for 2020, og at arrangementet var et familiearrangement rettet mot barn og unge.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 26. august 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 2 første ledd bokstav b ikke er oppfylt. Kulturrådet har fremholdt at arrangementet i mindre grad formidler et kunstnerisk og kulturelt innhold, og i større grad formidler en opplevelse tilknyttet nyttårsaften og feiring av begynnelsen på et nytt år, samt sosialt samvær i den forbindelse. Det er vist til at arrangementet var rettet mot barn og unge, gikk ut på oppskyting av fyrverkeri og var planlagt avholdt i forbindelse med nyttårsaften. Det er også vist til at det i moderne tradisjon er vanlig at familie og venner samles på nyttårsaften for å feire og se oppskyting av fyrverkeri.
- (9) Kulturrådet har videre vist til eksempler på Kulturrådets hjemmeside for hva som anses som kulturarrangementer etter ordningen, herunder konserter, teater, stand-up, filmvisninger, nasjonal distribusjon av film til kino, sirkus, litteraturarrangement, danseforestillinger, kunstutstillinger og formidlingstiltak i museum som ikke er en del av alminnelig drift og temporære museumsutstillinger eller permanente utstillinger/

kulturtilbud. Kulturrådet er av den oppfatning at klagers arrangement verken faller inn under eller kan sies å ligge tett opp til disse.

- (10) Klager kom med merknader til Kulturrådets innstilling i e-post datert 30. august 2021. Klager har anført at de ikke søker om støtte for å få skyte opp fyrverkeri, men for musikkfyrverkeri. Klager har fremholdt at dette er en vesentlig forskjell og har vist til at musikkfyrverkeri krever dyptgående kompetanse om musikk, note, partitur og rytmeforståelse, lydteknikk, lydredigering, lyddesign, farger og komposisjon. Dette for vite på hvilke tidspunkter i musikken fyrverkeriet passer til rytmene. Klager har også anført at fyrverkeriets tidspunkt var klokken 17:00 på nyttårsaften og var uavhengig av den tradisjonelle overgangen til det nye året klokken 24:00. Klager har videre vist til at Kulturrådet har innvilget støtte til Unique Pyrotechnic AS med nesten 1,3 millioner kroner og Pyroteknikk.no AS med nesten 2,4 millioner kroner i 2020 og 2021. Klager har fremholdt at ovennevnte selskap utelukkende driver med fyrverkeri og pyroteknikk, hvilket innebærer at Kulturrådet har lagt til grunn at dette er kultur. Avslutningsvis har klager fremholdt at arrangementet er et av de største arrangementene i Malvik kommune, og at den store interessen for arrangementet tilsier at arrangementet er kultur.
- (11) Klager har i brev datert 31. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) På vegne av Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer forespurte Klagenemndssekretariatet opplysninger fra Kulturrådet i e-post datert 2. november 2021. Kulturrådet ble bedt om å ta stilling til klagers anførsel vedrørende Unique Pyrotechnic AS og Pyroteknikk.no AS, herunder redegjøre for om ovennevnte selskap har fått innvilget kompensasjon og eventuelt hvorfor Kulturrådet har vurdert klagers søknad annerledes enn søknadene fra selskapene.
- (13) Kulturrådet besvarte henvendelsen i e-post datert 25. november 2021. Kulturrådet har opplyst at de ikke har vurdert virksomhetene Unique Pyrotechnic AS og Pyroteknikk.no AS, men at disse underleverandørene har fått innvilget kompensasjon for søknader som gjelder leveranse til et «kulturarrangement». Kulturrådet har videre fremholdt at de vurderer at musikkfyrverkeri ikke i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, men at det er en type arrangement der fyrverkeriet har hovedrollen. Kulturrådet har vist til at klager har skilt mellom musikkfyrverkeri og scenefyrverkeri på sin nettside. Musikkfyrverkeri er definert som «designede show som benytter alle elementer innenfor fyrverkeri» hvor «[d]esign og musikkvalg utarbeides i samarbeid med kunde». Scenefyrverkeri er definert som «komplette show ... til band, teater, og større festivaler og produksjon». Det er Kulturrådets syn at scenefyrverkeri er en leveranse til et kulturarrangement, mens musikkfyrverkeri er et underholdningsarrangement der det er fyrverkeriet som har hovedfokus, ikke det kunstneriske eller kulturelle innholdet.
- (14) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. november 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (15) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer

planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen oktober-desember 2020).

(16) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(17) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt før 5. november 2020.*
- c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*
- d. Arrangørens tapte billettinntekter og merutgifter etter § 3 utgjør, etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 4 første, til og med fjerde ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*
- e. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.

Arrangører som har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

(18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(19) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon for arrangementet «Familiefyrverkeriet i Malvik», planlagt gjennomført den 31. desember 2020.

(20) Spørsmålet klagenemnda skal ta stilling til er om klager oppfyller vilkårene for kompensasjon for arrangører i forskriften § 2.

- (21) Det følger av forskriften § 2 første ledd at arrangører som «*i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten*» kan søke kompensasjon når vilkårene i bokstav a til d er oppfylt. Bestemmelsen må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av «*arrangementer i kultursektoren*», jf. forskriften § 1. Det er klagenemndas syn at begrepet «*kultursektoren*» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. Det er på denne bakgrunn nemndas syn at ordningen retter seg mot arrangører innenfor den mer etablerte kultursektoren. I forskriften § 2 første ledd bokstav b følger det videre et vilkår om at arrangementet det søkes kompensasjon for må være å anse som et «*kulturarrangement*». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må innebære en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold. Dersom kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er arrangementet ikke omfattet av kompensasjonsordningen.
- (22) Søknaden gjelder arrangementet «Familiefyrverkeriet i Malvik». Klager har beskrevet arrangementet som et musikkfyrverkeri, hvor det produseres visuelle uttrykk på himmelen synkronisert med musikk. Klager har fremholdt at musikkfyrverkeri er en kunstform som forutsetter at man kan finne tidspunkter i musikken hvor fyrverkeriet passer til rytmene. Dette krever dyptgående kompetanse om musikk, note, partitur og rytmeforståelse, lydteknikk, lydredigering, lyddesign, farger og komposisjon. Dette for å vite på hvilke tidspunkter i musikken fyrverkeriet passer til rytmene. Klager har også fremholdt at det å lage fyrverkerieffekter med naturlige mineraler og metaller er en veldig gammel kunstform, som det kun er få personer i Norge som behersker. Klager har vist til at deres daglige leder er internasjonalt merittert, og har vunnet gullmedaljer fra verdensomspennende fyrverkerikonkurranser, i tillegg til et verdensmesterskap.
- (23) Kulturrådets argumentasjon for avslaget i vedtaket og innstillingen synes å være at arrangementet er planlagt gjennomført på nyttårsaften, eller at fyrverkeri er en del av den moderne nyttårsfeiringen. Klager har imidlertid redegjort for at arrangementet er mer enn oppskyting av fyrverkeri, samt at arrangementet var planlagt gjennomført klokken 17:00 på nyttårsaften. Etter klagenemndas syn kan ikke datoen eller tidspunktet være avgjørende i denne saken. Nemnda viser til at en oppsetning av en juleforestilling, som for eksempel en danseforestilling av «Nøtteknekkeren» eller en filmvisning av «Tre nøtter til Askepott» vil være å anse som et «*kulturarrangement*» i forskriftens forstand, også om forestillingen eller fremvisningen er planlagt gjennomført i julehøytiden. Det er nemndas syn at forskriftens ordlyd ikke legger opp til en slik praktisering av kompensasjonsordningen.
- (24) Det er likevel klagenemndas syn at det omsøkte arrangementet ikke er et «*kulturarrangement*», slik dette er ment i forskriften. Det er nemndas vurdering at arrangementet er en teknisk øvelse, hvor fyrverkeri og musikk synkroniseres. Det er klart at arrangementet ikke er en deltakeraktivitet, men en underholdningsopplevelse for et publikum. Klager har fremholdt at musikkfyrverkeri er en kunstform og nemnda er enig i at musikkfyrverkeri kan være en kunstform. Nemnda er imidlertid av den oppfatning at arrangementet ikke dekkes av det snevre kulturbegrepet i den aktuelle forskriften.
- (25) Det er på denne bakgrunn klagenemndas syn at arrangementet ikke er et «*kulturarrangement*» i tråd med forskriften § 2 første ledd bokstav b.

4 Vedtak

(26) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 29. november 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Morten Thuve
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk