



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 7. mars 2022**

**Sak:** 2021/1378

**Klager:** The Production Company AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Daniel Nordgård.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) The Production Company AS (heretter «klager») søkte 22. januar 2021 om kompensasjon på kroner 37 500 som følge av avlysningen av arrangementet «The illusions of Alexx Alexander». Arrangementet var planlagt gjennomført tre ganger mellom 11. og 25. oktober 2020. Klager søkte som underleverandør etter forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager beskrevet virksomhet som et selvstendig produksjons - og utleieselskap. I forbindelse med de avlyste arrangementene skulle klager levere rekvisitter til showet. Klager skulle også levere teknisk rigg, herunder lys, lyd og bilde. I søknaden krysset klager av på at det forelå sammenlignbare eller tilsvarende arrangementer i perioden 2017-2019 og at den gjennomsnittlige inntekten av disse var kr. 25 000.
- (3) Arrangementene ble i søknaden beskrevet slik:

*«The illusions of Alexx Alexander er en helaftens forestilling som turnerer over hele Norge på kulturhus, konserthus og teater, der publikum kjøper billetter til forestillingen. Forestillingen har et bredt nedslagsfelt og det er ofte fire generasjoner i salene. Her inviteres publikum inn i illusjonist Alexx Alexanders magiske verden der det presenteres både illusjoner, magi, dans og publikumsinteraksjon, iscenesatt med kulisser, spennende lys og mektig musikk.»*

- (4) Kulturrådet av slo 10. mai 2021 søknaden med følgende begrunnelse:

*«Det er et vilkår for å motta støtte under kompensasjonsordningen at det dreier seg om et «kulturarrangement» åpent for allmennheten, jf. forskriften § 2 (1) b). Ikke alt som er omfattet av det utvidere kulturbegrepet anses som et kulturarrangement etter*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*kompensasjonsordningen. Arrangementet er i hovedsak et underholdningsarrangement, og innebærer ikke i hovedsak formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold.»*

- (5) Klager påklaget vedtaket 27. mai 2021. Klager har anført at de hadde fått innvilget kompensasjon som underleverandør i to tidligere runder for samme turné med illusjonist Alexx Alexander i 2020. Det ble også vist til at en annen underleverandør har fått kompensasjon for samme turné i 2021.
- (6) Videre bestred klager at arrangementene ikke er «kulturarrangement». Klager viste i den forbindelse til at forestillingen «The illusions of Alexx Alexander» har blitt gjennomført i over tre år og vært på turne i små og store saler over hele landet. Forestillingen har blitt gjennomført og utsolgt i landets største saler. Både forestillingen og det aktuelle produksjonsselskapet var veletablert før covid-19-pandemien. Alexx Alexander, som skulle opptre på forestillingene, har vært artist i 20 år.
- (7) Videre viste klager til at arrangementene ikke burde vært vurdert annerledes enn forestillinger med for eksempel dans, stand-up komedie eller sang. Slike arrangementer gjennomføres fra tilsvarende scener og bidrar i samme grad til å fylle kulturhusprogrammene gjennom året. Videre ble det vist til at arrangementene var åpne for alle og at tryllekunst er en svært gammel kunstform, med røtter tilbake til det gamle Egypt. Klager har også poengtert at de har fått gode tilbakemeldinger på forestillingene sine og at tryllekunstneren Alexx Alexander er prisbelønnet for sine opptredener.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 24. august 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet vist til at vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 5 (1) b) første ledd bokstav b ikke er oppfylt. Kulturrådet har i den forbindelse vist til Klagenemndas avgjørelse i sak 2021/0443 og at vilkåret «kulturarrangement» forstås å ta sikte på et arrangement der hovedformålet og hovedinnholdet innebærer formidling av kulturelt eller kunstnerisk innhold. Kulturrådet forstod vilkåret slik at arrangement der kunst- og kulturformidling er av et mindre omfang, faller utenfor kompensasjonsordningen. Videre har Kulturrådet anført at ordningen sikter til en snevrere del av kulturlivet, slik at det vil være enkelte som faller inn under det utvidede kulturbegrepet, men som likevel faller utenfor ordningen. Kulturrådet vurderte det slik at arrangementer med illusjoner og tryllekunst falt utenfor ordningen.
- (10) Klager har i brev datert 6. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klager sendte inn merknader til klagenemnda den 14. september og den 23. september 2021. Det ble blant annet vedlagt linker til videoopptak av show og referanser fra enkelte som hadde vært på forestillinger med Alexx Alexander.
- (12) Klagenemndssekretariatet kontaktet klager per telefon og på e-post den 18. november 2021, og ba om å få ettersende periodisert regnskap for oktober 2019. I tillegg ble klager bedt om å dokumentere inntekter fra sammenlignbare eller tilsvarende arrangementer i

perioden 2017-2019. I en oppfølgings e-post den 19. november ble klager bedt om å sende inn periodisert regnskap for oktober 2020.

- (13) Klager svarte på henvendelsen den 22. november 2020, og sendte da regnskap for de etterspurte periodene, men tilknyttet feil selskap. Klager ble samme dag bedt om å sende regnskapstallene til The Production Company AS. Klager ble også på nytt bedt om å dokumentere inntekter fra tilsvarende eller sammenlignbare arrangementer gjennomført i perioden 2017-2019.
- (14) Den 30. november 2021 ble klager på nytt bedt om å ettersende periodisert regnskap for selskapet for oktober 2018-2020, samt dokumentasjon på inntekt fra tilsvarende eller sammenlignbare arrangementer i samme periode for årene 2017-2019. I en telefonsamtale ga klager uttrykk for at de var usikre på om det forelå sammenlignbare arrangementer. Klager ble oppfordret til å ettersende kontrakter på leveranse til «the Illusions of Alexx Alexander» i forbindelse med de arrangementene det var søkt kompensasjon for.
- (15) Klager tok kontakt med sekretariatet den 5. og 6. januar 2022 for å avklare en ny frist for innsending. Den 13. januar 2022 ettersendte klager periodisert regnskap for september og oktober 2019. Det fremgikk av regnskapene at klager ikke hadde omsetning i 2019 og at det var stans i forventet omsetning i 2020. I samme e-post orienterte klager også om at selskapet var forholdsvis nystartet, og ikke hadde kommet særlig i gang før i første kvartal 2020. Det var derfor ikke noen sammenlignbare arrangementer i perioden 2017-2019.
- (16) Klagenemndssekretariatet ba den 17. januar 2022 klager om å ettersende kontrakt på leveranse fra The Production Company til arrangementet «the illusions of Alexx Alexander» på de omsøkte datoene; 11. oktober 2020, 24. oktober 2020 og 25. oktober 2020. Klager ble også bedt om å gi en nærmere redegjørelse for mangelen på sammenlignbare arrangementer i perioden 2017-2019. Henvendelsen ble ikke besvart og sekretariatet sendte en ny forespørsel den 28. januar 2022. Klager fikk frist til å ettersende dokumentene innen 7. februar 2022.
- (17) Den 7. februar ettersendte klager en redegjørelse hvor de opplyste om at virksomheten kun hadde fått en sped begynnelse før pandemien inntraff, og at virksomheten hadde levert tjenester til turnéen «the illusions of Alexx Alexander» siden 2020. Klager ettersendte også kontrakter på leveranse til «The illusions of Alexx Alexander», men ikke for datoene for de omsøkte arrangementene. Samme dag svarte sekretariatet og ba om at kontrakter for de riktige datoene ble ettersendt innen den 14. februar 2022. Klager ettersendte de korrekte kontraktene den 14. februar.
- (18) Klager ettersendte den 28. februar periodisert regnskap for oktober 2020.
- (19) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 7. mars 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (20) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen oktober-desember 2020).
- (21) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

(22) forskriften § 5 lyder som følger:

*«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*

*b. Underleverandøren skulle levere tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt av arrangør før 5. november 2020.*

*c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b, er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*

*d. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019, forutsatt at underleverandøren var registrert i Enhetsregisteret på det tidspunktet.*

*e. Underleverandørens tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 utgjør etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 6 fjerde ledd og § 7 femte og sjette ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*

*f. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.*

*Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.*

*Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften».*

(23) Av forskriften § 6 første til tredje ledd fremgår det at:

*«Det kan gis kompensasjon for netto tapte inntekter og merutgifter ved avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 første ledd bokstav b, som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*

*Med netto tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementet det søkes kompensasjon for, og gjennomsnittet av*

*underleverandørens faktiske inntekter for tilsvarende eller sammenlignbare kulturarrangement avholdt i 2017–2019.*

*For underleverandører uten inntekter fra tilsvarende eller sammenlignbare kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangement i perioden 1. oktober til 31. desember, kan kompensasjonen i stedet beregnes ut fra de tapte kontraktsfestede inntektene for det avlyste eller stengte kulturarrangementet.*

- (24) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (25) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon for arrangementet «The illusions of Alexx Alexander» planlagt gjennomført tre ganger i perioden 11. til 25. oktober 2020.
- (26) Spørsmålet klagenemnda skal ta stilling til er om klager oppfyller vilkårene for kompensasjon for underleverandører i forskriften § 5.
- (27) I foreliggende sak er klager et produksjonsselskap skulle levere lys, lyd, bilde og rigg til arrangementene. De er dermed på det rene at klager er å anse som «underleverandør» slik dette er ment i forskriften, jf. § 5 andre ledd. Det er videre klart at klager har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret den 12. mars 2019 og ikke er under konkursbehandling, slik at vilkårene i forskriften § 5 første ledd bokstav a) og f) også er oppfylt.
- (28) Av forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår at underleverandøren må levere tjenester eller innhold til et «kulturarrangement åpent for allmennheten». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål. Av forskriften § 1 fremgår det at ordningen skal kompensere tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangement i «kultursektoren». Ordlyden trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.
- (29) Søknaden gjelder arrangementene «The illusions of Alexx Alexander». Klager har beskrevet arrangementet som en forestilling med visuell scenekunst, illusjoner, magi, dans og publikumsinteraksjon. Forestillingen blir holdt på en scene med lys og musikk til et publikum som sitter i salen.
- (30) I sin innstilling har Kulturrådet særlig vist til at de ikke anser tryllekunst og illusjoner å falle innenfor det snevre kulturbegrepet, uten at dette er nærmere begrunnet. Klager har påpekt at oppsett av samme forestilling har blitt godtatt som «kulturarrangement» i andre søknadsrunder. Kulturrådet har ikke nærmere har begrunnet hvorfor de omsøkte

arrangementene stiller seg annerledes enn de øvrige innvilgede søknadene tilknyttet samme forestilling. Klagenemnda har ikke funnet holdepunkter for at den aktuelle forestillingen skiller seg fra de øvrige innvilgede søknadene, da de gjennomføres med samme artist og i samme format.

- (31) Det er Klagenemndas syn at forestillingen også kan sammenlignes med andre sceneshow, for eksempel en danseforestilling eller stand-up komedie. Utfra videoene klager har vist til inneholder opptreden også elementer av dans og musikk. Klagenemnda gjør ikke kunstfaglige vurderinger, men viser til at innholdet av forestillingen bærer likhetstrekk med mer tradisjonell scenekunst som dans og musikk.
- (32) Klager har også vist til at det er en langvarig tradisjon for tryllekunst og illusjoner, og at det derfor er en veletablert kunstform. Klagenemnda viser i den forbindelse til at i foreliggende sak presenteres også denne kunstformen i et format som bærer preg av å være kultur. Illusjonene presenteres i en forestilling med lys, kulisser og musikk som vises fra en scene til et publikum.
- (33) Det er på denne bakgrunn klagenemndas syn at arrangementene er et «kulturarrangement» i tråd med forskriften § 5 første ledd bokstav b. Det er også på det rene at arrangementene ble avlyst jf. § 5 bokstav c.
- (34) Det neste spørsmålet nemnda må ta stilling til er om vilkåret i § 5 første ledd bokstav d er oppfylt. Av bestemmelsen følger det at underleverandøren må ha hatt «*et omsetningsfall på minst 30 prosent*» i kalendermånedene det søktes tilskudd for i perioden oktober til desember 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019. Det forutsettes i bestemmelsen at «*underleverandøren var registrert i Enhetsregisteret på det tidspunktet*»
- (35) Klager har ikke sendt inn periodisert regnskap for oktober 2020. I periodisert regnskap for september og oktober 2019 fremgår det at klager ikke hadde inntekter i perioden. Klager har forklart at selskapet hadde lite aktivitet frem til første kvartal 2020. Det fremgår av enhetsregisteret at klager ble registrert 13. mars 2019. Det er på denne bakgrunn nemndas syn at det ikke er dokumentert et omsetningsfall på 30% fra oktober 2019 til oktober 2020.
- (36) Imidlertid har klager redegjort for at selskapet ikke hadde sammenlignbare arrangementer i samme periode 2017-2019. Klager har søkt om kompensasjon beregnet ut fra tapte kontraktsfestede inntekter. Klagenemnda viser i denne forbindelse til at i tilfeller hvor det er søkt om kompensasjon som følge av bortfalte kontraktsfestede inntekter, jf. forskriften § 6 tredje ledd, må det i enkelte tilfeller ses bort fra vilkåret om omsetningsfall på 30 % i forskriften § 5 første ledd bokstav d. I slike tilfeller foreligger det ikke sammenlignbare tall og det vil dermed heller ikke alltid være mulig å vise til et slikt omsetningsfall.
- (37) Nemnda har kommet til at klager er berettiget kompensasjon. Kompensasjonen utmåles etter regelen i § 6 tredje ledd hvor det fremgår at kompensasjonen skal beregnes utfra «*de tapte kontraktsfestede inntektene for det avlyste eller stengte kulturarrangementet*».
- (38) Klagers kontraktsfestede inntekter var kroner 25 000 per arrangement. Klagenemnda ser ikke grunn til avkortning etter § 6 fjerde eller femte ledd. Etter forskriften § 7 første ledd bokstav a) kan klager kompenseres med 50 % av netto tapte inntekter, noe som her utgjør kroner 12 500 per arrangement, totalt kroner 37 500.

(39) Klager er følgelig berettiget kompensasjon pålydende kroner 37 500.

#### **4 Vedtak**

(40) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas til følge.**
- 2. Klager tildeles kompensasjon pålydende kroner 37 500.**
- 3. Beløpet skal utbetales av staten v/Norsk kulturråd til klagers bankkonto, kontonummer x.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 7. mars 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Kiran Aziz  
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*