



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 29. november 2021

Sak: 2021/1445

Klager: Mikrofonen Produksjoner AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Anne-Margrete Fiskvik.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Mikrofonen Produksjoner AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 761 262 til å gjennomføre 9 forestillinger av «HageLatter» med Rigmor Galtung og Marianne Krogness. Forestillingene var planlagt gjennomført i perioden 1. juli 2021 til 7. august 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden er klagers virksomhet beskrevet slik at klager planlegger, tilrettelegger og gjennomfører turneer i Norge på heltid. Klager virksomhet er bred, både innen konserter, teater, musikalske forestillinger, stand-up og revy. Klager har opplyst at deres virksomhet høsten 2021 har vært planlagt siden 2019. For syv av forestillingene var tilpasset publikumskapasitet angitt til 40 personer, av ordinær publikumskapasitet på 100 personer. En forestilling hadde tilpasset publikumskapasitet på 180 personer, av ordinært 350 personer, og siste forestilling hadde tilpasset publikumskapasitet på 200 personer av ordinært 2 000 personer.inntekter, herunder billettinntekter, var angitt til kroner 264 000. Utgifter, herunder honorar på kroner 540 000, produksjonskostnader på kroner 340 400 og faste driftsutgifter på kroner 115 000, var totalt angitt til kroner 995 400. Vedlagt søknaden var dokumentasjon for arrangementet.
- (3) Kulturrådet avsto søknaden den 29. juni 2021, med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk.»
- (4) Klager påklaget vedtaket per e-post den 20. juli 2021. Klager har anført at arrangementet bidrar til mangfold av kulturuttrykk. Klager har vist til at ingen andre produksjoner har gjennomført denne typen arrangement, og at det i regionen Tønsberg er få humorinnslag

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

som har mottatt støtte. Klager har beskrevet arrangementet som et koronabasert prosjekt som spilles i friluft i hagen til Galtung, midt i Tønsberg by. Forestillingene inneholder folkelig humor og sang, som har fylt salen med publikum i aldersspennet 20 til 90 år. Klager har videre opplyst om at koronarestriksjonene har medført at de ikke vil kunne gjennomføre prosjektet uten støtte fra Kulturrådet. Det er vist til at 8 ansatte vil miste jobben dersom klagen ikke tas til følge, og klager må refundere flere hundre billetter. Klager har også opplyst om at alle involverte har redusert sine utgifter med 45 prosent for å få gjennomført prosjektet, og produksjonen har arbeidet frivillig med prosjektet i 10 måneder. Klager har pådratt seg utgifter som må betales i henhold til avtaler, til blant annet annonse, innkjøp, tekst og preproduksjon, og dersom klager ikke mottar støtte fra Kulturrådet vil det få store konsekvenser for videre virke.

- (5) Klager har fremholdt at de har bedt om partsinnsyn ved e-post til Kulturrådet datert 30. juni 2020, men at de ikke har mottatt svar fra Kulturrådet.
- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 7. september 2021.
- (7) I innstillingen har Kulturrådet fremholdt at vedtak om tilskudd er fattet etter en helhetsvurdering. Kulturrådet har vist til at de foretar en prioritering av søknader basert på hvilket arrangement som best oppfyller formålet med ordningen, og de øvrige momentene i forskriften § 8. Det er særlig vurdert om tilskuddet bidrar til god geografisk spredning og et mangfold av kulturuttrykk. For å sikre god geografisk spredning har Kulturrådet sortert søknadene etter fylket arrangementene skal avholdes i. I prioriteringen mellom søknader for samme fylke, har Kulturrådet foretatt prioriteringer slik at ulike former for kulturuttrykk mottar støtte.
- (8) Kulturrådet har i innstillingen opplyst at de i den aktuelle søknadsrunden mottok 15 søknader i sjangeren «stand up». Det ble gitt bevilgning pålydende kroner 5 637 628 til disse arrangementene, med en dekningsgrad på 53,33 prosent. Samlet er det gitt betydelig tilskudd til søknader i denne sjangeren med god spredning over hele landet. Det er behandlet 191 søknader innen sjangeren «stand up» i 2021, og det er innvilget tilskudd med en dekningsgrad på 57 prosent for disse søknadene.
- (9) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på at klager allerede har mottatt betydelig tilskudd til det aktuelle arrangementet. Kulturrådet har vist til at det er bevilget kroner 3 189 269 til syv av totalt 11 omsøkte arrangementer innen sjangeren «stand up» i Vestfold og Telemark. Klager har fått bevilget kroner 400 200 til 10 forestillinger av «HageLatter» i juni 2021. Inneværende klage angår 13 nye forestillinger av samme arrangement i juli 2021. Det er også vektlagt at klager under stimuleringsordningen 2020 og 2021 samlet har mottatt tilskudd pålydende kroner 8 318 155.
- (10) Kulturrådet har videre vurdert om tildeling til klager er i samsvar med formålet med stimuleringsordningen i forskriften § 2 bokstav a, jf. § 8 første ledd. Kulturrådet har i den forbindelse vektlagt av at klager er et nyetablert selskap. Det er vist til at klager er et nytt selskap stiftet under pandemien, og at klager ble stiftet i mai 2020 og registrert i juni 2020. Det er videre vist til at klager ikke har tidligere historikk som arrangør og dermed ikke kan fremlegge årsregnskap for foregående år. Kulturrådet har også vektlagt at klager

ikke har sannsynliggjort en planlagt vekst tilsvarende omsøkt tilskuddsbeløp i sitt første virkeår, uavhengig av tilskudd fra stimuleringsordningen.

- (11) Kulturrådet har ikke kommentert klagers anførsel om partsinnsyn.
- (12) Klager har i brev datert 17. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) I e-post datert 18. oktober 2021 opplyste klager at de ønsket å sende inn informasjon i saken, men at de hadde behov for utsatt frist. Klager ble innvilget utsatt frist i e-post datert 19. oktober 2021. I e-post datert 17. november 2021 ble endelig frist for å inngi merknader i saken angitt til den 26. november 2021. I e-post datert 17. november 2021 opplyste klager at de ville inngi merknader innen fristen. Klagenemnda har imidlertid ikke mottatt merknader fra klager.
- (14) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. november 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (15) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for andre halvår 2021).
- (16) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (17) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»

- (18) Av forskriften § 8 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

- (19) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (20) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

- (21) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

- (22) En parts adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter er regulert i forvaltningsloven §§ 18 flg. Av forvaltningsloven § 18 første ledd første punktum følger det at:

«En part har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, for så vidt ikke annet følger av reglene i §§ 18 til 19.»

3 Klagenemndas vurdering

- (23) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om tilskudd på kroner 761 262 til å gjennomføre 9 forestillinger av «HageLatter», planlagt gjennomført i perioden fra 1. juli 2021 til 7. august 2021.
- (24) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum*». Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften*» eller «*om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*». Tilskuddet skal avkortes dersom «*nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet*», jf. bestemmelsens andre ledd.
- (25) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (26) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (27) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (28) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det

gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

- (29) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (30) Det fremgår av Kulturrådets vedtak at avslaget er begrunnet i at Kulturrådet har foretatt en helhetsvurdering, og lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk. Det er med dette gitt en begrunnelse i klagers sak. Begrunnelsen er imidlertid svært kort. I vedtaket viser Kulturrådet til momentene i helhetsvurderingen i tråd med § 8, men det fremgår ikke tydelig hvordan Kulturrådet har vurdert at klager stiller seg i denne sammenheng.
- (31) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 7. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8 første og andre ledd. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering, og en prioritering basert på hvilke arrangementer som best oppfyller formålet med ordningen og de øvrige momentene i § 8. Det er lagt særlig vekt på om tilskuddet bidrar til god geografisk spredning og et mangfold av kulturuttrykk. For å sikre god geografisk spredning har Kulturrådet sortert søknadene etter fylket arrangementene skal avholdes i. I prioriteringen mellom søknader for samme fylke, har Kulturrådet foretatt prioriteringer slik at ulike former for kulturuttrykk mottar støtte.
- (32) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på at klager allerede har mottatt betydelig tilskudd til det aktuelle arrangementet. Kulturrådet har vist til at det er bevilget kroner 3 189 269 til syv av totalt 11 omsøkte arrangementer innen sjangeren «stand up» i Vestfold og Telemark. Klager har fått bevilget kroner 400 200 til 10 forestillinger av «HageLatter» i juni 2021. Inneværende klage angår 13 nye forestillinger av samme arrangement i juli 2021. Det er også vektlagt at klager under stimuleringsordningen 2020 og 2021 samlet har mottatt tilskudd pålydende kroner 8 318 155. Kulturrådet har videre vurdert om tildeling til klager er i samsvar med formålet med stimuleringsordningen i forskriften § 2 bokstav a, jf. § 8 første ledd. Kulturrådet har i den forbindelse vektlagt av at klager er et nyetablert selskap, og at klager ikke har tidligere historikk som arrangør og dermed ikke kan fremlegge årsregnskap for foregående år. Kulturrådet har også vektlagt at klager ikke har sannsynliggjort en planlagt vekst tilsvarende omsøkt tilskuddsbeløp i sitt første virkeår, uavhengig av tilskudd fra stimuleringsordningen.
- (33) Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot klagers samlede søknader under stimuleringsordningen og andre lignende søknader i samme søknadsrunde. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.
- (34) Vedrørende klagers forespørsel om partsinnsyn viser klagenemnda til at det er svært uheldig at Kulturrådet ikke har besvart klagers forespørsel. Imidlertid er nemnda av den oppfatning at klager har fått innsyn i alle dokumenter som har vært relevante for nemndas vurdering i saken i tråd med forvaltningsloven § 18 første ledd første punktum. Klager er meddelt begrunnelsen for Kulturrådets avgjørelse i vedtak av 29. juni 2021 og i innstilling av 7. september 2021. Øvrige relevante dokumenter i saken er klagers søknad av

1. juni 2021 og klage av 20. juli 2021, som klager selv har sendt inn og dermed har tilgang til. Det er ikke oversendt andre dokumenter til nemnda fra Kulturrådet.

4 Vedtak

(35) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 29. november 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk