



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 29. november 2021

Sak: 2021/1452

Klager: Mikrofonen Produksjoner AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Anne-Margrete Fiskvik.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Mikrofonen Produksjoner AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 3 184 550 til å gjennomføre 10 forestillinger med navn «Meg og Dolly». Forestillingene var planlagt gjennomført i perioden 8. september 2021 til 16. oktober 2021, og klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden er klagers virksomhet beskrevet slik at klager planlegger, tilrettelegger og gjennomfører turneer i Norge på heltid. Klager virksomhet er bred, både innen konserter, teater, musikalske forestillinger, stand-up og revy. Klager har opplyst at deres virksomhet høsten 2021 har vært planlagt siden 2019. Det omsøkte arrangementet er i søknaden beskrevet som en «showkonsert», hvor Hanne Sørvaag og et stjernelag av musikere hyller Dolly Parton. Tilpasset publikumskapasitet var angitt til 200 personer. Inntekter, herunder billettinntekter, var angitt til kroner 920 000. Utgifter, herunder honorar på kroner 1 300 000, produksjonskostnader på kroner 2 490 000 og faste driftsutgifter på kroner 195 000, var totalt angitt til kroner 3 985 000. Vedlagt søknaden var dokumentasjon for arrangementet.
- (3) Kulturrådet avsto søknaden den 29. juni 2021, med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk.»
- (4) Klager påklaget vedtaket per e-post den 20. juli 2021. Klager har anført at arrangementet bidrar til mangfold av kulturuttrykk og har god geografisk spredning. Klager har vist til at ingen andre har hyllet Dolly Parton i et eget show slik klager har gjort, og at arrangementet er en turné som reiser fra Trondheim til Kristiansand. Klager har videre

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

anført at arrangementet er godt forberedt. Klager har vist til at forestillingen hadde premiere i februar 2020 og dermed var godt i gang før nedstengingen 12. mars 2020, samt at klager hadde arbeidet med forestillingen i 18 måneder før premieren. Klager har vist til at Kulturrådet i e-post til klager blant annet har begrunnet avslaget i at forestillingen ikke er relevant for publikum. Til dette har klager anført at 80 prosent av forestillingen var utsolgt innen 13. mars 2020. Klager har også vist til at Kulturrådet har tatt hensyn til tidligere fordeling av midler. Klager har anført at dette ikke er et relevant moment når klager er et produksjonsfirma som arbeider året rundt med turné.

- (5) Klager har opplyst at forestillingen sysselsetter mange mennesker, herunder et fast crew på 16 personer, samt lokal innleid hjelp som for eksempel bærehjelp, teknikere, catering, buss-sjåfører, teknisk team osv. Klager har gjort flere tiltak for å redusere sine utgifter, herunder tekniske tiltak, samt tiltak med annonseplan og reiseplan. I tillegg har hovedartist, produksjon og teknikk reduser sitt honorar. Klager har også opplyst om at de har annonsert forestillingene siden desember, både lokalt og nasjonalt, og at dette har medført store utgifter for klager. Samtidig er det solgt billetter som må refunderes dersom klager ikke mottar støtte fra Kulturrådet. Klager er av den oppfatning at prosjektet er realistisk i lys av dagen smittevernsituasjon.
- (6) Klager har fremholdt at de har bedt om partsinnsyn ved e-post til Kulturrådet datert 30. juni 2020, men at de ikke har mottatt svar fra Kulturrådet.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 7. september 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet fremholdt at vedtak om tilskudd er fattet etter en helhetsvurdering. Kulturrådet har vist til at de foretar en prioritering av søknader basert på hvilket arrangement som best oppfyller formålet med ordningen, og de øvrige momentene i forskriften § 8. Det er særlig vurdert om tilskuddet bidrar til god geografisk spredning og et mangfold av kulturuttrykk.
- (9) Kulturrådet har i innstillingen opplyst at de i den aktuelle søknadsrunden mottok 322 søknader i sjangeren «konsert». Det ble gitt bevilgning pålydende kroner 94 801 250, med en dekningsgrad på 69 prosent. Av disse var 13 søknader oppført som turné i hele landet, i likhet med klagers søknad. Det ble bevilget tilskudd på kroner 3 182 408 til disse arrangementene, med en dekningsgrad på 54 prosent.
- (10) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på at det er gitt betydelige tilskudd til søknader i sjangeren «konsert» med god spredning over hele landet. Det er også vektlagt at klager under stimuleringsordningen 2020 og 2021 samlet har mottatt tilskudd pålydende kroner 8 318 155. Kulturrådet har videre vurdert om tildeling til klager er i samsvar med formålet med stimuleringsordningen i forskriften § 2 bokstav a, jf. § 8 første ledd. Kulturrådet har i den forbindelse vektlagt at klager er et nyetablert selskap. Det er vist til at klager er et nytt selskap opprettet under pandemien, herunder stiftet i mai 2020 og registrert i enhetsregisteret i juni 2020. Det er videre vist til at klager ikke har tidligere historikk som arrangør og dermed ikke kan fremlegge årsregnskap for foregående år. Kulturrådet har også vektlagt at klager ikke har sannsynliggjort en planlagt vekst tilsvarende omsøkt tilskuddsbeløp i sitt første virkeår, uavhengig av tilskudd fra stimuleringsordningen. Avslutningsvis har Kulturrådet fremholdt at avslaget er gitt for å

ivareta likebehandling mellom søkere i stimuleringsordningen og for å forebygge urimelige konkurransefortrinn som følge av at stimuleringsmidler gir nyetablerte selskaper en uforholdsmessig oppstartkapital sammenlignet med det som er sannsynliggjort i en normalsituasjon.

- (11) Kulturrådet har ikke kommentert klagers anførsel om partsinnsyn.
- (12) Klager har i brev datert 17. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) I e-post datert 18. oktober 2021 opplyste klager at de ønsket å sende inn informasjon i saken, men at de hadde behov for utsatt frist. Klager ble innvilget utsatt frist i e-post datert 19. oktober 2021. I e-post datert 17. november 2021 ble endelig frist for å inngi merknader i saken angitt til den 26. november 2021. I e-post datert 17. november 2021 opplyste klager at de ville inngi merknader innen fristen. Klagenemnda har imidlertid ikke mottatt merknader fra klager.
- (14) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. november 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (15) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for andre halvår 2021).
- (16) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (17) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»

- (18) Av forskriften § 8 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

- (19) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (20) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

- (21) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

- (22) En parts adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter er regulert i forvaltningsloven §§ 18 flg. Av forvaltningsloven § 18 første ledd første punktum følger det at:

«En part har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, for så vidt ikke annet følger av reglene i §§ 18 til 19.»

3 Klagenemndas vurdering

- (23) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om tilskudd på kroner 3 184 550 til å gjennomføre 10 forestillinger av «Meg og Dolly», planlagt gjennomført i perioden fra 8. september 2021 til 16. oktober 2021.
- (24) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum*». Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften*» eller «*om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*». Tilskuddet skal avkortes dersom «*nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet*», jf. bestemmelsens andre ledd.
- (25) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (26) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (27) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (28) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det

gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

- (29) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (30) Det fremgår av Kulturrådets vedtak at avslaget er begrunnet i at Kulturrådet har foretatt en helhetsvurdering, og lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk. Det er med dette gitt en begrunnelse i klagers sak. Begrunnelsen er imidlertid svært kort. I vedtaket viser Kulturrådet til momentene i helhetsvurderingen i tråd med § 8, men det fremgår ikke tydelig hvordan Kulturrådet har vurdert at klager stiller seg i denne sammenheng.
- (31) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 7. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8 første og andre ledd. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering, og en prioritering basert på hvilke arrangementer som best oppfyller formålet med ordningen og de øvrige momentene i § 8. Det er lagt særlig vekt på om tilskuddet bidrar til god geografisk spredning og et mangfold av kulturuttrykk.
- (32) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på at det er gitt betydelige tilskudd til søknader i sjangeren «konsert» med god spredning over hele landet, og at klager allerede har mottatt betydelig tilskudd til under stimuleringsordningen. Kulturrådet har videre vurdert om tildeling til klager er i samsvar med formålet med stimuleringsordningen i forskriften § 2 bokstav a, jf. § 8 første ledd. Kulturrådet har i den forbindelse vektlagt at klager er et nyetablert selskap, og at klager ikke har sannsynliggjort en planlagt vekst tilsvarende omsøkt tilskuddsbeløp i sitt første virkeår, uavhengig av tilskudd fra stimuleringsordningen. Avslutningsvis har Kulturrådet fremholdt at avslaget ivaretar likebehandling mellom søkere i stimuleringsordningen og for å forebygge urimelige konkurransefortrinn som følge av at stimuleringsmidler gir nyetablerte selskaper en uforholdsmessig oppstartkapital sammenlignet med det som er sannsynliggjort i en normalsituasjon.
- (33) Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot klagers samlede søknader under stimuleringsordningen og andre lignende søknader i samme søknadsrunde. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.
- (34) Vedrørende klagers forespørsel om partsinnsyn viser klagenemnda til at det er svært uheldig at Kulturrådet ikke har besvart klagers forespørsel. Imidlertid er nemnda av den oppfatning at klager har fått innsyn i alle dokumenter som har vært relevante for nemndas vurdering i saken i tråd med forvaltningsloven § 18 første ledd første punktum. Klager er meddelt begrunnelsen for Kulturrådets avgjørelse i vedtak av 29. juni 2021 og i innstilling av 7. september 2021. Øvrige relevante dokumenter i saken er klagers søknad av 1. juni 2021 og klage av 20. juli 2021, som klager selv har sendt inn og dermed har tilgang til. Det er ikke oversendt andre dokumenter til nemnda fra Kulturrådet.

4 Vedtak

(35) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 29. november 2021

Tore Lunde
Nemndsleder

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk