



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 20. juni 2022

Sak: 2021/1506
Klager: Varanger Lyd AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Varanger Lyd AS (heretter «klager») søkte den 15. januar 2021 om kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Fewstival». Klager har søkt om kompensasjon på kroner 200 000 etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 11. til 15. september 2020.
- (2) Kulturrådet etterspurte ytterligere dokumentasjon i saken den 21. januar 2021. Klager sendte den 24. januar 2021 inn kopi av en e-post sendt til Kulturrådet 15. desember 2020. Det fremgår av e-posten at klager ventet på saksbehandling av deres søknad for perioden mai til august 2020. Klager sendte samtidig inn en kompensasjonssøknad for september basert på søknadsdokumentet fra perioden mai til august 2020. I tillegg vedla klager dokumentasjon for den nye søknaden. Søknadsdokumentet for september 2020 og dokumentasjon tilknyttet arrangementene var også vedlagt klagers svar datert 24. januar 2021. Dokumentasjonen var tilknyttet to arrangementer kalt «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival».
- (3) Den 3. mars 2021 ble klager orientert om at de var valgt ut for kontroll i henhold til forskriften §§ 10 og 11. I den anledning ba Kulturrådet klager om å sende inn dokumentasjon på blant annet arrangementet og på et omsetningsfall på minst 30 prosent i september 2020 sammenliknet med september 2019. Klager ble også bedt om å sende inn periodisert arrangements-/prosjektregnskap for både september 2020 og for september 2017-2019.
- (4) I e-post datert 8. mars 2021 sendte klager inn dokumentasjon i saken, og de opplyste at virksomheten var preget av høy omsetning i periodene mars til april og juli til september. Dette dekket normalt kostnadene resten av året. Den vedlagte dokumentasjonen var resultatregnskaper fra hovedboken for september til desember i 2018 til 2020, samt dokumentasjon tilknyttet arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival».

Postadresse
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Kulturrådet henvendte seg på nytt til klager den 8. april 2021. Kulturrådet viste til at klager ikke hadde oversendt dokumentasjon på faktiske påløpte inntekter og kostnader for tjenester levert til et kulturarrangement i september 2020. Kulturrådet informerte videre om at basert på den innsendte dokumentasjonen var faktisk resultat fra september 2020 høyere enn oppgitt gjennomsnittlig resultat på kroner 0 for september 2017 til 2019. Kulturrådet viste videre til at de ikke hadde mottatt egenerklæring fra klager.
- (6) Den 18. april 2021 oversendte klager signert egenerklæring fra virksomhetens styreleder/daglig leder. Klager informerte videre om at de ikke hadde mer å tilføye i saken utover at festivalsesongen i stor grad må dekke virksomhetens kostnader i perioden oktober til mai.
- (7) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 31. mai 2021, med følgende begrunnelse:

«Dere oppgir å ha et gjennomsnittlig resultat på kr 0 fra 2017-2019. Innsendt dokumentasjon fra regnskapssystem viser at selskapet hadde en omsetning på kr 255 640 og dokumenterte kostnader er på kr 231 609, som gir et overskudd i september 2020 på kr 24 031. Da dokumentert resultat i september 2020 er høyere enn det søker har oppgitt som gjennomsnittlig resultat i september 2017-2019, reduseres kompensasjon til kr 0.

Da dokumenterte inntekter og kostnader for september 2020 avviker fra det som ble oppgitt i innsendt søknad ble dere i e-post sendt fra Kulturrådet 8. april 2021 gitt en ny mulighet på å dokumentere at enten resultatet for september 2017-2019 var høyere enn oppgitt eller at inntekter og/eller kostnader dokumentert for september 2020 var annerledes enn innsendt dokumentasjon tilsier. I deres motsvar skriver dere at dere ikke har noe mer å tilføye.»

- (8) Klager påklaget vedtaket den 23. juni 2021. Klager har anført at Kulturrådets beregning ikke samsvarer med virkeligheten, og at den dermed ikke kan legges til grunn ved utregning av resultat for september 2020. Ifølge klager har de forsøkt å dokumentere virksomhetens inntektstap på best mulig måte, og dette bør være grunnlaget for utmåling av kompensasjon. Klager har videre anført at Kulturrådet ikke har tatt hensyn til at klagers festivalsesong ikke er helårig, og dermed at de kostnader som er satt opp om varekost må henføres til inntekter de har mistet grunnet avlysninger og kanselleringer. På denne bakgrunn har klager anmodet om en ny helhetlig vurdering av kompensasjon.
- (9) På bakgrunn av telefonsamtale med klager den 6. september 2021, sendte Kulturrådet e-post til klager samme dag. Det fremgår av e-posten at klager oppfattet tallene som Kulturrådet la til grunn i vedtaket å være korrekte. Klager fremholdt imidlertid at siden de ikke har inntekter i perioden oktober til desember 2020, så måtte Kulturrådet dekke deres utgifter i september 2020. Kulturrådet anmodet klager om å sende inn dokumentasjon dersom de mente at Kulturrådet hadde lagt uriktige tall til grunn ved beregningen. Det ble gitt svarfrist til 13. september 2021. Klager besvarte ikke Kulturrådets henvendelse.
- (10) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 14. september 2021.

- (11) Klager har i brev datert 22. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Den 2. mai 2022 ba Klagenemndssekretariatet klager om å sende inn periodisert regnskap for september 2017 til 2020. Klager sendte inn perioderegnskap som ikke var periodisert for september den 9. mai 2022. Klager henviste til årsregnskapet for avskrivninger.
- (13) Den 16. mai 2022 henvendte Klagenemndssekretariatet seg på nytt til klager. Det ble vist til at det forelå avvik mellom søknaden og den senere innsendte dokumentasjonen fra klager. Søknaden gjaldt arrangementet «Fewstival», planlagt med gjennomføring i Alvdal kommune. Dokumentasjonen gjaldt imidlertid arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestivalen».
- (14) Klager besvarte henvendelsen den 18. mai 2022, og viste i den forbindelse til tidligere oversendt dokumentasjon. Det ble samtidig presisert at arrangementet «Motorsportfestival» var planlagt gjennomført i Alta kommune, og ikke Alvdal kommune, slik det fremgikk av søknaden.
- (15) Klagenemndssekretariatet ba Kulturrådet i e-post datert 16. mai 2022 om å redegjøre for hvilke arrangementer som var lagt til grunn som omsøkt i forbindelse med behandling av saken. Den 18. mai 2022 forklarte Kulturrådet at det omsøkte arrangementet var «Fewstival», og at klagers henvisninger til «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival» angikk tidligere søknader for andre søknadsperioder.
- (16) I telefonsamtale med klager den 18. mai 2022 orienterte Klagenemndssekretariatet om at Kulturrådets vedtak omhandler arrangementet «Fewstival». I den forbindelse ble klager bedt på nytt om å dokumentere arrangementet «Fewstival», herunder redegjøre for hvor arrangementet var planlagt avholdt.
- (17) I e-post datert 19. mai 2022 opplyste klager om at arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival» var grunnlaget for deres søknad.
- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 20. juni. 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (19) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2250 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer planlagt avholdt i september 2020 som følge av covid-19-utbruddet.
- (20) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet»
- (21) Det følger av forskriften § 5 at:

«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 1. mai 2020.

b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i september 2020.

c. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene det søkes tilskudd for september 2020, sammenlignet med tilsvarende måned i 2019.

d. Tapte inntekter eller merutgifter etter § 6 for underleverandøren i den gjeldende perioden utgjør minimum 12 500 kroner til sammen etter eventuelle avkortninger nevnt i § 7.

e. Underleverandøren er ikke under konkursbehandling.

Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.

Underleverandør som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften».

(22) I forskriften § 7 første og andre ledd fremgår det at:

«Underleverandører kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6. Maksimal kompensasjon for selvstendig næringsdrivende er kr 432 971 på årsbasis, inkludert kompensasjon tildelt under forskrift 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet.

For underleverandører som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter, jf. § 6 andre ledd, skal kompensasjonen sammen med underleverandørens faktiske resultat for alle avlyste og stengte kulturarrangementer i perioden ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017–2019. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt gjennomsnittlig overskudd for tilsvarende periode i 2017–2019. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»

(23) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (24) Klagen gjelder avslag på søknad om kompensasjon som underleverandør for arrangementet «Fewstival». Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 11. til 15. september 2020.
- (25) Innledningsvis finner nemnda behov for å avklare hvilke arrangementer kompensasjonssøknaden gjelder. Kulturrådet har redegjort for at vedtaket og innstillingen tar utgangspunkt i arrangementet «Fewstival». Klager har derimot fremholdt at søknaden gjelder arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival».
- (26) Selv om søknadsdokumentet uttrykkelig benevner arrangementet «Fewstival», oppfatter klagenemnda det slik at klager har ment at søknaden skal gjelde arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival». Det er disse arrangementene klager omtaler i etterfølgende korrespondanse med Kulturrådet, og som den senere innsendte dokumentasjonen gjelder. Som en del av dokumentasjonen har klager sendt inn et søknadsdokument for arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival». Søknaden er skrevet for hånd med utgangspunkt i en søknad fra en tidligere søknadsrunde. Etter nemndas syn er denne søknaden utformet på en slik måte at det har vært vanskelig for Kulturrådet å forstå hvorvidt skjemaet var ment som en ny søknad, og eventuelt hvilken periode den var ment å omfatte. Nemnda fremholder at selv om det er uheldig at vedtaket og innstillingen tar utgangspunkt i feil arrangement, så kan Kulturrådet vanskelig bebreides i denne sammenheng. Kulturrådet har i dette tilfellet ikke hatt noen foranledning til å veilede klager om den korrekte prosedyren for å sende inn en tilleggsøknad. Nemnda er for øvrig også av den oppfatning at feilen i søknaden er av mindre betydning, ettersom det i realiteten fremstår som at Kulturrådet har behandlet saken ut fra dokumentasjonen klager fremla tilknyttet arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival».
- (27) Den følgende vurderingen til nemnda vil basert på det ovennevnte derfor ta utgangspunkt i arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival».
- (28) Spørsmålet blir om arrangementene «Grenseløs 2020» og «Motorsportfestival» oppfyller de materielle vilkårene for kompensasjon til underleverandør i forskriften § 5 første ledd.
- (29) Det følger av forskriften § 5 første ledd at en underleverandør kan få kompensasjon dersom vilkårene i bokstav a til e er oppfylte. I forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår om at underleverandøren skulle levert tjenester eller innhold til et «kulturarrangement». Ordlyden «kulturarrangement» tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda fremholder at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål § 1. Det følger der at ordningen skal kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning i av arrangementer i «kultursektoren». Dette trekker i retning av at ordningen særlig sikter til en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.
- (30) Klagenemnda er av den oppfatning at arrangementet «Motorsportfestival» ikke er å regne som et «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften § 5 første ledd bokstav b. Ut

fra klagers innsendte dokumentasjon, herunder utklipp fra en avisartikkel, fremstår arrangementet å være en oppvisning av radiostyrte biler og fly. Det fremgår av artikkelen at arrangementet gir mulighet til å teste radiostyrte biler og fly, samt til å kjøre løp og avholde mesterskap. I tillegg skal det være pauseunderholdning fra scene med musikalske talenter fra Alta-området. Det er nemndas vurdering at den største delen av arrangementet gjelder aktivitetene tilknyttet de radiostyrte kjøretøyene. Dette faller ikke innenfor forskriftens definisjon av «kulturarrangement», med den følge at hoveddelen av arrangementet ikke innebærer formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold. Pauseinnslagene i form av musikkopptredener fra scenen har en tydelig tilknytning til kulturformidling, men det synes som at dette utgjør en mindre del av arrangementet. På bakgrunn av dette har nemnda kommet til at arrangementet «Motorsportfestival» ikke er å anse som et «kulturarrangement» etter forskriften § 5 første ledd bokstav b.

- (31) For arrangementet «Grenseløs 2020» er klagenemnda av den oppfatning at dette fremstår å være et «kulturarrangement» i forskriftens forstand. Arrangementet er i den innsendte dokumentasjonen beskrevet som en festival med musikkopptredener fra diverse artister som skulle avholdes i september 2020. Klager skulle være leverandør av lyd og lys til arrangementet.
- (32) Nemnda finner imidlertid ikke grunn til å vurdere nærmere om de materielle vilkårene i forskriften § 5 er oppfylt for arrangementet. Bakgrunnen er at klager ikke har dokumentert gjennomsnittlig resultat for perioden 2017–2019 i tilstrekkelig grad, jf. forskriften § 7 andre ledd jf. § 10. Det bemerkes at dette for øvrig også gjelder for arrangementet «Motorsportfestival».
- (33) Forskriften § 7 oppstiller en rekke kriterier for tildeling av kompensasjon til underleverandører. I henhold til bestemmelsens andre ledd kan kompensasjonen til en underleverandør som søker på grunnlag av gjennomsnittlige inntekter etter § 6 andre ledd, sammen med det faktiske resultatet for 2020, «ikke overstige underleverandørens gjennomsnittlige resultat fra kulturarrangementer for tilsvarende periode i 2017-2019». I slike tilfeller vil kompensasjonsbeløpet bli redusert i tråd med det gjennomsnittlige overskuddet for disse årene.
- (34) Nemnda viser til at begrensningen i forskriften § 7 andre ledd følger av at ordningen er ment å dekke tap knyttet til avlysning av konkrete arrangementer i 2020, samt et realistisk overskudd for disse. Når bestemmelsen eksplisitt begrenser kompensasjonsbeløpet mot å overstige det gjennomsnittlige resultatet for september 2017-2019, er dette etter nemndas vurdering fordi det gjennomsnittlige resultatet fra de tre foregående årene må anses å tilsvare underleverandørens overskuddspotensiale også i 2020. Begrensningen hindrer således at kompensasjonsmidlene går til å dekke urealistiske overskuddsberegninger, slik at flest mulig aktører i kultursektoren kan tildeles kompensasjon og fortsette kulturformidling også etter covid-19-utbruddet. På denne bakgrunnen er det nemndas tolkning at ordlyden «gjennomsnittlig resultat» i forskriften § 7 andre ledd må forstås slik at det som hovedregel skal ses hen til søkerens periodiserte resultat i årsregnskapene for september 2017–2019.
- (35) Nemnda kan ikke se at klager har dokumentert gjennomsnittlig resultat for september 2017–2019 på en tilfredsstillende måte, jf. forskriften § 10. Klager har ved flere anledninger blitt bedt om å sende inn periodisert regnskap for september 2017-2019. I stedet har klager utelukkende sendt inn perioderegnskap som ikke er periodisert. Klager

har således ikke dokumentert det gjennomsnittlige resultatet for september i de tre foregående år på en slik måte at virksomhetens inntekter og kostnader fremgår av den reelle perioden disse har blitt opptjent og forbrukt. Det har derfor ikke vært mulig for verken Kulturrådet eller klagenemnda å avdekke klagers reelle økonomiske bilde for september 2017-2019, og heller ikke kontrollere om det gjennomsnittlige resultatet for disse årene har vært positivt. I søknaden har klager opplyst at de har hatt et gjennomsnittlig resultat for september 2017–2019 på kroner 0, og nemnda må derfor legge dette til grunn i den videre vurderingen.

- (36) Videre følger det av forskriften § 7 andre ledd at det faktisk resultatet i september 2020 er relevant for utmålingen av kompensasjon. Det er søkerens faktiske resultat som, sammen med det potensielle overskuddet hentet fra det gjennomsnittlige resultatet i september 2017-2019, som danner utgangspunkt for kompensasjonens størrelse og styrer om dette skal avkortes.
- (37) Når det kommer til klagers faktiske resultat for september 2020, har klager anført at Kulturrådets beregninger ikke samsvarer med virkeligheten. Nemnda kan imidlertid ikke se at klager har bestridt de konkrete tallene. Ifølge klager har de forsøkt å dokumentere virksomhetens inntektstap, og fremholdt at dette gir grunnlag for tildeling av kompensasjon. Det må i kompensasjonsvurderingen tas hensyn til at klagers festivalsesong ikke er helårig, og klagers varekostnader må etter deres syn ses i lys av inntektstapet virksomheten har hatt som følge av avlysninger av arrangementer.
- (38) Klagenemnda viser i den forbindelse til forskriften § 6 andre ledd første setning, hvor følgende kommer til uttrykk:

«Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i september 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i september i 2017–2019.»

- (39) Nemnda har forståelse for at aktører i kultursektoren opplever sesongvariasjoner med hensyn til inntekter og utgifter. Nemnda finner likevel ikke grunn til å se bort fra forskriftens ordlyd, herunder at det er faktiske inntekter fra september 2020 som er relevant ved utmålingen av kompensasjon. Det innebærer at nemnda må legge til grunn Kulturrådets beregning av det faktiske resultatet for september 2020, herunder at klager har dokumentert et faktisk resultat på kroner 24 031.
- (40) Med et faktisk resultat for september 2020 på kroner 24 031 og et gjennomsnittlig resultat for samme måned i årene 2017-2019 på kroner 0, har klager hatt et høyere faktisk resultat i september 2020 enn gjennomsnittet for samme periode 2017-2019. På denne bakgrunn finner nemnda at klagers kompensasjon skal reduseres, slik at overskuddet tilsvarer virksomhetens gjennomsnittlige overskudd for september 2017-2019. Klagers kompensasjon blir etter dette kroner 0.
- (41) På bakgrunn av dette har klagenemnda kommet til at klager ikke har dokumentert gjennomsnittlig resultat for perioden 2017–2019 i tilstrekkelig grad, jf. forskriften § 7 andre ledd jf. § 10. Med utgangspunkt i klagers oppgitte gjennomsnittlige resultat og dokumentert resultat for september 2020, er det nemndas vurdering at kompensasjonen skal settes til kroner 0.

(42) Klager er således ikke berettiget kompensasjon etter ordningen, og det er ikke avgjørende om de øvrige vilkårene i forskriften § 5 er oppfylt for klager.

4 Vedtak

(43) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 20. juni 2022

Tore Lunde
Nemndsleder

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem